

UNIVERSIDAD CATÓLICA SAN PABLO

ESCUELA DE POST GRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**“CALIDAD DE LAS TESIS DE PREGRADO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA”**

presentado por:

Gabriela Ladid Caceres Luna

Para optar el Grado Académico de:

Maestro en Administración de la Educación

Asesor: Dr. Marcio Fernando Soto Añari

AREQUIPA-PERÚ

Enero, 2021

SAN PABLO CATHOLIC UNIVERSITY

POST GRADUATE SCHOOL

MASTER DEGREE IN EDUCATION ADMINISTRATION



RESEARCH WORK

**“QUALITY OF UNDERGRADUATE THESES AND ACADEMIC
PERFORMANCE IN PSYCHOLOGICAL STUDENTS”**

Final research report presented by:

Gabriela Ladid Caceres Luna

To obtain the Academic Degree of:

Master in Educational Administration

Advisor: Dr. Marcio Fernando Soto Añari

AREQUIPA – PERÚ

January, 2021

Declaración de Honestidad

Yo Gabriela Ladid Cáceres Luna con número de DNI 45640478, egresada de la Maestría de Administración en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica San Pablo, como autora del trabajo de maestría titulado en español “Calidad de las tesis de pregrado y rendimiento académico en estudiantes de psicología” e inglés “Quality of undergraduate theses and academic performance in psychology students”.

DECLARO QUE:

- El trabajo de maestría presentado respeta y reconoce la autoría de las fuentes consultadas, por tanto, cita y referencia de manera clara las ideas y postulados de los autores de los distintos documentos revisados para su elaboración.
- El trabajo de investigación es original, presenta datos veraces y es de mi completa autoría.
- La información en los resultados es real, la cual se ha tomado con estricto apego a los principios éticos.

Por todo ello, asumo la responsabilidad plena en caso se identifique faltas de plagio, fraude o falsificación de información, y me someto a las sanciones que de ellos se deriven conforme a la normativa de la Universidad.

Arequipa, 05 de Enero del 2021



Gabriela Ladid Cáceres Luna

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo el analizar la relación entre la calidad de las tesis de pregrado de Psicología y los promedios obtenidos en los cursos de Metodología de la Investigación Científica y Seminario de Tesis. El diseño de investigación es de estrategia asociativa, predictivo y transversal. La muestra evaluada estuvo conformada por 64 tesis sustentadas durante el periodo 2013-2019 en la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica San Pablo. Los instrumentos utilizados fueron la ficha de análisis de calidad construida y validada para este estudio. De acuerdo a los principales resultados se encontró una relación estadísticamente significativa positiva entre la calidad de las tesis y los promedios obtenidos en los cursos metodológicos, siendo el curso de Metodología de la Investigación Científica quien predice la calidad de la tesis de pregrado; en relación a la influencia de contar con un docente investigador como asesor se evidencia que es positivo ya que se asocia a mayores niveles de calidad y dictámenes de mayor rango. Se ha producido una mejora en cuanto a la calidad de las tesis conforme han pasado los años. La calidad de la tesis es mayor cuando es realizada por dos autores en comparación a las formuladas por un solo investigador.

Palabras clave: calidad; tesis; Psicología; rendimiento académico

ABSTRACT

The present research work aimed to analyze the relationship between the quality of undergraduate Psychology theses and the averages obtained in the Scientific Research Methodology and Thesis Seminar courses. The research design is of associative, predictive and transversal strategy. The evaluated sample consisted of 64 theses supported during the 2013-2019 period at the Professional School of Psychology of the San Pablo Catholic University. The instruments used were the quality analysis sheet constructed and validated for this study. According to the main results, a statistically significant positive relationship was found between the quality of the thesis and the averages obtained in the methodological courses, being the Scientific Research Methodology course that predicts the quality of the undergraduate thesis; Regarding the influence of having a research teacher as an advisor, it is evident that it is positive since it is associated with higher levels of quality and higher-ranking opinions. There has been an improvement in the quality of theses as the years have passed. The quality of the thesis is higher when it is carried out by two authors compared to those formulated by a single researcher.

Keywords: quality; thesis; Psychology; academic performance

ÍNDICE

Resumen	4
Abstract	5
Índice	6
Introducción.....	11
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
Descripción del problema.....	15
Pregunta de investigación	16
Objetivos.....	16
Justificación.....	17
Delimitación de la investigación.....	22
Viabilidad de la investigación.....	23
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
Bases teóricas.....	24
Definición de conceptos.....	56
Antecedentes de investigación.....	59
Hipótesis.....	66
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
Diseño de investigación.....	68
Muestra.....	68
Operacionalización de variables.....	69
Instrumentos.....	70
Procedimiento.....	70
Análisis de datos.....	71
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	72
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	85
CAPÍTULO VI: PROPUESTA DE MEJORA	92
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
Conclusiones.....	103
Recomendaciones.....	104
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	106
Anexos.....	114

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de variables.....	69
Tabla 2: Características de las tesis de psicología. Periodo 2013-2019.....	73
Tabla 3: Referencias en tesis agrupadas según idioma y antigüedad.....	75
Tabla 4: Distribución de la muestra según puntaje obtenido en calidad y rendimiento académico en cursos metodológicos.....	77
Tabla 5: Tabla de contingencia considerando número de autores, años de presentación de la tesis y las puntuaciones en calidad.....	80
Tabla 6: Comparación a partir de la clasificación del asesor como docente investigador o docente en las medidas evaluadas.....	81
Tabla 7: Relación entre las medidas de calidad de las tesis y promedios en los cursos metodológicos.....	82
Tabla 8: Análisis de regresión considerando al puntaje total de calidad como VD y notas obtenidas en Metodología de la investigación científica y Seminario de tesis como VI.	83
Tabla 9: Análisis de varianza de las puntuaciones en la ficha de calidad según dictamen obtenido.....	84

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Diagrama de flujo del proceso de selección de tesis.....	69
Figura 2: Dictamen de las tesis según año de sustentación.....	76
Figura 3: Medias obtenidas en calidad, Metodología de la investigación científica y Seminario de tesis de acuerdo al dictamen obtenido.....	78
Figura 4: Puntuaciones obtenidas en la evaluación de calidad de acuerdo al tipo de asesor.....	79

DEDICATORIA

A Camila; mi fortaleza y libertad
A mis alumnos; mi mayor motivación

AGRADECIMIENTO

A Dios por cumplir el anhelo de mi corazón de vivir mi vocación por la psicología; a mis padres por su apoyo para lograr mis sueños; a mi gran amigo y mentor Marcio por continuar sosteniendo mi desarrollo humano y profesional; a Jonathan por ser aliento y amor en mi vida.

INTRODUCCIÓN

La tesis de pregrado es el documento académico producto de un riguroso proceso de investigación científica que plasma un gran esfuerzo intelectual por parte del investigador, además de ser el medio para optar un título académico. El Ministerio de Educación en el Perú obliga a la realización de la tesis ya no solo para la obtención del título profesional, sino también, para el grado de bachiller (Mamani, 2019).

Respecto a la importancia de la tesis Fernando Ruiz (2005) refiere que la tesis universitaria es motivo de importantes experiencias de aprendizaje en el alumno así como un mecanismo para que las instituciones educativas superiores certifiquen las competencias de sus graduados. Es de resaltar, que el trabajo de tesis es aquél que permite que un tesista pueda descubrir o desarrollar habilidades, destrezas, aptitudes investigativas (Soto, 2005).

Considerando la importancia del desarrollo de la tesis, su calidad es un factor a valorar, aunque se sitúa como un constructo complejo de ser medido se mencionan dos factores como los principales: Validez, es decir, con un oportuno marco metodológico e interpretación de resultados. Pertinencia, en cuanto a su capacidad de aportar conocimiento y evidenciar su aplicabilidad a nivel académico, salud comunitaria, social y formación de futuros profesionales (Mandujano-Romero & Grajeda, 2013).

Diversas investigaciones a nivel nacional analizan los factores personales de los estudiantes y los factores institucionales que se encuentran relacionados al desarrollo de la tesis de pregrado y la calidad de la mismas (Alarco, Aguirre-Cuadros, Aliaga-Chávez, & Álvarez-Andrade, 2010; Mandujano-Romero & Grajeda Ancca, 2013; Arteaga &

Alvarado, 2015; Guzmán, 2017; Aiquipa, Ramos, Curay, & Guizado, 2018; Castro, Sihuay-Torres, & Pérez-Jiménez, 2018; Perdomo, et al., 2020). Diversos problemas saltan a la luz; un importante porcentaje considera que su capacidad de redacción científica es deficiente y que la preparación universitaria recibida en relación a la investigación, sobre todo a la redacción y publicación de artículos es deficiente; un bajo porcentaje de tesis que son publicadas en revistas científicas; la percepción de que el sistema de grados y títulos complica el desarrollo de la tesis por ser burocrático y de exagerado perfeccionismo por parte de revisores inadecuados hasta las limitaciones económicas que algunos tesisistas experimentan para autofinanciar una tesis.

En vista a estos resultados, la investigación formativa desarrollada a través de los cursos metodológicos en la formación de pregrado cobra especial importancia ya que se espera sean el medio para que los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos básicos del proceso de investigación científica.

Por tanto, el objetivo de la presente investigación es analizar la relación entre la calidad de las tesis de pregrado de Psicología y los promedios obtenidos en los cursos de pregrado de Metodología de la Investigación Científica y Seminario de Tesis. Para ello se analizaron las tesis empíricas sustentadas en el ámbito de tiempo del 2013 al 2019, extraídas del repositorio digital de la Universidad Católica San Pablo para luego relacionarlo con los promedios obtenidos por los tesisistas en su formación en pregrado en los cursos metodológicos.

En cuanto a la descripción de las principales características de las tesis analizadas se puntualizaron las siguientes: Año de sustentación, el número de autores, cuál fue el

dictamen obtenido, si el asesor contaba con experiencia en investigación y publicación, la línea de investigación sectorial a la que corresponde, el tipo de población estudiada, el campo de la psicología a la que pertenece, el grupo etario de la muestra investigada, la cuantificación del número de referencias en español y en inglés así como el número de referencias con 5 y más años de antigüedad.

En el primer capítulo se plantea el problema de investigación presentando antecedentes de investigación y estadísticas nacionales referentes al tema que justifican la necesidad de la investigación como la utilidad y factibilidad de la misma; en base a lo cual se formula la pregunta de investigación, en respuesta se plantean los objetivos propuestos para este estudio congruentes con los elementos que conforman la problemática que se investiga, se delimita espacial y temporalmente el estudio y su viabilidad.

En el segundo capítulo se hace una revisión de los hallazgos sobresalientes vinculados al tema, además, de proporcionar un marco teórico de referencia que orientó el diseño de la investigación así como la interpretación de los resultados. Se brinda además la definición conceptual de las palabras clave y finalmente se citan los principales antecedentes de investigación en relación al presente estudio.

El tercer capítulo corresponde al planteamiento metodológico, se describe el proceso de investigación como tal, la muestra estudiada, el material utilizado y el procedimiento que se siguió en la búsqueda del conocimiento. Se ha definido el diseño de investigación que permitió dar respuesta a la hipótesis planteada.

En el cuarto capítulo se presentan los resultados de análisis de datos; se muestran en qué medida estos apoyan la hipótesis de la investigación. Los resultados son presentados en orden, primero dando paso a la estadística descriptiva para luego tratar la inferencial.

En el quinto capítulo se hace la reflexión crítica de los resultados obtenidos a través de la discusión, que ha permitido confrontar los hallazgos del estudio con la bibliografía acerca del tema, buscando dar explicación del significado real de los datos en función de los trabajos previos y su relación con la hipótesis planteada.

En el sexto capítulo se plantean la propuesta de mejora a la luz de la línea de investigación tomada de la Maestría en Administración de la Investigación justificando y especificando la metodología de la implantación de las mismas.

Finalmente, en el séptimo capítulo se da paso a las conclusiones a partir de los hallazgos descritos previamente, revelando si los hallazgos del estudio confirman o refutan la hipótesis propuesta además de las recomendaciones que constituyen las aportaciones y/o sugerencias para futuros estudios al respecto.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Descripción de problema

La investigación es un proceso inherente e ineludible a toda institución académica superior. La declaración de identidad de la Universidad Católica San Pablo manifiesta que la búsqueda de la verdad y la formación integral de los estudiantes se tornan objetivos principales en su labor y que estas son alcanzadas a partir de las actividades como la investigación, la enseñanza y la extensión, para contribuir con la configuración de la cultura conforme a la identidad y desligue propios del ser humano.

La realidad actual demanda profesionales con una adecuada comprensión y asimilación de las problemáticas que los circundan, motivados a recurrir a la investigación como herramienta de ampliación y profundización del conocimiento. La realización de la tesis contribuye a este propósito, ya que infunde disciplina en los egresados al plantearse metas y no descansar hasta alcanzarlas, reafirmando virtudes como la responsabilidad. Siendo conscientes de los problemas a enfrentar se hace necesario formularse cuestiones oportunas factibles de ser respondidas, analizarlas y diseñar soluciones. Muchas de las competencias que hoy demanda el mundo laboral se pueden reafirmar en la elaboración de las tesis (Mamani, 2011).

Considerando lo relatado, la universidad responde al desarrollo de la investigación a partir de asegurar la rigurosidad, pertinencia y calidad de los trabajos de tesis que conducen a los egresados a la obtención del grado y título profesional. Los cursos de Metodología de la Investigación Científica y Seminario de Tesis son los principales medios para el desarrollo de las competencias necesarias para la investigación en la Escuela Profesional

de Psicología. Analizar la relación del rendimiento académico en los cursos metodológicos a partir del promedio final obtenido nos permitirá tener una medida de autodiagnóstico. Producto de este análisis se podrán proponer medias ajustadas al contexto que colaboren con el programa de estudios impartido, logrando mejores resultados en el desarrollo de los trabajos de tesis. Los alcances de esta investigación se extienden a la divulgación del conocimiento científico, pues se espera que ante el incremento de la calidad de los trabajos de investigación aumenten también las publicaciones, la presencia de los estudiantes y egresados en eventos académicos y el desarrollo de la ciencia psicológica.

Preguntas de Investigación:

- ¿Existirá alguna relación entre la calidad de las tesis de pregrado de psicología y el rendimiento académico de los estudiantes en los cursos de Metodología de la Investigación Científica y Seminario de Tesis?

Objetivos de Investigación:

Objetivo general

Analizar la relación entre la calidad de las tesis de pregrado de psicología y los promedios obtenidos en los cursos de pregrado de Metodología de la Investigación Científica y Seminario de Tesis.

Objetivos específicos

- Describir las principales características (año de sustentación, número de autores, dictamen obtenido, asesor investigador o no investigador, línea de investigación,

tipo de población estudiada, campo de la psicología a la que pertenece, grupo etario de la muestra investigada, número de referencias en español y en inglés, número de referencias con 5 y más años de antigüedad) de las tesis de pregrado de la Escuela de Psicología analizadas.

- Medir la calidad de las tesis del Departamento de Psicología sustentadas entre los años 2013 a 2019.
- Registrar los promedios obtenidos por los tesisistas en los cursos de Metodología de la Investigación Científica y Seminario de tesis.
- Valorar la calidad de las tesis en relación al tipo de asesor, año de sustentación y números de autores.
- Analizar la relación de los promedios obtenidos en los cursos de Metodología de la Investigación Científica y Seminario de Tesis sobre la calidad de las tesis.

Justificación:

Según la legislación peruana, la investigación es una función esencial y obligatoria dentro de la dinámica universitaria (Ley N° 30220, 2014) por su importante papel en la producción de conocimiento y porque sienta las bases para el despliegue de nuevas tecnologías en respuesta a las necesidades del entorno social nacional. Este objetivo no podría cumplirse sin el involucramiento de docentes, estudiantes y egresados; con quienes se aspira a formar redes de investigación sostenibles de carácter nacional e internacional.

Según este propósito conviene analizar cuál es el panorama real de la investigación en el país, casi en todas las propuestas políticas existe el propósito de sostener el desarrollo científico y tecnológico en pro del desarrollo del país, sin embargo, esta intención no parece verse reflejada en la inversión que se hace en investigación. Edwin Salas (2019)

analiza las limitaciones para la investigación en psicología en el Perú, la inversión peruana en investigación alcanzó un 0.08% del producto bruto interno (PBI) según el Sistema Integrado de Administración Financiera- SIAF (citado por Salas-Blas, 2019), en comparación a otras latitudes como Colombia (0.25%), Chile (0.38%), México (0.54%) y Brasil (1.24%), por lo que no resulta complejo comprender por qué los países vecinos, sin estar en condiciones ideales nos aventajan en producción científica (Rebossio citado por Salas-Blas, 2019), esta falta de inversión tiene directa relación con problemas que impiden el desarrollo de la investigación como: la pérdida de talento que emigra a otros países en busca de mejores condiciones, la falta de instituciones especializadas en investigación, la carencia de personal capacitado, escasas publicaciones de impacto en las diferentes áreas del conocimiento.

En cuanto a la relación universidad e investigación, salvo casos excepcionales, muchos psicólogos investigadores han visto frustrado su desarrollo por falta de recursos. Dentro de los motivos a examinar se nombran, los carentes canales de visibilidad de sus avances o porque no contaban con un equipo en formación que continuará con el esfuerzo de un trabajo sistemático; a pesar de ello también se percibe que son más los jóvenes investigadores en las universidades, que las publicaciones a nivel de pregrado también han crecido pero a la par, tenemos mucho por mejorar en cuanto a la consolidación de líneas de investigación en las universidades fundamentada en la producción y grado de especialización de sus miembros (Salas-Blas, 2019).

De cara a esta realidad es indispensable fortalecer la formación en investigación, por ello, el papel que juega la universidad es clave, ya que es la educación universitaria la llamada a brindar formación de alto nivel académico y siguiendo las exigencias propias del ámbito

científico e intelectual, formar en capacidades y destrezas no solo orientadas a la profesionalización, sino también a la investigación. La Universidad es lugar propicio para el pensar auténtico, no centrado en la mera repetición de los conocimientos sino aperturada a una apropiación permanente, enriqueciendo y expandiendo lo adquirido, así como para plantearse nuevas preguntas que dirijan la actividad investigativa (García, 2003), sin embargo, urgidos por lograr mejores posiciones en los rankings nacionales e internacionales de evaluación universitaria, muchos directivos se orientan únicamente a medir los resultados de la investigación bajo parámetros meramente bibliométricos, centrándose solo en la cantidad de los trabajos de investigación y escasamente en la calidad de los mismos, aniquilando en el investigador la natural motivación por la búsqueda de la verdad y sometiéndolo constantemente a la presión burocrática de cumplir con las exigencias de publicación y obtención de fondos, alejándolo cada vez más de la oportunidad de responder a las principales problemáticas sociales (Hoevel, 2015).

La legislación peruana, en pro de impulsar la producción científica, condiciona la obtención del título profesional a “la aprobación de una tesis o trabajo de suficiencia profesional”, esto nos lleva a reflexionar sobre las estadísticas respecto al grado o título alcanzado por los egresados universitarios, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2014) mediante la Encuesta Nacional a Egresados Universitarios y Universidades muestra que el 84.3% obtiene el grado de bachiller y solo un 43.9% el grado de titulado. La tesis se convierte entonces en un factor importante al momento de pretender obtener la licenciatura; sin embargo, los egresados muestran dificultades respecto a la realización de sus investigaciones, así lo refleja un estudio realizado a estudiantes de medicina de una universidad pública peruana, quienes manifestaron que dentro de los principales motivos para no mostrar intención de

graduarse por tesis, están: la autopercepción de tener deficiencias en metodología de la investigación, los trámites engorrosos ocasionados por esta modalidad, falta de tiempo, falta de recursos económicos o dificultades para encontrar problemas de investigación (Ramos-Rodríguez & Sotomayor, 2008) esto tiene un directo impacto sobre el interés que tengan los estudiantes por la investigación, abriendo más la posibilidad a que inventen, manipulen o plagien información, como lo muestra un estudio realizado a tesis de medicina (Saldaña-Gastulo, Quezada-Osoria, Peña-Psculvilca, & Mayta-Tristán, 2010), de las 33 investigaciones analizadas, se encontró evidencia de plagio en 27, siendo el tipo de plagio más frecuente el literal y en su mayoría de revistas científicas; es de vital importancia detenerse en el análisis de la calidad de las tesis en el Perú. En el ámbito de la psicología son aún escasos los estudios que analizan la calidad de las tesis, sin embargo, algunos autores ya dan luces de los principales problemas, una reciente publicación (Mamani, 2018) analizó 149 trabajos de grado de una Escuela Académico Profesional de Psicología, encontrando que solo el 6% (9 tesis) fueron publicadas en revistas científicas indexadas, en cuanto a la calidad metodológica, el mayor número mostró entre muy buen (17/149) y buen (83/149) nivel, pero un importante número evidencia una regular calidad (51/149) hasta mala calidad (2/149), en las que los principales problemas se encuentran en relación a los siguientes componentes: antecedentes, tamaño muestral, análisis estadístico, diseño de contrastación y discusión, lo que es una clara evidencia de deficiencias metodológicas por parte de los tesisistas.

Si la precisión del método en una investigación se ve amenazado de una forma no percibida por el lector, se podría esperar un impacto negativo versátil y de gran alcance en nuestro campo de estudio; ya que, los investigadores confían en indagaciones que evidencien haber recurrido a métodos sólidos así como a un marco teórico bien

establecido, que permita conocer a detalle sus procedimientos que faciliten su replicación, mejora y refinamiento. Se espera entonces que, la rigurosidad de los investigadores en la aplicación de métodos cuantitativos y el esfuerzo por una comunicación comprensible de sus procedimientos y resultados hacia la comunidad, brindarán notables beneficios para el progreso científico y la divulgación del conocimiento basado en evidencia (Marquart, 2017).

Considerando lo expuesto, la formación en investigación es entonces una labor fundamental de la universidad, buscando desarrollar las necesarias capacidades en los alumnos así como el incorporar la labor de investigación como estrategia de enseñanza aprendizaje en el currículo (Miyashira, 2009), es prioritario entonces el diseño, implementación y evaluación de estrategias de formación para la investigación.

La formación para la investigación se define como el:

conjunto de acciones orientadas a favorecer la apropiación y desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para que estudiantes y profesores puedan desempeñar con éxito actividades productivas asociadas a la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación, ya sea en el sector académico o en el productivo (Guerrero, 2007, p. 190).

En cuanto al ámbito universitario, es importante analizar a la investigación como herramienta formativa, es decir, procurar la reflexión respecto a la forma de educar en cuanto a investigación formativa; Miyahira (2009) menciona a la investigación como herramienta del proceso de enseñanza aprendizaje, utilizándola como medio de enseñanza o enseñando usando el método de indagación científica; la investigación formativa tiene

según el autor, dos características adicionales fundamentales: “es una investigación dirigida y orientada por un profesor, como parte de su función docentes y los agentes investigadores no son profesionales de la investigación, sino sujetos en formación”(p. 119).

La investigación formativa pretende entonces procurar que los estudiantes muestren conocimiento sólido de los fundamentos teóricos y metodológicos del proceso de investigación científica. Estos conocimientos deberán ser adquiridos en la formación profesional con los cursos especialmente diseñados para brindar las herramientas necesarias para emprender la labor de investigar; se entiende entonces la importancia de la formación y desarrollo de habilidades investigativas en el pre grado.

En consideración a lo anteriormente expuesto, es necesario mencionar que la existencia de investigaciones que han indagado la calidad en las tesis de pregrado en psicología aún resultan insuficientes, la mayor parte de resultados teóricos y empíricos están desarrollados en específicas áreas de interés (medicina y educación), por lo que el presente estudio busca estimar la calidad de las tesis de pregrado de Psicología y su relación con los promedios obtenidos en los cursos estrechamente ligados a la investigación formativa: Metodología de la Investigación Científica y Seminario de Tesis.

Delimitación de la investigación

Delimitación temática

Campo: Ciencias Sociales

Área : Psicología

Línea : Investigación (según líneas de especialización MAE)

Delimitación espacial

El estudio se realizó en el Departamento de Psicología de la Universidad Católica San Pablo ubicada en la ciudad y distrito de Arequipa.

Delimitación temporal

La investigación se realizó en los meses de julio a diciembre de 2019.

Viabilidad de la investigación

La presente investigación es viable ya que se cuentan con los recursos económicos y humanos para poder ejecutarla. De la misma manera se cuenta el respaldo y consentimiento del Departamento de Psicología para el acceso a las notas obtenidas en los cursos metodológicos, bajo el compromiso de guardar la confidencialidad oportuna y el libre acceso a las tesis a analizar a través del repositorio de la Universidad Católica San Pablo.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

Bases teóricas

La Investigación y la Universidad

La investigación universitaria en el Perú

La investigación, la producción y la reflexión de conocimientos son actividades inherentes e ineludibles a la labor académica que se despliegan dentro del claustro universitario, motivadas por la búsqueda de la verdad y la comprensión más amplia de la realidad. En nuestro país, la formación en investigación es parte de las estrategias nacionales de mejoramiento de la educación y en consecuencia del desarrollo nacional, en consonancia a esta premisa, las políticas de estado coinciden en que las universidades deben procurar el desarrollo de centros de investigación, así como formar profesionales competentes en investigación para así responder a las necesidades que nos plantea la realidad nacional; por tanto, la legislación peruana estipula que la investigación es una función sustancial y obligatoria de las universidades, por tanto, están llamadas a constituirse como comunidades académicas orientadas a la generación de conocimiento.

La investigación en la universidad consiste en la búsqueda de nuevos conocimientos, que está compuesto por la innovación de ideas, la capacidad de aplicar una metodología específica y la autocrítica para poder aplicarlo no solo en las ciencias de un solo curso sino como parte de la formación profesional (Restrepo, 2003). Existe por tanto, la necesidad de profundizar en el conocimiento orientado a impactar en el entorno social, respecto al concepto de investigación en la universidad, Arias y Gordillo (2019) precisan:

El sistema de investigación comprende aspectos organizacionales, formativos y científicos, que brindan un soporte esencial a la vida académica en la universidad, y que se manifiesta en la masa crítica de investigadores, los grupos de investigación, los centros e institutos de investigación, y las publicaciones seriales que se gestan en el seno institucional (p. 93).

Esta importante labor investigativa en la universidad se ve actualmente amenazada por la “mercantilización” de la misma, entrampada en una dinámica economicista y consumista (García A. , 2003). La enseñanza universitaria parece haber cedido ante la presión de la economía, perdiendo de vista la formación humanística de los profesionales, yendo rápidamente a nuevos modelos de enseñanza e investigación integrados según la lógica utilitarista del mercado (Hoevel, 2001), aspecto de especial relevancia ya que la tarea de formar universitarios con capacidades para producir estudios con relevancia social y que contribuyan eficientemente a la construcción de recursos humanos y sociales se ve relativizada, cuestionando si prevalecerán las exigencias del mercado o los valores sociales y la propia identidad de la universidad. Dias & Brito (2008) mencionan que “los antiguos conceptos de autonomía y libertad académica son crecientemente cuestionados por modelos economicistas y cada vez más las instituciones de educación superior son organizadas como empresas de lucro” (p. 504), esta realidad cobra especial importancia en un país como el nuestro en donde la brecha económica aleja la posibilidad del acceso y permanencia a la educación superior a jóvenes de estratos socio económicos menos favorecidos.

Entonces, es relevante afianzar a la actividad investigativa como proceso inherente e ineludible a toda institución académica, y en las universidades esta labor se ve especialmente impulsada por los docentes, pues son quienes brindan las bases para el desarrollo del conocimiento. El Registro Nacional Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica es una de las pocas fuentes que brinda información sobre los investigadores afiliados. Según el II Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria-SUNEDU, 2020) se reportan 3399 investigadores universitarios registrados, particularmente centralizados en la capital con un 69.0%, seguidos de la sierra (14.9%), la costa (12.9%) y la selva (3.2%), desarrollando investigación en Ciencias Médicas y de la Salud (28.4%), en Ciencias Naturales (27.7%), en Ingeniería y Tecnología (21.9%), Ciencias Sociales (11.0%), Ciencias Agrícolas (8.0%) y Humanidades (3.0%).

El desarrollo de la investigación requiere la disponibilidad de recursos; el acceso a contenidos científicos y académicos no es homogéneo en nuestra realidad nacional. En Lima Metropolitana y Callao el 70.2% de las universidades cuentan con acceso a bases de datos o catálogos bibliográficos internacionales, en la sierra el porcentaje es de 61.9% y con el menor porcentaje se consigna a la selva con un 37.3%.

Respecto a las publicaciones en revista indexadas, indicador de la evolución en investigación; el informe de la SUNEDU considera las indexaciones en Web of Science, reportando una tendencia al incremento, de 500 publicaciones para el 2009 a 1643 en el 2017, año en que la mayor parte corresponden a artículos (58.5%); en el periodo 2014-2017 la publicación de artículos paso de 572 a 961. Otro tipo de publicaciones como editoriales, cartas al editor, resúmenes, correcciones, etc., se triplicaron; registran también

un crecimiento las actas de congresos creciendo de 44 a 92 del 2009 al 2014 y de 92 a 259 del 2014 al 2017. Finalmente, los libros y capítulos de libros representan aún un bajo volumen en comparación con el resto de documentos, y no parecen incrementar significativamente en el tiempo. En cuanto al área de conocimiento, las Ciencias Médicas y de la Salud y las Ciencias Naturales concentran la mayor cantidad de publicaciones, seguida de las Ciencias Agrícolas e Ingeniería y Tecnología y con menores porcentajes las Ciencias Sociales y las Humanidades.

Calidad de las tesis de pregrado

El desarrollo de la investigación científica es una necesidad en nuestro país, la norma vigente expresa la responsabilidad que tienen docentes, estudiantes y antiguos alumnos en cuanto a participar del quehacer investigativo en las universidades. La actual Ley Universitaria promueve el desarrollo de las investigaciones, concibiendo a la tesis como un:

...agente de fortalecimiento de la investigación nacional en el ámbito universitario con el fin de contribuir al desarrollo social y económico de la nación... la tesis fuerza al graduando a desarrollar el pensamiento crítico o autonomía intelectual... hacer investigación de tesis es una manera de prepararse para realizar cierto tipo de contribuciones profesionales en ámbitos laborales (León, 2016, p. 152)

Es el mismo Federico León quien afirma que los trabajos de tesis representan a nivel de las universidades una fehaciente contribución al conocimiento, en cuanto al alumno, una oportunidad de aprendizaje permitiéndole adquirir competencias sustanciales respecto a la investigación.

En el Perú hay un 93 universidades licenciadas, 7 en proceso y 40 con el licenciamiento denegado según las estadísticas de la SUNEDU, este proceso de carácter obligatorio, pretende garantizar que las universidades cuenten con las condiciones básicas de calidad para brindar el servicio educativo; en consecuencia se espera un impacto positivo sobre todos los ejes que son parte la universidad, se espera entonces que la investigación incremente su productividad sin dejar de lado la calidad, en el caso particular de las tesis hablamos de un producto científico y académico en medio del contexto de investigación científica (Perdomo, y otros, 2020).

Según Sanabria-Rojas y otros (2011) la sola obtención de un grado académico no garantiza que realmente se ha formado al alumno en cuanto a competencias de investigación que impulsará en adelante el avance científico, aunque la evaluación de la producción de investigación en las universidades es poco frecuente porque se encuentra principalmente centrada en el rendimiento de los alumnos, es necesaria pues permite controlar la calidad sobre cómo se está realizando esta actividad. Los estudios sobre la calidad de las tesis son aún pocos a pesar de su importancia, ya que permiten detectar las deficiencias a corregir; un estudio realizado en estudiantes de medicina de una universidad pública en el Perú (Alarco, Aguirre-Cuadros, Aliaga-Chávez, & Álvarez-Andrade, 2010) menciona que entre los factores que obstaculizan el desarrollo de tesis de pregrado están la percepción de falta de apoyo por parte de la institución universitaria (90.6%), la carencia de conocimientos por parte de los docentes para asumir la asesoría de la tesis (89.6%), los trámites engorrosos que complican y retrasan la realización de la tesis (87.5%), el no pertenecer a ningún grupo científico y la poca disponibilidad de tiempo por atender prioritariamente a la carga académica (81.3%); todos estos factores

comprometen directamente la posibilidad de contar con tesis de calidad y así el desarrollo del conocimiento a nivel nacional.

Un estudio realizado a 172 tesis para obtener el título de médico cirujano en la Universidad Nacional de San Antonio de Abad del Cusco (Mandujano-Romero & Grajeda, 2013) señaló que del total de trabajos analizados, el 79.7% fueron calificados como no aceptables, ya que cumplían con menos del 60% de los requisitos contenidos en su instrumento de evaluación en base a: la calidad de título, resumen, planteamiento de problema, marco teórico, hipótesis, metodología, resultados, discusión, conclusiones recomendaciones y referencias bibliográficas; observándose las mayores deficiencias en cuanto a resultados, discusión, conclusión y recomendaciones obteniendo un nivel del no aceptable el 82.0% de la muestra evaluada. En cuanto a psicología, Mamani (2018) evaluó la calidad metodológica de 161 tesis de una universidad privada de Lima, encontrando que 83 trabajos obtuvieron una categoría como “buena”, 51 como “regular”, 13 como “muy buena” y 2 como “muy mala”, con una tendencia hacia la mejora a partir del paso de los años, pero con incidentes problemas en cuanto a la consigna de antecedentes en base a la realidad problemática a investigar, el tamaño muestral y su especificación acerca de la fórmula utilizada o los procedimientos que permitieron reproducir todos los cálculos para hallarla, el análisis estadístico valorando si estos eran los más adecuados para el contraste de las hipótesis propuestas, el diseño de contrastación y la discusión en donde se evaluó si la explicación de los resultados se centra en la aceptación o rechazo de las hipótesis planteadas.

Hay que valorar con lo expuesto que la práctica investigativa y la calidad universitaria se encuentran íntimamente vinculadas. En líneas generales, la mayor parte de alumnos a

nivel nacional no tienen la experiencia en la investigación que se requiere para la generación de ideas base de una propuesta de tesis, requieren por tanto de sugerencias sustantivas y metodológicas para poder llevar a cabo su trabajo, cobra entonces fundamental relevancia la labor del asesor quien “orienta, encamina, sugiere, enseña, demuestra, corrige y acompaña” (León, 2016, p. 157), aportando directamente sobre los diferentes apartados que componen un trabajo de tesis.

Respecto a la labor docente, se tienen dos posibles enfoques para valorar la investigación universitaria: la capacidad de hacer investigación y la forma en que se enseña (Restrepo, 2003). El primer enfoque reside en la capacidad que tiene el docente para utilizar la investigación en todos sus campos de aplicación y la segunda, es la manera en cómo su enseñanza se amolda a las necesidades investigativas de los alumnos.

Por ello, la universidad al contar con una formación en investigación, tiene como objetivo el desarrollar competencias de investigación, innovación de ideas y capacidad de autocrítica para poder aplicarlo en la vida real, por lo que es necesario no dejar de lado los siguientes criterios formativos (Restrepo, 2003):

- Búsqueda de una investigación exploratoria; refiere que la universidad debe ser capaz de enseñar a sus alumnos a buscar las necesidades y problemas en la realidad, para poder tener un sentido más refinado hacia la investigación. El objetivo es construir las interrogantes necesarias, pertinentes y relevantes que requieren un estudio, para que el estudiante sea capaz de “moldear un proyecto de investigación”.

- Formación en y para la investigación; consiste en involucrar actividades de metodología de la investigación en la vida universitaria, con la finalidad que la investigación se convierta en algo natural. Aquí juega un factor importante la docencia investigativa y la forma en que se enseña o llega a los alumnos.
- Investigación para su aplicación, refiere que la investigación siempre debe ser enseñada para la práctica, es decir orientada a la acción, lo que se ha formado con previa calidad.

Por tanto, en cuanto a la evaluación de la calidad de las investigaciones se sugiere que los criterios que actúan como una herramienta de evaluación deben ser divididos de tal forma que sean útiles, y presentados como variables de credibilidad e integridad. La primera se concentra en cuán creíble es el estudio de investigación y la focalización del investigador en sus objetivos principales, en contraste con su habilidad para presentar el estudio de manera precisa y congruente (Coughlan, Cronin, & Ryan, 2007)

Se consideran parte de una investigación las siguientes etapas, en primer lugar los elementos generales de un estudio, son el propósito, es decir el planteamiento del problema, la razón fundamental que radica en la justificación, el método específico que retrata el criterio para valorar los datos y la respectiva discusión y conclusión (Holosko, 2006):

Planteamiento del problema:

Un problema de investigación no solo es la introducción al estudio, sino el eje central de la metodología que sigue (Polit & Beck, 2006), de ahí que se refiere la necesidad de

delimitar bien lo que se quiere investigar, de forma que se encuentre el propósito y la razón fundamental del estudio (Holosko, 2006). Parte de este proceso, es el estado del arte que tiene como objetivo la revisión profunda, a través de un análisis crítico del objeto de estudio y su significado (Guevara, 2016). El propósito principal de la justificación de la investigación es argumentar respecto a la importancia de la investigación, considerando la conveniencia del estudio, su relevancia social valorando su trascendencia y beneficio en favor del bien común, su aplicabilidad frente a problemas prácticos, su valoración teórica llenando algún vacío en el conocimiento, la profundización de algún enfoque teórico así como el aportar con orientaciones más precisas al desarrollo de futuros estudios (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014).

El proceso sistematizado de investigación inicia con la formulación de una o varias preguntas de investigación, aclarando la relación a establecer entre variables, sin ambigüedades y considerando la posibilidad de observar la realidad de forma objetiva, dando por tanto las premisas para la acertada elección de diseño de investigación.

En consecuencia se formulan los objetivos de investigación, los cuales deben ser claros, específicos, medibles, apropiados y susceptibles de alcanzarse, “Son las guías del estudio y hay que tenerlos presentes durante todo su desarrollo” (Turcker 2004, citado por Hernández et al. , 2014).

El planteamiento culmina entonces con la preguntas de investigación, Cortada de Kohan, Macbeth, & López (2008) desarrollan los tipos de preguntas de investigación:

a) Preguntas de existencia:

“Existe X” (X puede ser un objeto, una tributo, un fenómeno, un comportamiento, una aptitud, una característica, etc.) Por ejemplo: ¿Pueden los neonatos percibir el

color?, ¿Existe la percepción extrasensorial? ¿Existen transmisiones de radio procedentes del espacio exterior?... Las respuestas a los problemas de existencia requieren un trabajo científico muy esmerado. No es tan común en los psicólogos, pero sí en los astrónomos que buscan nuevos cuerpos celestes, en los arqueólogos y paleontólogos que cavan en los lugares apropiados y en muchos naturalistas.

b) Preguntas de descripción o clasificación:

¿Cómo es X? ¿Cuáles son sus características, sus límites, su descripción? Por ejemplo: ¿Cuáles son las características de las adolescentes anoréxicas? ¿Cuáles son las prácticas de una madre drogadicta en el cuidado de sus hijos? Generalmente las respuestas a estas preguntas demandan más de una simple descripción. Por lo general, se exigirá que: (1) la muestra a partir de la cual se elabora la descripción sea realmente representativa del fenómeno (por ejemplo, de madres drogadictas); (2) el procedimiento de observación de cuidado de los hijos sea característico de esta muestra y no de otras madres con otros trastornos. Generalmente, para estas descripciones se usan encuestas en la que se describe y clasifica todo,

c) Preguntas de composición:

¿Cuáles son los componentes de "X"? Por ejemplo: ¿Cuáles son los factores o componentes de la inteligencia? ¿Cuáles son los componentes de la personalidad? ¿Cuáles son los principales factores de la autoestima? Las respuestas a estas preguntas requieren un análisis o división de un todo en partes. Estos problemas, generalmente, son complejos y requieren algún tipo de análisis multivariado.

d) Preguntas de relación:

¿Existe relación o asociación entre “X” e “Y”? Por ejemplo: ¿Están relacionados honradez y nivel socio económico? ¿Existe relación entre la inteligencia y el rendimiento académico? La relación puede ser entre dos variables X e Y, o entre varias variables. En estos casos, es importante la utilización de instrumentos confiables y válidos, que la muestra sea representativa y el tamaño de la muestra sea suficiente para el número de variables que se estudian.

e) Preguntas descriptivo-comparativas:

¿Es el grupo X diferente del grupo Y? Por ejemplo: ¿Son los hombres más agresivos que las mujeres? ¿Tienen los ancianos menos memoria que los jóvenes? Aquí hay que tener especial cuidado con el control de variables extrañas. Por ejemplo: si queremos comparar hombres y mujeres en algún aspecto, los dos grupos deben ser equivalentes en todos los otros aspectos, nivel económico-social, inteligencia, edad, etc.

f) Preguntas sobre causalidad:

¿Es X la variable que provoca o impide que cambie Y? Por ejemplo: ¿Los programas de TV hacen que los niños sean más agresivos? ¿Modifica la psicoterapia la conducta depresiva de las personas? A veces, las investigaciones de este tipo pueden ser exploratorias, pero generalmente requieren un diseño estrictamente experimental o cuasi-experimental.

g) Preguntas comparativo-causales:

¿Provoca X un cambio mayor en Y que en Z? Por ejemplo: Para prevenir la delincuencia: ¿es mejor la orientación psicológica que la dinámica de grupos? Para eliminar las fobias: ¿es mejor la terapia conductual o la centrada en el cliente? Estas preguntas también suelen requerir un estricto diseño experimental.

h) Preguntas de interacción:

¿Provoca X un cambio mayor en Y que en Z bajo ciertas condiciones, pero no en otras? Por ejemplo: para eliminar fobias ¿es la terapia conductual más efectiva que la centrada en el cliente, en adolescentes pero no en adultos? Para estas últimas preguntas se suelen requerir diseños experimentales y análisis multivariados, con técnicas estadísticas tales como ANOVA, MANOVA, análisis factorial, etc. (pp. 21-22).

Considerando el problema de investigación, se formula pertinentemente una hipótesis, marcando la pauta de lo que se está procurando probar de forma empírica, son entonces proposiciones tentativas acerca de las relaciones entre dos o más variables que se respaldan en el conocimiento organizado y sistematizado (Cortada de Kohan, Macbeth, & López, 2008).

Marco teórico:

Acto seguido al planteamiento del problema le sigue la sustentación teórica del trabajo, analizando y explorando las teorías, enfoques, investigaciones y una variedad de antecedentes que se consideran de relevancia para encuadrar el estudio. En líneas

generales, la revisión de la bibliografía da orientaciones sobre la conveniencia del trabajo, amplía los horizontes del investigador y la precisión de sus objetivos así como al establecimiento de hipótesis que habrán de ser sometidas a comprobación empírica para finalmente dar herramientas para la interpretación de los resultados obtenidos (Cortada de Kohan, Macbeth, & López, 2008). La relevancia de que se incluya un apartado específico para la revisión de la literatura está en el logro de los siguientes objetivos: 1) Proporcionar un referente teórico que orienta la elección de un diseño de la investigación como la interpretación de los resultados obtenidos y 2) Revisar y analizar los descubrimientos sobresalientes vinculados con el tema, los métodos utilizados para abordarlo, las poblaciones en que se ha estudiado, los resultados contradictorios y los vacíos en el conocimiento que aún existen.

La revisión de la bibliografía es de suma importancia, ya que permite conocer los resultados de la oportuna consulta de los antecedentes bibliográficos que han sido considerados de utilidad para los propósitos del estudio, permitiendo extraer y recapitular toda la información al respecto. Cuando se realiza el planteamiento del problema, la revisión bibliográfica nos puede llevar a reafirmar la necesidad del estudio al no encontrar referencias sobre este tal y como el investigador pensó abordarlo o caso contrario, a abandonarlo, por encontrar que este ha sido ampliamente estudiado por otros. Consultar la bibliografía más reciente es importante, por la vertiginosa velocidad con la que avanza la ciencia en todas las áreas de conocimiento; la red de Internet facilita mucho las cosas en este sentido. Pueden hacerse fichas de las fuentes bibliográficas consultadas, las que fundamentalmente deben contener la cita completa, el problema que se investigó en el trabajo, la muestra, el diseño metodológico, los principales resultados y las conclusiones.

Hernández y otros (2014, pp. 60-61) puntualiza las funciones que ejerce el desarrollar la perspectiva teórica en una investigación:

1. Ayuda a prevenir errores que se han cometido en otras investigaciones.
2. Orienta sobre cómo habrá de realizarse el estudio. En efecto, al acudir a los antecedentes podemos darnos cuenta de cómo se ha tratado un problema específico de investigación:

- Qué clases de estudios se han efectuado
- Con qué tipo de participantes, casos o muestras.
- Cómo se han recolectado los datos
- En qué lugares o contextos se han llevado a cabo
- Qué diseños se han utilizado

Aún en el caso de que desechemos los estudios previos, éstos nos orientarán sobre lo que queremos y lo que no queremos para nuestra investigación.

3. Amplía el horizonte de estudio o guía al investigador para que se centre en su problema y evite desviaciones del planteamiento original.
4. Documenta la necesidad de realizar el estudio.
5. Conduce al establecimiento de hipótesis o afirmaciones que más tarde habrán de someterse a prueba en la realidad, o nos ayuda a no establecerlas por razones bien fundamentadas.
6. Inspira nuevas líneas o áreas de investigación.
7. Provee de un marco de referencia para interpretar los resultados del estudio. Aunque podemos no estar de acuerdo con dicho marco o no utilizarlo para explicar nuestros resultados, es un punto de referencia.

En cuanto a la construcción ya de este apartado, se recomienda centrarse en el problema de investigación planteado sin extenderse o desviarse hacia temas ajenos a la investigación. La calidad de un marco teórico no se define por su extensión, sino más bien por la profundidad con la que aborda los aspectos íntimamente relacionados con el problema, y que relaciona de forma lógica y coherente los conceptos y las proposiciones existentes en los antecedentes de investigación. Por tanto, realizar el marco teórico no es solo reunir información, sino también ligar e interpretarla.

Gamero (2019) sugiere estructurar este por: orden cronológico, citando primero la información más antigua y posteriormente la más actual; por orden temático, desarrollando el contenido según se nombraron las variables de estudio; por debate, congregando las temáticas según ideas contrarias; por importancia, yendo de lo general a lo específico o por una estructura mixta, pudiendo usar las diferentes estructuras ya mencionadas.

Método

En términos generales es el engranaje de la investigación, es decir la aplicación del proceso investigativo, comunicando en detalle el marco operativo de la investigación. En primer lugar, la elección de un diseño de investigación es de especial importancia, pues representa el plan de acción que proporciona una estructura para integrar todos los elementos de una investigación empírica de modo que los resultados sean creíbles, libres de sesgo y con la posibilidad de generalización (Dannels, 2010, como se citó en Ato, López, & Benavente, 2013). Existen antecedentes de los sistemas de clasificación como los planteados por Johnson y Montero y León, pero son Ato, López, & Benavente (2013)

quienes generan un sistema de clasificación en Psicología, clasificando los estudios en investigación teórica, investigación instrumental, investigación metodológica e investigación empírica. Los estudios empíricos se clasifican según el objetivo de la investigación como de estrategia manipulativa (experimentales, cuasi experimentales y de caso único) donde se pretende analizar la relación causal existente entre dos o más, necesitando cumplir con dos requisitos: la manipulación de al menos una de las variables y la asignación azarosa de los participantes al tratamiento; de estrategia asociativa (comparativos, predictivos y explicativos) dirigidos a explorar la relación funcional que existe entre variables y de estrategia descriptiva (observacionales y selectivos) cuando el objetivo es describir las cosas tal y como suceden, sin ninguna manipulación, ni comparación, ni predicción de conductas, ni pruebas ni modelos.

En cuanto a los participantes, de debe especificar la cantidad, las características, la forma en como fueron seleccionados, los rangos de edad y su distribución según sexo y si se les gratificó de alguna forma, en cuanto a los materiales se consignan los instrumentos utilizados y su labor en la investigación, especificando su objetivo , dimensiones, validez y confiabilidad (León & Montero, 2015); finalmente el procedimiento describe cuales fueron los pasos para llevar a cabo el estudio, describiendo como se logró el acceso a la muestra, la solicitud de permisos, la toma de consentimientos y asentimientos informados, al respecto de esto último se señala que este documento de consentimiento informado debe indicar con claridad el objetivo de la investigación, la identidad y la afiliación del investigador, los procedimientos que será utilizados, los posibles riesgos o beneficios que se vinculan a su participación en el estudio, las compensaciones si es que las existieran, los procesos mediante los cuales se asegura la confidencialidad de los datos, resaltar el carácter voluntario de la participación y la posibilidad de retirarse en el momento en que

lo determine sin ningún tipo de penalización, los datos para contactar a algún miembro de equipo de investigación en caso desee absolver preguntas, las firmas de este equipo y la fecha de evaluación (Shaughnessy, Zechmeister, & Zechmeister, 2007).

Según la Oficina Federal para la protección de los Humanos en la Investigación (OFPHI) (citado por Shaughnessy, Zechmeister, & Zechmeister, 2007), se deben considerar las siguientes pautas al momento de elaborar estos documentos:

*Evite la jerga científica o la terminología técnica: el documento de consentimiento informado debe ser escrito en lenguaje claramente entendible para el participante.

*Evite el uso de la primera persona (p.ej., “Entiendo que...” o “Estoy de acuerdo con...”), ya que pueden ser interpretadas como sugestivas o incorrectamente usadas como sustituto para la información actual suficiente. Frases tales como, “Si accede a participar, se le pedirá que haga lo siguiente”, serán preferidas. “Piense en el documento como una herramienta de aprendizaje, no como un instrumento legal”.

*Describa la experiencia global que va a ser experimentada de modo que identifique la naturaleza de la experiencia (p.ej., de qué manera es experimental) así como daños razonablemente previsibles, inconformidad, inconvenientes y riesgos.

*Describa los beneficios a los participantes por su participación. Si los beneficios son simplemente ayudar a la sociedad o a la ciencia en general, esto debe ser aclarado.

*Describa cualquier actividad alternativa de participación. Si un estudiante universitario no quiere participar, entonces se deben ofrecer maneras alternativas de aprender acerca de la investigación psicológica.

*Se le debe indicar a los participantes cómo la información personal que los pueda identificar se mantendrá en secreto. En situaciones donde se recolecta información muy delicada, un CIR puede requerir ciertas medidas de seguridad adicionales tales como Certificados de Confidencialidad.

*Si es posible el daño debido a la investigación cuando ésta se da en niveles mayores al riesgo mínimo, entonces se debe dar una explicación acerca de las compensaciones y tratamientos voluntarios.

*No se debe prescindir de los derechos legales de los participantes.

*Se debe identificar una “persona-contacto” que conozca la investigación de manera que los participantes que tengan preguntas posteriores a la investigación puedan recibir respuestas. Las preguntas pueden surgir en cualquiera de las siguientes tres áreas y estas áreas deben ser indicadas y señaladas en el proceso y documentación del consentimiento: la experiencia de la investigación, los derechos de los participantes, y daños por cuestiones relacionadas con la

investigación. En ocasiones esto puede involucrar a más de una persona-contacto, por ejemplo, referir al participante a un CIR o a un representante institucional.

*Se debe incluir una declaración de la participación voluntaria que enfatice los derechos del participante para retirarse de la investigación en cualquier momento sin penalización (pp. 76).

Este apartado debe especificar el proceso de recolección de datos, aclarando los procedimientos que condujeron a la obtención de los datos objetivo, Hernandez y otros (2014) plantean las siguientes cuestiones para responder a este plan detallado:

- a) ¿Cuáles son las fuentes de las que se obtendrán los datos? Es decir, los datos van a ser proporcionados por personas, se producirán de observaciones, de registros o se encuentran en documentos, archivos, bases de datos, etcétera.
- b) ¿En dónde se localizan tales fuentes? Regularmente en la muestra seleccionada, pero es indispensable definir con precisión.
- c) ¿A través de que medio o método vamos a recolectar los datos? Esta fase implica elegir uno o varios medios y definir los procedimientos que utilizaremos en la recolección de los datos. El método o métodos deben ser confiables, válidos y “objetivos”.
- d) Una vez recolectados, ¿de qué forma vamos a prepararlo para que puedan analizarse y responder al planteamiento del problema? (p. 198).

Como siguiente paso se detalla la información respecto a los instrumentos de medición los cuales deben cumplir con el requisito de confiabilidad referido al grado en que su repetida aplicación en un mismo sujeto y objeto produce resultados iguales. La

confiabilidad de un test es la precisión con la que este mide su objetivo. Aliaga (2020) menciona que la falta de confiabilidad de un test psicométrico está en relación con la intervención del error. Al respecto presenta la clasificación en dos tipos de error:

- a) Error constante (sistemático), que se produce cuando las mediciones que se obtienen con una escala son sistemáticamente mayores o menores que lo que realmente deben ser.
- b) Error causal (al azar o no sistemático), que se produce cuando las medidas son alternativamente mayores o menores de lo que realmente deben ser. Este último tipo de error interviene cuando se afecta la confiabilidad de un test psicométrico. Este error tiene que ver con la salud, fatiga, motivación, tensión emocional, fluctuaciones de la memoria, condiciones externas de luz, humedad, ventilación, calor, distracción por problemas del momento, familiaridad con la prueba que presente el examinado al momento de dar el test (Rey citado por Aliaga, 2020, p. 92).

La validez se define en términos generales al grado en que un instrumento mide lo que realmente pretende medir, clasificada como:

- Validez de contenido

Grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide, grado en que la medición representa a la variable objetivo. El dominio de contenido de una variable normalmente está definido por la literatura, la teoría revisada así como los antecedentes de investigación. “Si el dominio de un instrumento es demasiado estrecho con respecto al dominio de la variable, el primero no lo representará. La pregunta

que se responde con la validez de contenido es: ¿el instrumento mide adecuadamente las principales dimensiones de la variable en cuestión?” (Hernández y otros, 2014, p. 202).

Validez de criterio

Validez que se establece al correlacionar las puntuaciones resultantes de aplicar el instrumento con las puntuaciones obtenidas de otro criterio externo que pretende medir lo mismo... el principio de validez de criterio es sencillo: si diferentes instrumentos o criterios mide el mismo concepto o variable, deben arrojar resultados similares (p. 202).

Validez de constructo:

Desde una perspectiva científica es posiblemente quien cobra mayor relevancia, a esta validez le compete el significado del instrumento, en cuanto a ¿qué se está midiendo y cómo se medirá?, “Debe explicar cómo las mediciones del concepto o variable se vinculan de manera congruente con las mediciones de otros conceptos correlacionados teóricamente” (p. 203).

La validez de constructo incluye tres etapas (Carmines y Zeller, citado por Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista, 2014):

1. Sobre la base de la revisión de la literatura, se establece y especifica la relación entre el concepto o variables medidas por el instrumento y los demás conceptos incluidos en la teoría, modelo teórico o hipótesis.
2. Se asocia estadísticamente los conceptos y se analizan cuidadosamente las correlaciones.
3. Se interpreta la evidencia empírica de acuerdo con el nivel en el que se clarifica la validez de constructo de una medición en particular (p. 203).

Finalmente se deberá hacer una descripción del análisis de la información recaudada (Departamento de Psicología, 2020).

Resultados

Es la identificación de los hallazgos por parte del investigador, generalmente requiere identificar claramente qué estadística se realizó en las pruebas, por qué se utilizó y la valoración de los descriptivos y significancia que adquiere para el propósito u objetivos del estudio.

Según el Manual de Estilo de Publicaciones de la APA, séptima edición (2020); en esta sección se presenta el consolidado de los datos recopilados y los resultados de cualquier análisis realizado en base a su relevancia. Se recomienda informar los datos detalladamente, de forma que se permita justificar las conclusiones. Es importante mencionar todos los resultados, con independencia de la confirmación de las hipótesis previamente planteadas, incluso aquellos resultados que pudieron ir en contra de las expectativas, no se deben ocultar resultados incómodos por omisión.

Una forma de alcanzar estos cometidos es tener como guía a una estructura predeterminada, Schaughnessy y otros (2007,) sugieren la siguiente:

Un párrafo de la sección de resultados, inicia estableciendo el propósito del análisis. La(s) razón(es) para realizar un análisis debería(n) establecerse detalladamente; a menudo no es necesario más de una frase. En el párrafo de muestra, por ejemplo, el propósito del análisis es “examinar la retención como una función de las instrucciones dadas en el momento del estudio”. Existen dos

razones para hacer esto para cada análisis explícitamente. Ayuda al lector a seguir la lógica del plan de análisis. Y, quizá más importante, asegura de que nunca se tratará de reportar un análisis cuyo propósito no se entiende.

Acto seguido, se debe presentar el análisis estadístico descriptivo con sus correspondientes medida de variabilidad como el reporte de la desviación estándar junto a cada media.

No se debe esperar que una tabla o figura sea autosuficiente. Los lectores necesitan ayuda para obtener tanta información como sea posible de una tabla o figura. El investigador es por naturaleza el mejor facultado para ofrecer esta ayuda por ser la persona más familiarizada con los resultados. Debe por tanto, dirigir la atención de los lectores a lo más destacado de los datos en la tabla o figura, enfocándose especialmente en aquellos aspectos de los resultados que consistentes (o que discrepan) con la hipótesis que se propuso previamente. Usualmente los mismos datos no se reportan en una tabla y en una figura. Cualquiera que se elija, debe resaltar en el texto mismo los resultados críticos que la tabla o figura revelan.

Al respecto del uso de tablas o figuras, la APA (2020) nos brinda la siguiente aclaración:

Las tablas y figuras permiten a los autores presentar una gran cantidad de información de manera eficiente y hacer que sus datos sean más comprensibles.

Las tablas suelen mostrar valores numéricos (p. ej., medias y desviaciones estándar) o información textual (p. ej., listas de palabras de estímulo, respuestas de los participantes) dispuestas en una visualización ordenada de columnas y filas.

Una figura puede ser un cuadro, gráfico, fotografía, dibujo o cualquier otra

ilustración o representación no textual. A veces, el límite entre tablas y figuras puede no estar claro; en general, las tablas se caracterizan por una estructura fila-columna, y cualquier tipo de ilustración o imagen que no sea una tabla se considera una figura (p. 195).

Discusión

Es la valoración de los resultados a un nivel comparativo con otros autores, la discusión de los hallazgos debe ser lógicamente a partir del análisis de datos, relacionados con la revisión de la literatura y situándose en el contexto del estudio (Russell, 2005). Los criterios que se valoran en cuanto al rigor de metodología es la coherencia que guardan con los resultados, la forma en que se cohesionan con el estado de arte y el balance de la revisión, en cuanto el investigador es capaz de identificar los pros y las contras de su estudio, ya que es importante que los hallazgos sean considerados dentro de las fortalezas generales y limitaciones del estudio (Polit & Beck, 2006). Finalmente, el investigador debería haber explorado la importancia clínica y la relevancia del estudio. La aplicación de los hallazgos en la práctica debe sugerirse con precaución y, obviamente, dependerá de la naturaleza y el propósito del estudio.

En cuanto a esta sección se debe considerar las siguientes consideraciones:

- a) Se derivan conclusiones
- b) Se explican recomendaciones para otros estudios (sugerencia de nuevas preguntas, la indagación sobre otras muestras, la utilización de otros instrumentos, la ampliación en otras líneas de investigación, etc.) y se indica lo que sigue y lo que se debe hacer.
- c) Se analiza la capacidad de generalización de los resultados.

- d) Se evalúan las implicancias del estudio
- e) Se establece la manera en cómo se respondió a las preguntas de investigación, así como la valoración respecto al cumplimiento de los objetivos propuestos.
- f) Se relacionan con los resultados previos, señalados en el marco teórico y se detalla si los resultados coinciden o no con la literatura previa, en que sí y en que se distingue.
- g) Se reconocen las limitaciones del estudio respecto al diseño, la muestra, el funcionamiento del instrumento, etc.
- h) Se destaca la importancia y significado de todo el estudio y la forma como encaja en el conocimiento disponible
- i) Se explican los resultados “inesperados”
- j) Cuando las hipótesis no fueron probadas es necesario señalar o al menos especular sobre las razones.

En cuanto a la elaboración de conclusiones: es aconsejable verificar que estén los puntos necesarios, recordar que no se trata de repetir los resultados, sino de resumir los más importantes y su significado. Desde luego, las conclusiones deben ser congruentes con los datos. La adecuación de éstas respecto de la generalización de los resultados deberá evaluarse en términos de aplicabilidad a diferentes muestras y poblaciones. Si el planteamiento cambió, es necesario explicar por qué y cómo se modificó. Esta parte debe redactarse de la manera que facilite la toma de decisiones respecto de una teoría, un curso de acción o una problemática. El reporte de un experimento tiene que explicar con claridad las influencias de los tratamientos (Hernández y otros, 2014).

Estudiantes frente a la investigación científica.

Una de las prioridades de la universidad es la formación de su estudiante en el campo científico, no solo por el hecho de aumentar su capacidad en adquirir información, sino para que sea capaz de producir y aplicar esta información (Valente & Viana, 2007), por lo que se afirma también que uno de los requisitos para fomentar la investigación es construir una buena actitud hacia esta (Villamizar, Núñez, & Rolón, 2016).

La investigación en la educación universitaria es considerada como una actividad curricular para obtener el título de bachiller o licenciatura, lo que en ocasiones podría asociarse a una actitud negativa hacia la investigación, siendo mayor el número de estudiantes que ingresa a la universidad con la finalidad de que esta lo forme en los conocimientos técnicos que requerirá como profesional, mas no en cuanto a competencias como investigador (Villamizar, Núñez, & Rolón, 2016) por lo que resulta importante evaluar pertinentemente la actitud hacia la investigación, de forma que se puedan realizar cambios oportunos en las mallas curriculares o concientizar al alumnado sobre la importancia de hacer investigación (Arellano-Sacramento, Hermoza-Moquillaza, Elías Podestá, & Ramírez-Julca, 2017).

La actitud hacia la investigación viene siendo tema de investigación a nivel nacional, Mercado (2018) valoró las actitudes hacia la investigación en estudiantes de medicina respecto a las asignaturas de formación investigativa tales como Proceso de investigación, Seminario de Tesis I y Seminario de Tesis II, encontrando que la actitud en su dimensión afectiva (sentimientos de agrado o desagrado expresados como simpatía o antipatía) fue adecuada con una actitud alta en el 63.83% de los evaluados, en la dimensión cognoscitiva

(conocimiento consciente, pensamiento o creencias que se tiene de lo que es verdadero o falso, malo o bueno, deseable o indeseable) fue adecuada con un conocimiento alto en el 45.74% y en la dimensión conductual (acción o predisposición a realizar acciones relacionadas con la investigación científica) fue adecuada en el 42.55% de los encuestados. Otro estudio nacional realizado por Villamizar y otros (2016) encontraron respecto a la edad, que la actitud hacia la investigación incrementa a medida que los estudiantes acrecientan en edad, posiblemente por su mayor contacto con el proceso investigativo durante su formación universitaria en comparación a los ingresantes, estos mismos consideraron en su mayoría (69.1%) importante leer continuamente publicaciones científicas, tener una motivación propia (67.8%) y a la investigación como una “actividad fascinante”(43.3%).

Sin embargo, la evidencia nos muestra que el Perú continúa entre los países de la región con más baja productividad científica de alto impacto, y si bien las necesidades de investigación en el ámbito de la psicología son bastas , los estudios es esta área son aún insuficientes. Se comprende que las tesis son el producto de una investigación científica que ha recolectado información de forma rigurosa y ordenada, la ha analizado y por tanto ha contribuido al desarrollo del conocimiento; por tanto surge el cuestionamiento sobre cuáles son los factores relacionados a la decisión de realizar o no una tesis para obtener un grado académico.

Ochoa (2011) precisa que aquellos alumnos que tuvieron experiencias importantes en torno a la investigación en el pregrado, como desarrollarse en una línea de investigación dentro de un grupo tienen mayores facilidades para elaborar su proyecto y mayores posibilidades de graduarse, al desarrollar la investigación, la elaboración de marco teórico

precisa manejo de diversas fuentes para finalmente producir un texto autónomo y coherente, por tanto, confiere un grado importante de dificultad que muchas veces acrecienta por las demandas de los dictaminadores que basan la calidad de este en un mayor número de páginas generando en los estudiantes desgaste al punto de abandonar sus trabajos de tesis u optando por conductas antiéticas como el plagio, además de las dificultades económicas, sociales y afectivas que llevan a que los estudiantes no se graduen y por tanto pierdan múltiples oportunidades laborales y sociales que les permitan mejores niveles de vida.

Un ilustrativo estudio desarrollado en la ciudad de Lima (Aiquipa y otros, 2018) nos brinda mayores luces al respecto y en cuanto a los estudiantes de psicología, dentro de los factores que influyen en la decisión de hacer o no una tesis se encuentran los circunstanciales; tales como, el tiempo que implica investigar y los inconvenientes en cuanto a su disponibilidad cuando el interesado desempeña actividades laborales; el gasto económico que suponen implica una tesis; en cuanto a los factores psicológicos: la poca motivación por investigar, el déficit en habilidades de investigación, la percepción de que un trabajo de tesis tiene un alto grado de dificultad así como rasgos de personalidad, como la evitación del esfuerzo o la tendencia al inmediatez, son determinantes para esta decisión. En esta misma línea, cobra importancia la percepción de sentirse apoyado económica y moralmente por la familia; en relación a la universidad, los estudiantes solicitan que el plan curricular incluya en su estructura y contenido; actividades de investigación y el cumplimiento de esta propuesta, brindando suficiente información científica, además de contar con asesores competentes con dominios de los temas a indagar, con experiencia en el campo de investigación y con interés por enseñar, además de tener acceso a incentivos morales y /o económicos, así como el establecimiento de

convenios interinstitucionales. Finalmente, es preocupante que muchos estudiantes perciban que la sociedad y la cultura de la que son miembros no valoran el desarrollo de investigación y no tiene impacto distintivo y favorable al momento de postular a un trabajo.

La investigación en el Departamento de Psicología de la Universidad Católica San Pablo

La Universidad Católica San Pablo se encuentra llamada a preservar y cultivar el dinamismo de la investigación, dirigida principalmente al servicio de la humanidad (García, 2004), y en consonancia con su identidad, procura la formación integral de la persona. Cuenta con una Dirección de Investigación, unidad académica responsable de generar una cultura investigativa que anime a todos los dinamismos, tareas y estilos de la vida universitaria, desde una perspectiva ética y de búsqueda de la verdad que promuevan el bienestar integral de la sociedad; labor plasmada en los objetivos que rigen su labor tal como fomentar el trabajo de investigación de alto nivel científico y humano, la promoción de una formación de investigadores de alto nivel académico y humano; gestionar eficientemente los recursos económicos y externos en beneficios de la UCSP y la sociedad; elevar el nivel de la investigación en la universidad según los estándares nacionales e internacionales; así como, velar por la consonancia del trabajo de investigación y la identidad de la UCSP.

Asumiendo esta realidad, el Departamento de Psicología cuenta con políticas y lineamientos que guían el proceso de investigación formativa que busca establecer vínculos con el proceso de aprendizaje, son por tanto los cursos de investigación y

metodología los que procuran desarrollar en los estudiantes competencias necesarias para plantear, ejecutar y divulgar sus investigaciones dentro de la comunidad académica local, nacional e internacional. En cuanto al plan de estudios 2007 de la Escuela Profesional de Psicología se consideraban a los cursos de: Matemática básica (II semestre), Psicoestadística (III semestre), Metodología de la investigación científica (IV semestre) y Seminario de tesis (X semestre), siendo el objetivo de este último el habilitar a los estudiantes de fin de carrera a que desarrollen sus investigaciones de cara a la obtención de su licenciatura con la presentación de su tesis de grado, en el vigente plan de estudios establecido desde el año 2014, donde la línea de investigación se encuentra alimentada por los cursos de Metodología de la investigación científica en el V ciclo, el cual tiene como principal objetivo el enseñar al alumno los fundamentos teóricos y metodológicos del proceso de investigación científica, mediante el asesoramiento de una investigación que es sustentada y expuesta ante el docente a cargo del curso, además de ser invitados a exponer sus trabajos en eventos de divulgación como las denominadas “jornadas académicas” dentro del marco del aniversario de la facultad; en el IV ciclo se cuenta con el curso de Psicometría que busca dar alcances teóricos, técnicos, éticos y legales sobre el uso y estructura de los Test Psicométricos, conociendo la teoría que sustenta los test psicológicos, dominando sus características aplicativas y correctivas en el ámbito práctico e investigativo; en el VIII ciclo se cuenta con el curso Seminario de tesis I que busca consolidar en el estudiante el proceso de investigación permitiéndole elaborar un proyecto de tesis que lo habilite para la posterior obtención de la licenciatura, a su término, pretende otorgar las herramientas metodológicas básicas para indagar con mayor profundidad la realidad psíquica humana y finalmente en el IX ciclo es a partir de curso de Seminario de tesis II que se busca consolidar en el estudiante el proceso de investigación, a través del desarrollo de su trabajo de investigación para el grado de bachiller o la implementación

del plan de tesis de licenciatura según corresponda, impulsando a que el estudiante desarrolle las estrategias necesarias para la implementación del proyecto de investigación y el reporte posterior de los resultados y su análisis, para que de esta forma conozca los procedimientos necesarios para llevar a cabo un proyecto de investigación y sea capaz de difundir apropiadamente sus resultados.

Además de las asignaturas ya señaladas, desde la Dirección de investigación en coordinación con los encargados de investigación en cada departamento se desarrollan cursos de capacitación respecto a metodología de la investigación, ética, tratamiento estadístico de datos, redacción de proyectos para su participación en fondos externos, entre otros; así mismo, la promoción de fondos concursables internos como el Concurso de Fondo Semilla que tiene como objetivo la promoción de la investigación de calidad en equipos de investigación, fomentando la integración del saber y la interdisciplinariedad en la actividad académica según las líneas sectoriales de investigación de los departamentos; el Concurso de proyectos de investigación por líneas matriciales de la universidad: Persona y cultura, matrimonio y familia y desarrollo integral de la sociedad o los Premios a la excelencia investigativa en tesis de pregrado y postgrado, buscando reconocer y premiar la labor de los profesores asesores y alumnos de la UCSP que han sustentado y aprobado tesis de pregrado y postgrado de alta calidad académica y científica, para su edición VII- 2020, los participantes debieron presentar un artículo científico basado en la totalidad de su tesis o en parte de ella y finalmente con el objetivo de promoción y evaluación de la investigación científica se organizan los Premios a la excelencia en investigación científica buscando reconocer a los miembros de la comunidad universitaria que sean autores de artículos con alto nivel de calidad, visibilidad

e impacto, para su edición 2020 se consideraron las publicaciones indizadas en Scopus, Web of Science (ISI) y/o Scielo (Dirección de investigación, 2020).

El Proyecto de Investigación de la Escuela Profesional de Psicología contempla actividades de publicación y promoción de la investigación, dentro de ellas la publicación de la Revista de Psicología, que se encuentra a la actualidad en su volumen 10, número 1, con el objetivo de difundir la investigación científica generada dentro del departamento así como de la comunidad científica y académica respecto a diversas temáticas dentro del campo de la Psicología (Universidad Católica San Pablo, 2020)

Los estudiantes forman parte de grupos de investigación reconocidos por la dirección de investigación de la universidad. En Octubre del 2010 inicia sus actividades el Grupo de Investigación en Neurociencia y Neuropsicología y es formalmente reconocido por la Dirección de Investigación en abril del 2012, obteniendo el nivel I de acreditación; con una línea de investigación en bilingüismo y reserva cognitiva, envejecimiento cognitivo normal y patológico, neurociencia social y cognición social, neuropsicología de los trastornos psiquiátricos y neurociencia básica, En julio del 2011 se forma el Grupo de Investigación Psyché acreditados formalmente en mayo del 2012 ante la Dirección de Investigación; cuyos temas prioritarios de investigación son: historia de la psicología, psicología ocupacional y de la seguridad industrial, psicología del tránsito, psicología positiva, psicología educativa y psicología de la familia. Producto del desarrollo de estos grupos se da espacio a la formación del Centro de Investigación en Psicología según las Disposiciones para el funcionamiento de Centros e Institutos de Investigación de la Dirección de Investigación de la universidad el cual tiene como principal objetivo el fomentar la actividad investigativa considerando su naturaleza participativa congregando

los esfuerzos de docentes y estudiantes bajo las líneas sectoriales de investigación: Fundamentos de psicología, Neurociencia y Neuropsicología y Psicología básica y aplicada, con docentes adscritos y con horas de dedicación al desarrollo de las mismas.

El Departamento de Psicología muestra evidencias de una recaudación exitosa de fondos concursables externos e internos con un total de 24 hasta la actualidad, que recaudan una suma económica de S/. 603.000.00, en cuanto a las publicaciones indizadas registradas desde el 2011 hasta julio del presente año se contabilizaron 197 artículos y 8 libros, con 8 docentes reconocidos por el Registro Nacional Científico, Tecnológico y de Innovación tecnológica de las personas naturales y jurídicas relacionadas con la ciencia, tecnología o innovación tecnológica, 1 docente con nivel Carlos Monge Medrano-Nivel III, 2 docente con nivel Carlos Monge Medrano-Nivel IV, 3 docentes con nivel María Rostworowski-Nivel III, 2 docentes con nivel María Rostworowski- Nivel II y 1 docente con nivel María Rostworowski-Nivel I

Definición de términos

Tesis

Palabra que proviene del latín “*thesis*” que hace referencia a una disertación escrita que presenta ante la Universidad aquel que aspira al título de bachillerato, licenciatura, maestría o doctorado (Mamani, 2011). Según el Reglamento de grados y títulos de la UCSP la tesis se concibe como:

Un trabajo de investigación en torno a un área académica determinada, implica el desarrollo de diseño y su ejecución. Dicho documento debe ser original e inédito, y supone además una sustentación pública ante la comunidad académica y la

aprobación de un jurado. La tesis puede ser publicada a través de un artículo científico y persigue diferentes objetivos, según el grado académico o título profesional que sustenta: a) Tesis de licenciatura: El autor debe demostrar que conoce la metodología y las herramientas de investigación. b) Tesis de maestría: El autor debe analizar un problema, recopilar información y realizar un estudio crítico sobre el tema. c) Tesis de doctorado: El autor debe desarrollar una investigación original, de máxima rigurosidad y que aporte al conocimiento científico del área del conocimiento (2020, p. 3).

Calidad

De raíz etimológica en “*kalos*” que significa lo bueno, lo apto, así como en la palabra “*qualitatem*” que indica cualidad o propiedad (Mendoza, citado por Sanabria-Rojas et al., 2011). La calidad en el ámbito educativo le es propia también a la investigación científica mediante la tesis, con la finalidad de obtener un grado universitario, que es susceptible de ser evaluada (Sanabria-Rojas et al., 2011). Sin embargo no hay un único criterio de evaluación, ya que se encuentra influenciado por diversos factores que no permiten una absoluta objetividad como el tiempo, el conocimiento en investigación y el tema a investigar, la motivación del tesista, su acceso a la información, la posibilidad de publicación de su tesis, la disertación pública, la calificación final, etc. (Mandujano-Romero & Grajeda Ancca, 2013).

Algunos autores han procurado brindar criterios para la evaluación en cuanto a calidad de las tesis, Paravic y Burgos (citado por Perdomo et al., 2020) señalan que cuando se hace referencia a la calidad de las investigaciones se habla de la identificación de fortalezas y

la evaluación de aspectos metodológicos para pronunciar un juicio sobre sus virtudes, significados, alcances y limitaciones.

Rendimiento académico

Rubén Edel (2003) hace hincapié en la complejidad de la definición de este término, que en ocasiones se contempla bajo la denominación de aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar, pero las diferencias obedecen más a cuestiones semánticas, ya que en la práctica son utilizadas como sinónimos. Jimenez (citado por Edel, 2003) define al rendimiento como el nivel de conocimientos demostrados en un área de conocimiento considerando las variables de edad y nivel académico, por tanto, el rendimiento sería entendido desde los procesos de evaluación. El rendimiento académico no puede ceñirse solo al desempeño individual del estudiante, es necesario considerar el contexto de influencia, como sus pares, el aula ó el propio entorno educativo.

El rendimiento académico por tanto no puede concebirse desde una perspectiva unilateral, debe considerar la articulación del proceso y el resultado. El proceso comprendido como la asociación entre enseñanza y aprendizaje que permite la obtención de un nivel de funcionamiento y logros académicos; baja la influencia de factores de orden social, biológico y familiar. El resultado se ve plasmado en el actuar que el estudiante aplica a situaciones reales a partir de lo aprendido (Albán & Calero, 2017).

Tonconi se refiere al rendimiento académico como “Un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, representa el nivel de eficacia en la consecución de los objetivos curriculares para las diversas asignaturas” (Tonconi, 2010, parr. 1). Este es expresado usualmente mediante un calificativo o promedio ponderado basado en el

sistema vigesimal y bajo el supuesto de que un grupo de expertos calificados fija el rango aprobatorio para una asignatura determinada con antelación (Albán & Calero, 2017).

Antecedentes de investigación

En la última década han incrementado los estudios que se han propuesto evaluar el avance científico y académico en diversas áreas de conocimiento. Valorar la producción científica en el ámbito de la psicología es de relevancia por ser un factor crítico en el desarrollo de cualquier nación. Un estudio realizado a nivel de Latinoamérica (Vera-Villaruel et al., 2011) nos muestra que la producción científica se encuentra liderada por Brasil, México, Argentina y Chile. Perú se sitúa entre los últimos en cuanto a documentos citables con 4 314 frente a los 229 522 documentos que registró Brasil para el 2011, realidad que se repite en cuanto a citas en donde nuestro país registró 40 249 y Brasil 1 509 255. El índice h conocido sistema que se utiliza como medida de la calidad de los investigadores según la cantidad de citas que reciben sus trabajos, el Perú se situó en el noveno lugar por encima solamente de Cuba, siendo superados por Uruguay, Colombia, Puerto Rico, Venezuela y con niveles mucho más elevados por Chile, Argentina, México y Brasil.

Bajo este panorama, las universidades tienen un importante compromiso, ya que se figuran como las entidades educativas promotoras del pensamiento crítico y la actividad científica en el estudiante. La educación en una cultura de investigación es prioritaria en las casas de estudios superiores, que no solo persiguen egresar profesionales en gran número, sino la generación de conocimiento a través de la investigación científica (Toro-Huamanchumo et al., 2015).

La investigación constituye un medio de aprendizaje significativo ya que permite la vinculación del conocimiento previamente adquirido con la experiencia, se torna entonces en uno de los principales instrumentos para desarrollar competencias ampliamente valoradas en el ámbito académico y laboral; ya que un profesional diestro en investigación es capaz de conocer a profundidad una problemática y plantear soluciones más acertadas. La realización de la tesis académica es la muestra del trabajo que desarrolló la universidad sobre el estudiante al facultar con las destrezas para la producción de conocimiento propio, original y novedoso (Soto, 2005).

Para el cumplimiento de este propósito el interés de los estudiantes por la investigación se considera importante, ya que hay investigaciones que han mostrado el vínculo entre ambos. Schiefele et al. (Citado por Vittengl et al., 2004) realizaron un meta análisis en el estado de Misuri en los Estados Unidos, donde demuestran una relación significativa y con un tamaño del efecto moderado entre el interés de los estudiantes por la investigación y el rendimiento académico. Son Vittengl, Bosley, Brescia, Eckardt, Neidig, Shelver y Sapenoff (2004) quienes realizan un estudio acerca de las razones por las que los estudiantes puedan verse interesados en la investigación psicológica. Los resultados indicaron que de los 139 encuestados un importante porcentaje informó bajo a moderado interés en las actividades de investigación psicológica, con preferencia por las que requieren menos compromiso, esfuerzo e iniciativa. En cuanto a los predictores, el rasgo de personalidad que apertura a la experiencia se relaciona favorablemente, así también con una mayor aptitud académica de razonamiento general, matemático y científico. Cuando los estudiantes consideran la investigación como relevante para sus proyectos de post grado su interés hacia esta actividad mejora. A nivel nacional se reporta un estudio (Mamani & Quinteros, 2014) analizó la relación entre rasgos de personalidad y la actitud

hacia la elaboración de tesis en estudiantes de cuarto año de psicología en una universidad de la ciudad de Juliaca. El estudio señaló encontrar relación entre positiva con el rasgo de apertura y conciencia. Aquellos alumnos con un perfil de personalidad con amplitud de intereses a nivel interior como exterior, que enriquecen sus vidas con la experiencia, con un pensamiento orientado a la creatividad y flexibles serían los más interesados en la actividad de investigación ($r=0.537$, $p<0.05$). Aquellos estudiantes con un sentido del deber, tendientes a la organización, al orden, a la búsqueda de objetivos, a la autodisciplina y la eficiencia, que son puntuales y con mayor control de impulsos reflejan una favorable actitud hacia el desarrollo de las tesis ($r=0.510$, $p<0.05$).

Valverde (2005) encontró que factores como el conocimiento de la metodología de la investigación, mayores facilidades respecto al tiempo y motivación por parte de los superiores se relaciona con una mejor actitud hacia la investigación. En la línea de comprender la buena disposición hacia la realización del trabajo de tesis, diversas investigaciones analizan las variables que giran en torno a esta decisión. En Veracruz, México; un estudio realizado en 160 estudiantes de las carreras de psicología y enfermería manifestaron que si mayor intención a titularse con tesis se relacionaba al interés personal por la investigación científica ($r=0.478$, $p<0.01$) y el vínculo sociedad-ciencia-método ($r=0.227$, $p<0.01$) que considera a la investigación como una actividad que favorece su desempeño profesional y aporta a la solución de problemas sociales (Uribe, et al., 2011). Al respecto un estudio desarrollado en la ciudad de Trujillo (Arteaga & Alvarado, 2015) encontró que el 29% de los evaluados ($N=211$) mostró una actitud positiva hacia la tesis y que el 28% estaba motivado intrínsecamente para la elaboración de la misma, coincidiendo con otros autores en que la actitud y la motivación del estudiante son fundamentales para que culmine el proceso de elaboración de la tesis. La actitud es una evidencia de los sentimientos y un estado de ánimo general positivo que se refleja en la

actividad de realizar investigación, y la motivación es el insumo necesario para que el estudiante realice este proceso con dedicación y constancia. Ahora bien, en cuanto a los factores institucionales, el contar con asesores permanentes es aquel que tiene mayor peso según los estudiantes.

Los estudiantes universitarios al asumir esta labor de investigadores enfrentan ciertas dificultades para presentar sus trabajos de tesis. Un estudio realizado en la Universidad de los Andes en Venezuela (Perdomo & Flores, 2014) analizó 30 proyectos de investigación hallando que el 90% de los casos analizados tenía dificultades en cuanto a la elaboración de un correcto discurso argumentativo, principalmente en los apartados de planteamiento del problema y justificación. El 90% de los casos analizados reportó tener problemas para redactar los antecedentes de investigación en relación a su tema de estudio. En el 100% de los proyectos se encontraron errores de ortografía y estilo. A nivel metodológico, en el 60% hay una falta de correspondencia entre el objetivo general, el título y el planteamiento del problema de investigación. Un 65% mostraba confusiones respecto a la elección de tipo y diseño de investigación y un 70% confundía criterios de inclusión y exclusión. Estos errores de forma y fondo pueden afectar la calidad de las tesis. En el contexto peruano ya diversos investigadores han orientado su atención a la calidad de las tesis de pregrado.

El reciente estudio realizado por Perdomo, Portales, Horna, Barrutia, Villon y Martínez (2020) analizó la calidad de 96 tesis de las carreras de Turismo, Enfermería, Educación, Comunicación y Administración de empresas. Respecto al marco metodológico se observaron inconsistencias, sea por la no correspondencia entre objetivo general y objetivos específicos o entre objetivo general y diseño de investigación. En cuanto a los

resultados el 80% presentó fallas, ya que repiten información en gráfico y tabla. Respecto a la discusión, la mayoría presentó un buen nivel, sin embargo, unos pocos no contrastaban sus resultados con los estudios referidos en los antecedentes de investigación. El apartado de conclusiones fue el segmento más sólido de los trabajos analizados, pues en su mayoría concluían en función de los objetivos e hipótesis planteados. Guzmán (2017) trabajó con 132 tesis de la Escuela Universitaria de Enfermería Padre Luis Tezza en el quinquenio 2011.2015, el 40% de las mismas fueron calificadas como de buena calidad según el proceso de investigación y el rigor del método científico, el 33% como muy buenas, el 20% como regulares, el 6% como malas y solo el 1% como excelentes. Respecto a la publicación de estas, solo el 8% fueron publicadas en bases de datos como *google.scholar*, *Scielo* o *Redalyc*. El 23% de las tesis analizadas fue citada en otras investigaciones.

En cuanto a la valoración de la calidad de las tesis, los tesistas deben buscar publicar sus investigaciones en revistas científicas, esto como forma de respaldar su calidad y la difusión de sus resultados en el ámbito académico-científico. Las tesis doctorales son posiblemente el estándar más alto en cuanto a investigación original en un campo de estudio, por tanto, con mayor posibilidades de contribución a la literatura científica. La divulgación de estas investigaciones aún es un campo de estudio emergente, un estudio realizado en Estados Unidos analizó a un total de 910 doctores en psicología (Evans, et al., 2018) halló que solo uno de cuatro doctores en psicología publicó en una revista arbitrada, por lo general entre los 2 a 3 años posteriores a la disertación de la investigación. Pero es importante precisar que cuando estos estudios fueron publicados, frecuentemente fueron muy citados y fueron divulgados en revistas de alto impacto.

Si esta referencia nos da un indicador de publicación a nivel internacional y en el nivel doctoral, surge el cuestionamiento de cómo se plantea esta realidad a nivel nacional y respecto a las tesis de pregrado.

En la Facultad de Medicina de la Universidad de San Martín de Porres (Taype-Rondán, et al., 2012) se encontró que en el periodo 2000 a 2009 egresaron 2 667 estudiantes y se aprobaron 74 tesis de pregrado, de las cuales solo 2 tesis fueron publicadas en alguna revista científica. Respecto a los asesores, 21 de los 67 (31.3%) tuvieron algún artículo original publicado, realidad similar en los jurados en donde 24 de los 73 (32.9%) registraron una publicación científica. La labor que ejerce un asesor de tesis no solo está circunscrita a lograr una sustentación exitosa, sino al impulso y orientación en cuanto a la publicación de la tesis en un medio de divulgación científico, reconociendo que la finalidad de la tesis es generar y compartir conocimiento (Castro, et al., 2018).

Una investigación nacional (Mamani-Benito et al., 2019) determinó la frecuencia de publicación de 231 asesores de tesis de psicología de 30 universidades peruanas, revelando que el 58.4% de estos nunca ha publicado un artículo científico, y que solo el 26.8% lo ha hecho en los últimos tres años y un 18.2% en los últimos cinco años. El 23.8% de los asesores tiene una publicación en SciELO y un menor porcentaje (14.7%) en Scopus. Resultados que son reflejo de la baja producción científica original de los docentes universitarios. Un estudio similar arrojó resultados respecto a 131 docentes que participaron en calidad de dictaminador y como jurado evaluador en una sustentación de tesis en la Facultad de Ciencias de la Salud de una Universidad Privada del Perú. La mayor parte fueron mujeres (75.6%), respecto a su formación académica el 38.9% evidencia solo contar con título profesional, el 47.3% son docentes a tiempo completo y

solamente el 2.3% cuenta con certificación como investigador por parte del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. Respecto a la publicación de corte científico, el 17.6% ha tenido alguna experiencia al respecto, el 9.2% lo hizo en los últimos 5 años, pero cuando la variable respecto al nivel de impacto entra en juego, solo el 6.9% logró una publicación en revistas indexadas en Scopus (Mamani-Benito, et al., 2019).

Además de analizar la producción científica de los asesores, Oscar Mamani (2019) describió las principales características de 37 asesores de tesis de 149 trabajos de pregrado en psicología de una universidad privada del Perú. Similar al estudio mencionado previamente, la mayor parte de los asesores fueron mujeres (70.3%), el 64.9% solo cuenta con título profesional, el 21.6% es magister y solo el 13.5% cuenta con el grado académico de doctor. De los evaluados el 27% cuenta con una evidencia de publicación en Google Académico, registrando un preocupante 73% que nunca ha publicado en su vida. Una vez más, se muestra la baja producción científica original por parte de los asesores de las tesis de pregrado en psicología.

En la línea de profundizar en el conocimiento de la calidad y pertinencia de las tesis de pregrado, describir las características de las tesis permite analizar la orientación de la producción científica universitaria. Producto del análisis de 149 trabajos de grado pertenecientes a una universidad privada de Lima, se halló que en su mayoría los tesisistas optan por trabajar en parejas (72.5%), al parecer el trabajar con un compañero se percibe como un medio de apoyo para el logro de la tesis. En cuanto al tipo de estudio el 81.2% optó por realizar estudios correlacionales en contraposición al 2.7% que hizo un estudio psicométrico y el 1.3% a intervenciones, según Mamani (2018) esto podría deberse a la

necesidad de los tesisistas de lograr la culminación de la tesis en menor tiempo por encima la generación de conocimiento a partir de análisis más complejos. Cuando se define la línea de investigación a la que pertenece el estudio, más de la mitad (66.4%) corresponde a psicología clínica y de la salud y respecto a la población más estudiada, la escolar fue la más evaluada (47%) ambas características parecen tener relación con la prioritaria relación que se tiene con centros de salud e instituciones educativas para la realización de prácticas pre profesionales. Finalmente en concordancia con otros estudios, solo 6% de los trabajos revisados fueron publicados.

En el ámbito nacional también contamos con el estudio bibliométrico llevado a cabo en la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Mayor de San Marcos (Quintana, 2006). Dentro de los datos más resaltantes producto del análisis de 32 tesis se reporta una predominancia del nivel correlacional (31.58%) seguido de descriptivo (26.32%) y por el explicativo (21.05%) y aplicativo (21.05%). Se consideró también las referencias que fundamentan las tesis, hallando superioridad de las referencias secundarias (69.41%) sobre las primarias (30.59%). En cuanto al idioma de las fuentes, el 77.13% corresponde al idioma castellano y el restante 22.87% a referencias en inglés. En cuanto a la población evaluada, el 56.25% trabajó con población adolescente, mayoritariamente de Lima urbana (68.42%), de ambos sexos (78.95%) y de condición socioeconómica media (57.14%).

Hipótesis

Ha: La calidad de las tesis de pregrado de Psicología tienen una relación significativa con el rendimiento académico medido a través de los promedios obtenidos en los cursos de pregrado de Metodología de la Investigación Científica y Seminario de Tesis.

Ho: La calidad de las tesis de pregrado de Psicología no tienen una relación significativa con el rendimiento académico medido a través de los promedios obtenidos en los cursos de pregrado de Metodología de la Investigación Científica y Seminario de Tesis.

CAPÍTULO III: MÉTODO

Diseño de investigación

El diseño de investigación del presente estudio sigue una estrategia asociativa, predictiva y transversal (Ato, López, & Benavente, 2013) ya que permite explorar la relación funcional entre el rigor metodológico de las tesis de psicología y el rendimiento académico en los cursos de Metodología de la Investigación Científica y Seminario de Tesis, recaudando los datos en un rango temporal específico.

Muestra

El universo de estudio está conformado por 85 tesis sustentadas durante el periodo 2013-2019 en la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica San Pablo. Se utilizó un tipo de muestreo no probabilístico, ya que la elección de las unidades de análisis no depende de la probabilidad, sino que se tomó a aquellas que se ajustaron a las características de la investigación (Hernández et al., 2006):

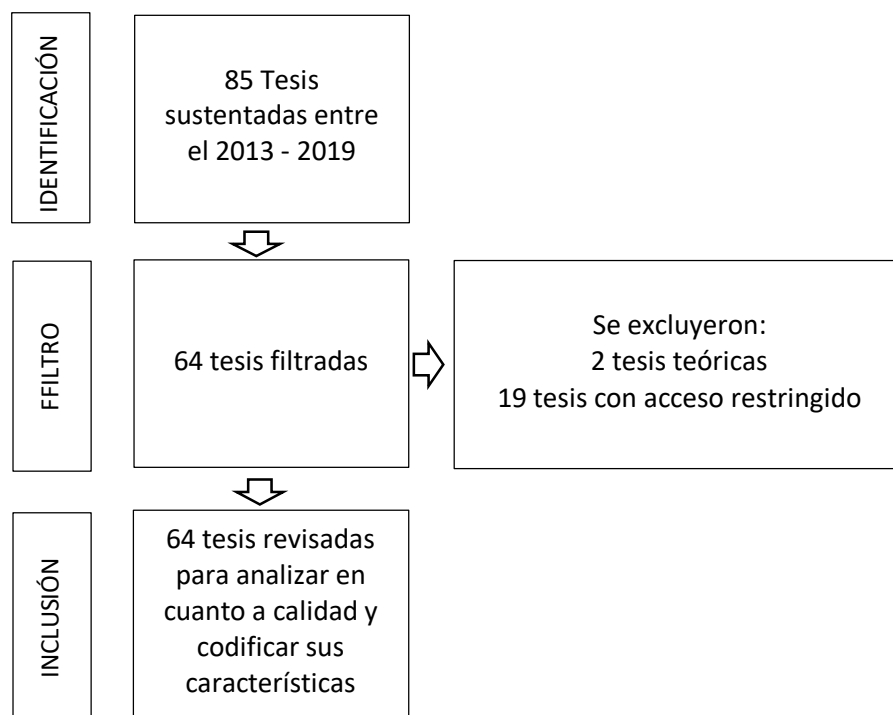
Criterios de inclusión

- Trabajos empíricos cuantitativos
- Tesis sustentadas entre los años 2013 y 2019
- Tesis con acceso al contenido completo

Finalmente, la muestra está conformada por 64 tesis que fueron extraídas del repositorio digital de la Universidad Católica San Pablo: <http://repositorio.ucsp.edu.pe/>

Figura 1.

Diagrama de flujo del proceso de selección de tesis.



Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores
Calidad de las tesis	Planteamiento	Sumatoria ítems 1,2,3 y4
	Objetivos	Sumatoria ítems 5,6 y7
	Metodología	Sumatoria ítems 8,9,10,11,12,13,14 y 15
	Resultados	Sumatoria ítems16 y17
	Discusión	Sumatoria ítems 18,19,20,21,22 y 23
Rendimiento académico	Metodología de la investigación científica	Promedio obtenido
	Seminario de tesis	Promedio obtenido

Instrumentos

Para valorar la calidad de las tesis se diseñó una ficha de análisis formulada en base a las investigaciones anteriores realizadas por Diaz y Sime (2016) y Mamani (2018).

La ficha se presenta a modo de lista de cotejo en base a las dimensiones seleccionadas: planteamiento del problema de investigación (4 ítems), los objetivos (3 ítems), la metodología (8 ítems), la presentación de resultados (2 ítems) y discusión (6 ítems), en total la ficha está formulada para valorar tesis empíricas; compuesta por 23 ítems que se puntúan en una escala tipo "Likert". Las puntuaciones de las respuestas oscilaron entre cero (0) si no cumple con el criterio evaluado, 1 si cumple parcialmente con este y 2 si cumple con el criterio en su totalidad.

La ficha fue sometida en una primera fase al juicio de 3 expertos en investigación quienes sugirieron mejoras respecto a la redacción de los ítems y la pertinencia de los mismos. En una segunda etapa fue sometida al juicio de 5 expertos respecto a la relevancia, coherencia y claridad de los ítems propuestos, producto de esta evaluación se suprimió un ítem. Se obtuvieron V de Aiken entre 0.9 y 1, con límites inferiores al intervalo de confianza de 90% entre 0.848 y 0.75, los cuales se encontraban en niveles apropiados según los criterios propuestos por Charter (citado por Merino & Segovia, 2009) (para los resultados de la validez de contenido por jueces expertos véase anexo A).

Procedimiento

En primer lugar se solicitó a la Dirección del Departamento de Psicología la lista de tesis sustentadas en el ámbito de tiempo desde el 2013 al 2019, así como las notas obtenidas en los cursos de Metodología de la investigación científica y Seminario de Tesis, asegurando que los datos serían tratados independientemente de la identidad del alumno

cuidando así la confidencialidad de sus datos. Esta autorización se coteja a partir de una carta de autorización de uso de los datos por parte de la dirección del departamento.

Como siguiente punto se filtraron las tesis comprobando si se trataban de estudios empíricos y si contaban con el acceso abierto en el repositorio universitario para ver la totalidad de su contenido, evitando en lo posible saber el nombre del autor(res) y asesor, a continuación se generó una plantilla en Excel según el código asignado a cada trabajo de investigación y luego de la lectura y análisis de cada una de las tesis se corroboró el cumplimiento de cada uno de los ítems propuestos en la ficha de calidad para hacer la valoración de cada apartado (planteamiento, objetivos, metodología, resultados y discusión) obteniendo un puntaje total; a continuación se realizó la segunda matriz en Excel con los nombres de las tesis y sus autores para consignar el promedio de ambos autores (de ser el caso) o la nota obtenida (al tratarse de un solo autor) en los cursos metodológicos, el asesor, el dictamen y las características consideradas para el análisis descriptivo de las tesis.

Análisis de datos

En aquellos casos donde dos alumnos presentaron el trabajo, se promedió las notas de los cursos de Metodología de la Investigación Científica y Seminario de Tesis. Se realizó estadística descriptiva para conocer las principales características de las tesis a partir de frecuencias y porcentajes. Posteriormente se realizó el análisis de normalidad mediante el estadístico Shapiro Wilk. Verificando ello, se procedió a la utilización de estadísticos paramétricos/no paramétricos de contraste y de correlación (Rho de Spearman, Chi², Anova y t Student). Posteriormente se aplicaron medidas de regresión lineal para estimar la variable de mayor peso sobre las puntuaciones de las fichas.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

En esta sección se presentan los resultados estadísticos. Como primer punto se realiza el análisis de normalidad, a continuación la estadística descriptiva respecto a las características de las tesis y finalmente la estadística inferencial dirigida a analizar la relación entre la calidad de las tesis de pregrado de Psicología y los promedios obtenidos en los cursos de pregrado de Metodología de la Investigación Científica y Seminario de Tesis.

Tabla 2*Características de las tesis de psicología. Periodo 2013-2019*

		N	%
Año de sustentación	2013	3	4.7
	2014	7	10.9
	2015	9	14.1
	2016	7	10.9
	2017	9	14.1
	2018	13	20.3
	2019	16	25.0
Número de autores	1	31	48.4
	2	33	51.6
Tipo de estudio	Estrategia descriptiva	5	7.8
	Estrategia asociativa	57	89.1
	Estrategia manipulativa	2	3.1
Línea de investigación	Fundamentos de psicología	6	9.4
	Psicología básica y aplicada	52	81.3
	Neurociencia y Neuropsicología	6	9.4
Dictamen	Por mayoría	13	20.3
	Unanimidad	47	73.4
	Felicitación pública	4	6.3
Asesor	Docente investigador	25	39.1
	Docente	39	60.9
Tipo de población	Excepcional	3	4.7
	Centro de Salud	3	4.7
	Comunidad	12	18.8
	Escolar	26	40.6
	Universitario	16	25.0
	Hospitalario	2	3.1
	Otros	2	3.1
Campo de la psicología	Jurídica-Penitenciaria	3	4.7
	Clínica y de la salud	16	25.0
	Educativa	6	9.4
	Social y Comunitaria	10	15.6
	Organizacional	5	7.8
	Familia	17	26.6
	Neuropsicología	7	10.9
Grupo etario	Niños	6	9.4
	Adolescentes	23	35.9
	Jóvenes	16	25.0
	Adultos	16	25.0
	Adultos mayores	3	4.7

Los resultados consignados en la tabla 3 muestran que del total de las tesis, el 25% fueron ejecutadas en el año 2019, el 20.3% en el 2018, el 25% en el ámbito 2016 (N=7) – 2017 (N=9) y 2014 (N=7)-2015 (N=9) y la menor cantidad de tesis representada por el 4.7% en el año 2013. Respecto al número de autores, se muestra que el 51.6% de investigaciones tuvieron dos autores y un 48.4% un solo autor. Respecto al tipo de estudio frecuente el 89.1% hizo uso de una estrategia asociativa, el 7.8% de una estrategia descriptiva y solo un 3.1% de una estrategia manipulativa. En cuanto a la pertenencia a una línea de investigación sectorial, el 81.3% corresponde a la línea de Psicología básica y aplicada, y un 9.4% a las líneas de Fundamentos de psicología y Neurociencia y Neuropsicología respectivamente. Según al dictamen obtenido en la sustentación el 73.4% logró un dictamen de aprobación por unanimidad, el 20% por mayoría y solo un 6.3% por felicitación pública. Respecto al tipo de asesor, el 60.9% tuvieron la orientación de un docente sin evidencia de experiencia en investigación y el 39.1% fueron asesorados por un docente con experiencia en este campo.

Posteriormente, respecto al tipo de población se observa que el 40.6% de estudios involucró población escolar, el 25% universitaria, el 18.8% comunitaria, y en porcentajes menores excepcional (4.7%), perteneciente a centros de salud (4.7%), hospitalario (3.1%) y otros (3.1%). Considerando el campo de la psicología al que corresponde el estudio, el 26.6% tomo el área de familia, el 25% a la psicología clínica y de la salud, el 15.6% a la social y comunitaria, el 10.9% a la neuropsicología y con menor representatividad la psicología educativa (9.4%), organizacional (7.8%) y jurídica-penitenciaria (4.7%). Finalmente respecto al grupo etario de la muestra evaluada, el 35.9% realizó la investigación en población adolescente, el 25% en jóvenes y adultos respectivamente, el 9.4% en niños y solo el 4.7% en adultos mayores.

Tabla 3

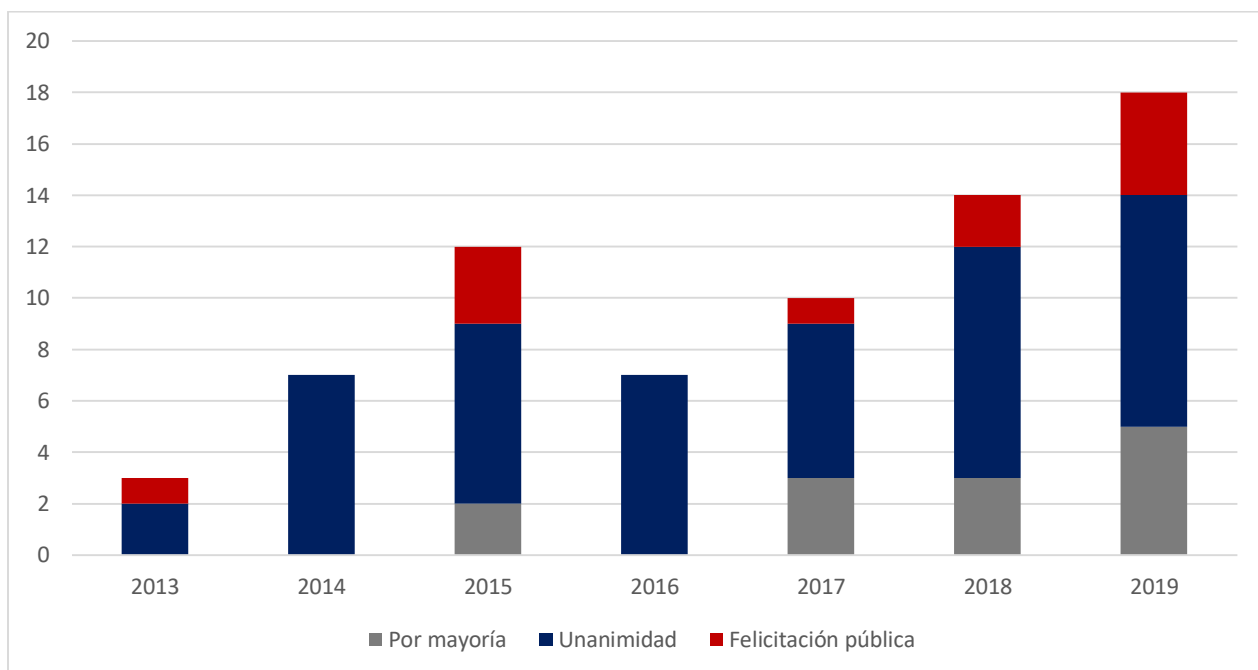
Referencias en tesis agrupadas según idioma y antigüedad.

	Español	Idioma extranjero	5 años de antigüedad	Más de 5 años de antigüedad	Total de referencias
Media	52.16	23.22	18.78	56.59	73.38
Desviación estándar	23.50	23.65	10.72	28.26	32.87
Mínimo	18	0	4	11	35
Máximo	153	118	52	178	230

La descripción en cuanto a las referencias consignadas en las tesis nos muestra que el número mínimo de estas en un trabajo de investigación fue de 35 y el máximo de 230; el promedio de referencias en español es de 52.16 y en idioma extranjero (inglés) 23.22. Cuando se considera la antigüedad de las referencias, la media más alta corresponde a investigaciones con más de 5 años de antigüedad ($\bar{x}=73.38$) y con menor representatividad las más actuales, hasta con 5 años de antigüedad ($\bar{x}=56.59$).

Figura 2

Dictamen de las tesis según año de sustentación



De 64 tesis 47 recibieron el dictamen de unanimidad, teniendo un constante crecimiento a través de los años conforme incrementa el número de sustentaciones, seguida de las tesis aprobadas por mayoría (N=13) las que vienen presentando un incremento desde el año 2017 (N=3) al 2019 (N=5) y con menor porcentaje las tesis aprobadas por felicitación pública (N=4) luego de no haber tenido presencia en el ámbito de tiempo 2014 – 2017, para registrar una tesis en el 2018 y 2 en el 2019.

Tabla 4

Distribución de la muestra según puntaje obtenido en calidad y rendimiento académico en cursos metodológicos.

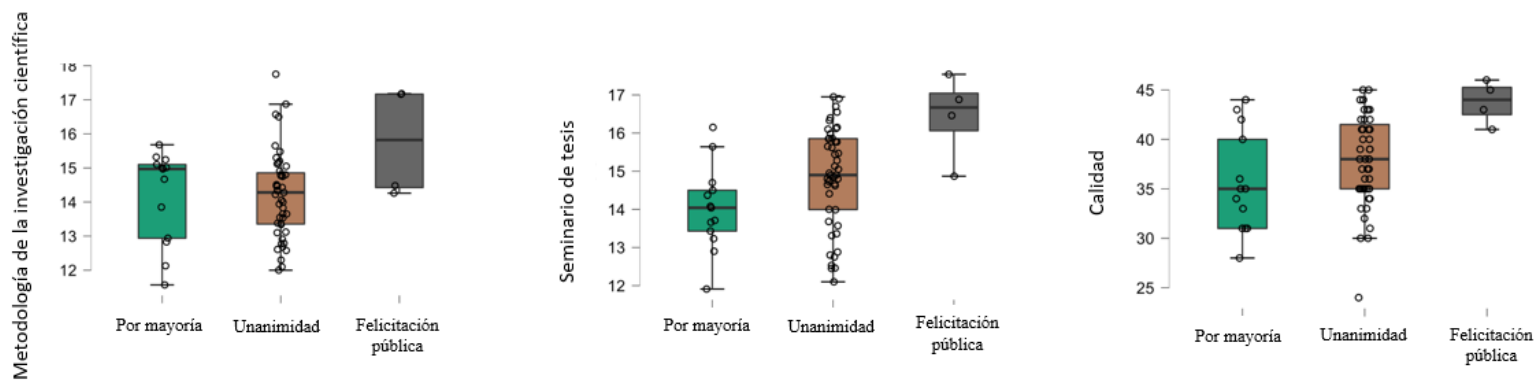
	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis	Shapiro Wilk
Nota metodología	11.57	17.75	14.29	1.34	.313	0.39	0.978
Nota Seminario de tesis	11.91	17.54	14.78	1.36	-.219	-.721	0.978
Puntaje total	24	46	37.77	4.88	-.361	-0.390	0.966
Calidad Planteamiento	4	8	7.30	0.94	-1.472	1.986	0.742***
Objetivos	4	6	5.67	0.54	-1.373	.996	0.614***
Metodología	5	16	12.52	2.25	-.768	.445	0.921***
Resultados	2	4	3.86	0.39	-2.891	8.401	0.398***
Discusión	4	14	8.48	2.67	.008	-1.224	0.931**

* $p \leq 0.05$; ** $p \leq 0.01$; *** $p \leq 0.001$

Según la prueba de normalidad Shapiro Wilk las variables planteamiento, objetivos, metodología, resultados y discusión no presentan una distribución normal dado que su p valor es menor a 0.05. Las demás variables siguen una distribución normal.

Figura 3

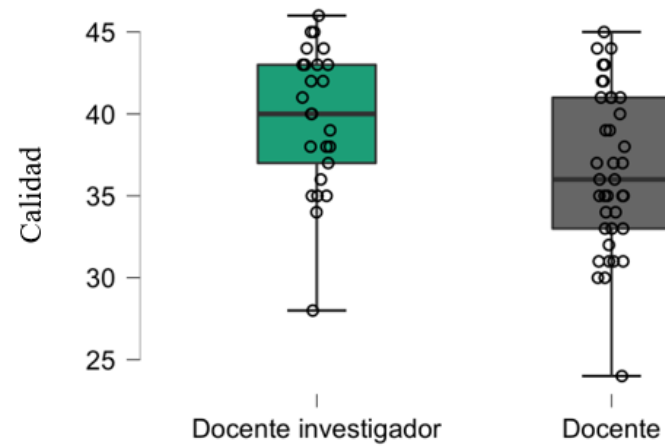
Medias obtenidas en calidad, Metodología de la investigación científica y Seminario de tesis de acuerdo al dictamen obtenido.



Observamos diferencias significativas de acuerdo al dictamen obtenido en la evaluación de calidad ($F=4.787$, $p=0.012$, $n^2p = 0.136$), en aquellos que obtuvieron un mejor dictamen de su tesis muestran medias más altas en la evaluación de calidad de las mismas. Las mismas diferencias significativas se observan en cuanto al curso de Seminario de Tesis ($F=5.811$, $p=0.005$, $n^2p=0.160$), donde los tesisistas que recibieron un dictamen de felicitación pública tienen puntuaciones más altas en calidad. En metodología de la investigación no observamos diferencias estadísticamente significativas ($F=2.742$, $p=0.072$, $n^2p = 0.082$).

Figura 4

Puntuaciones obtenidas en la evaluación de calidad de acuerdo al tipo de asesor.



Se observan diferencias significativas ($t=2.749$; $p=0.008$), con un tamaño del efecto (d Cohen= 0.704) que reafirma diferencias palpables en la calidad de las tesis respecto al tipo de docente, siendo mayores los puntajes para quienes contaron con la asesoría de un docente investigador.

Tabla 5

Tabla de contingencia considerando número de autores, años de presentación de la tesis y las puntuaciones en calidad.

Año		Número de autores		Total
		1 N (%)	2 N (%)	
2013	Calidad	45.640	0.000	45.640
	% autores	9.839 %	0.000 %	4.989 %
2014	Calidad	72.740	30.160	102.900
	% autores	15.681 %	6.689 %	11.249 %
2015	Calidad	62.840	68.370	131.210
	% autores	13.547 %	15.164 %	14.344 %
2016	Calidad	43.750	41.440	85.190
	% autores	9.432 %	9.191 %	9.313 %
2017	Calidad	86.840	56.450	143.290
	% autores	18.721 %	12.520 %	15.665 %
2018	Calidad	67.140	111.920	179.060
	% autores	14.474 %	24.823 %	19.575 %
2019	Calidad	84.910	142.540	227.450
	% autores	18.305 %	31.614 %	24.865 %

$X^2 = 95.646, p < .001$

Se observa una relación significativa entre el número de autores, el año de sustentación de la tesis y el puntaje obtenido en cuanto a calidad. Las tesis con mayor calidad fueron sustentadas entre los años 2018 y 2019 y dentro de estas aquellas que contaron con la autoría de 2 bachilleres fueron las que mostraron un más alto puntaje en cuanto a la valoración de su calidad.

Tabla 6

Comparación a partir de la clasificación del asesor como docente investigador o docente en las medidas evaluadas

Descriptivos de grupo		N	Mean	SD	t	P	d de Cohen
	Grupo						
Puntaje total calidad	Docente investigador	25	39.760	4.352	2.749	0.008**	0.704
	Docente	39	36.487	4.822			
Planteamiento	Docente investigador	25	7.480	0.872	1.257	0.213	0.322
	Docente	39	7.179	0.970			
Objetivos	Docente investigador	25	5.760	0.523	1.054	0.296	0.270
	Docente	39	5.615	0.544			
Metodología	Docente investigador	25	12.840	2.075	0.921	0.361	0.236
	Docente	39	12.308	2.364			
Resultados	Docente investigador	25	3.920	0.277	0.988	0.327	0.253
	Docente	39	3.821	0.451			
Discusión	Docente investigador	25	9.760	2.166	3.295	0.002**	0.844
	Docente	39	7.667	2.659			

* $p \leq 0.05$; ** $p \leq 0.01$

Observamos diferencias significativas en el puntaje total obtenido a partir de la ficha de calidad y en el apartado de discusión de la misma según la clasificación de asesor, mostrando mejores puntajes aquellos que tuvieron un docente investigador como mentor; con tamaños del efecto altos en ambos casos.

Tabla 7*Relación entre las medidas de calidad de las tesis y promedios en los cursos metodológicos*

	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Puntaje total calidad	-							
2. Planteamiento	.543***	-						
3. Objetivos	.346*	.134	-					
4. Metodología	.797***	.325**	.129	-				
5. Resultados	.206	.072	.229	.209	-			
6. Discusión	.849***	.316*	.286	.454***	-.010	-		
7. Metodología	.429***	.299*	.148**	.327	.168	.311*	-	
8. Seminario de tesis	.333**	.259*	.088	.182	-.135	.316*	.534***	-

*p ≤ 0.05; **p ≤ 0.01; *** p ≤ 0.001

Se realizó un análisis correlacional entre la puntuación total y componentes de la ficha calidad con el promedio de las notas obtenidas por los tesisistas en los cursos de metodológicos, registrándose que la calidad de la investigación mantiene relaciones positivas muy significativas con el promedio de notas obtenido en Metodología de la investigación Científica y significativa con el promedio de notas obtenido en Seminario de tesis.

Tabla 8

Análisis de regresión considerando al puntaje total de calidad como VD y notas obtenidas en Metodología de la investigación científica y Seminario de tesis como VI.

* $p \leq 0.05$; ** $p \leq 0.01$; *** $p \leq 0.001$

Coefficientes

Modelo		No estandarizado	Error Estándar	Estandarizado	t	p	95% CI	
							Inferior	Superior
H ₀	(Interceptar)	37.766	0.610		61.887	.001***	36.546	38.985
H ₁	(Interceptar)	11.724	6.904		1.698	0.095	-2.081	25.530
	Metodología	1.284	0.494	0.352	2.598	0.012*	0.296	2.272
	Seminario de tesis	0.521	0.487	0.145	1.069	0.289	-0.453	1.494

Observamos que las notas obtenidas en el curso de Metodología de la Investigación Científica predecir mejor que las de Seminario de tesis el puntaje total obtenido en la ficha que evaluó la calidad de la tesis.

Tabla 9

Análisis de varianza de las puntuaciones en la ficha de calidad según dictamen obtenido

Descriptivos – Puntaje total calidad

Dictamen	Media	SD	N	F	P	η²	Post Hoc
Por mayoría	35.615	5.140	13	4.787	0.012*	0.136	Felicitación pública > por mayoría
Unanimidad	37.851	4.582	47				Felicitación pública > unanimidad
Felicitación pública	43.750	2.217	4				

*p ≤ 0.05; **p ≤ 0.01

Observamos diferencias significativas en el puntaje total conseguido en la ficha de calidad de acuerdo al dictamen obtenido en la sustentación de tesis, siendo los que obtuvieron felicitación pública los que muestran mejores puntajes en calidad en comparación a los graduados por unanimidad o mayoría.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Al analizar la calidad de las investigaciones se hace una valoración de la calidad educativa en investigación, actividad de especial importancia cuando se pretende formar profesionales que sean competentes, analíticos y capaces respecto a la investigación y la generación de conocimiento. Es de especial relevancia dentro de la comunidad universitaria el desarrollar habilidades técnicas, destrezas y conocimiento en bien de la profesión, en este caso en particular de la psicología, y la sociedad en general; responsabilidad compartida con las entidades estatales a quienes les corresponde la implementación de mecanismos para mantener a la comunidad científica acorde con los requerimientos de la globalización (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization UNESCO, 2009).

Los resultados del estudio muestran que se confirma la hipótesis planteada ya que se evidencia la existencia de una relación significativa positiva entre la puntuación total obtenida a partir de la aplicación de la ficha de calidad con el promedio de notas obtenido por los tesisistas en los cursos metodológicos, siendo mayor la asociación con el curso de Metodología de la investigación Científica que con el de Seminario de Tesis; como se ha mencionado en la revisión de la literatura, el curso de Metodología de la investigación orienta y da soporte a los alumnos que en el transcurso del semestre desarrollan un plan de investigación en grupos, para finalmente realizar un estudio con muestra piloto y sustentar ante el docente a cargo sus principales resultados en comparación al curso de Seminario de tesis que hasta la malla 2007 (plan de estudios de los tesisistas objetivo de esta investigación) contemplaban la elaboración y sustentación de un proyecto de tesis; por la naturaleza del curso el desarrollo de las capacidades de interpretación, análisis y síntesis de información se hace realidad a partir del análisis de datos y elaboración de resultados y discusión; motivando la búsqueda de acertadas preguntas de investigación, el pensamiento crítico y capacidades

directamente vinculadas a la formación para la investigación como la observación, la descripción, la comparación (Miyashira, 2009). Respecto a la relación entre los diferentes componentes de la evaluación de calidad, resaltan las establecidas entre metodología y discusión (.454, $p < .0001$) metodología y planteamiento del problema (.325, $p < 0.01$), esto como muestra de la oportuna consideración de estos apartados respecto a la evaluación de calidad.

Mediante el análisis de regresión se pudo determinar si los promedios de calificación obtenidos en Metodología de la investigación científica o Seminario de tesis predicen mejor el puntaje total obtenido en la ficha de calidad, siendo el primero quien mostró una significativa relación, es por tanto relevante fortalecer y dotar de recursos necesarios a los cursos formativos en investigación, ya que las actividades de aplicar el método científico no es ajeno al desempeño profesional, pues este se enfrentará a la tarea de recoger información, procesar datos y plantearse hipótesis, establecer presunciones diagnósticas y confirmarlas, así como diseñar medidas preventivas, de promoción y tratamiento (Carrizo, 2010), es entonces de especial importancia en la gestión universitaria el alentar y valorar el capital humano, por la temática de la presente investigación, hago especial hincapié en los docentes dedicados a la investigación y docentes de cursos metodológicos; ya que sus conocimientos, experiencias, habilidades, actitudes, motivaciones son fuente de generación de valor en una institución universitaria (Cuesta, 2015).

En esta línea se analizó las medias obtenidas en la calidad de la tesis y las correspondientes a los cursos metodológicos, encontrando que aquellos alumnos que obtuvieron mejores dictámenes obtuvieron también mejores promedios en los cursos de Metodología de la Investigación Científica y Seminario de Tesis en su formación de pregrado, así como un mejor puntaje en la evaluación de calidad.

En consideración a lo expuesto, se realizó un análisis en cuanto a la relación entre el puntaje obtenido en la ficha de calidad y el tipo de asesor, categorizándolos como docentes investigador (en caso ser reconocido por RENACYT o ser docente de algún curso metodológico) y docentes sin experiencia en investigación acreditada, observando que existe una relación significativa entre ambas variables, en donde la media de rendimiento de aquellos trabajos de tesis asesorados por un docente investigador fue mayor.

Federico León (2016) considera que los estudiantes de pregrado en nuestro país no cuentan con experiencia en investigación para la generación de ideas base de una propuesta de tesis, por tanto necesitan constantes sugerencias respecto al aspecto teórico y metodológico si desean desarrollar un trabajo de tesis; resalta entonces el trabajo del asesor como aquel que debe orientar, encaminar, sugerir, enseñar, demostrar, corregir y acompañar al tesista, ayudando activamente a este en la definición de su tema de investigación, la búsqueda de la literatura, la selección o desarrollo de las técnicas de recolección de datos, muestreo, análisis de datos e interpretación de los resultados obtenidos; recomienda por tanto que la asignación de asesores de tesis debe estar dirigida preferentemente a docentes con experiencia en la investigación y publicación en medios de credibilidad científica pues serán los más capacitados para conducir al alumno a la consecución de su investigación, respetando su autonomía pero identificando oportunamente sus límites y en consecuencia ejercer una eficaz mentoría, teniendo acceso a la identificación de estudiantes con vocación y capacidades de investigación que podrían desarrollarse a partir de proyectos de mayor alcance, interdisciplinarios o desarrollados dentro de los llamados semilleros de investigación aspirando a una mejor y mayor presencia en medios de divulgación científica.

Este hallazgo se reafirma a partir del análisis de varianza por el dictamen obtenido en las sustentaciones, en donde los alumnos que trabajaron con un asesor con experiencia en investigación obtuvieron grados más altos de calificación (aprobación con felicitación pública vs. Aprobación por mayoría y por unanimidad) y en la comparación de medias obtenidas respecto a la evaluación de calidad de la tesis según el tipo de asesor, en donde aquellas tesis guiadas por un docente investigador obtuvieron mejores resultados. Esto es especialmente importante de cara a la modificación del plan de estudios en donde los alumnos reciben asesoría en el desarrollo de sus planes de tesis así como en el desarrollo de estas, al menos en la primera fase, de docentes con probada experiencia en investigación, se espera que esto tenga un impacto positivo en la calidad de los estudios desarrollados.

Respecto al análisis descriptivo de las tesis se ha encontrado que el número de tesis incrementa según el paso de los años, pasando de un 4.7% de las tesis en el 2013 a un 25.0% para el 2019; en cuanto al número de autores, el 51.6% fueron realizadas por dos autores lo cual podría significar que los estudiantes perciben que la elaboración de la tesis se hace factible al contar con la colaboración de un compañero. En cuanto al tipo de estudio, el 89.1% opta por realizar investigaciones de corte asociativo sobre el descriptivo (7.8%) y los estudios manipulativos (3.1%) siendo la más común el establecimiento de correlaciones. Oscar Mamani (2008) encontró similares resultados en su estudio planteando que la predominancia de estudios correlacionales podría reflejar la priorización que tienen los tesisistas por culminar sus estudios en corto tiempo por encima de la contribución y generación de nuevo conocimiento. La afirmación del investigador peruano deja de lado a un importante sector de bachilleres que realizan sus trabajos de investigación con la genuina motivación de generar conocimiento sustancial a su campo de estudio; los estudios asociativos indudablemente aportan valioso conocimiento, sin embargo es pertinente poner atención a la justificación de

las preguntas de investigación planteadas, en cuanto a su conveniencia, relevancia social y aplicaciones prácticas.

En cuanto a la correspondencia con las líneas sectoriales de investigación del Departamento de Psicología, el grueso de trabajos es en cuanto a Psicología básica y aplicada (81.3%) y con menores porcentajes Fundamentos de Psicología y Neurociencia y Neuropsicología (9.4%); si bien las líneas vienen mostrando un crecimiento sostenible es necesaria la diferenciación de los campos especializados de trabajo contenidos en una amplia categoría, la psicología básica y aplicada, a través del desarrollo de los grupos de investigación, que como mencionan Arias y Gordillo (2019) respecto al desarrollo de dos grupos de investigación en la UCSP, Schola y Psyché, aportan al “desarrollo de líneas sistémicas de trabajo académico que contribuye con la generación del conocimiento y la consolidación de áreas del saber bien delimitadas, tan necesarias para la comprensión de la realidad local y nacional”(p. 93). Para brindar más detalles se optó por clasificar las tesis según el campo de la psicología en el que se trabajó, encontrando que el 26.6% desarrolló trabajos en familia, el 25% en clínica y salud, el 15.6% en social y comunitaria, un 10.9% en neuropsicología, un 9.4% en educativa, 7.8% en organizacional y finalmente un 4.7% en jurídica-penitenciaria; este resultado nos permite tomar atención a aquellas líneas que por su desarrollo se encuentran más próximas a su independencia como líneas sectoriales.

Seguidamente, respecto al tipo de población, se observa que el 40.6% de los estudios involucró población escolar, el 25.0% universitaria, el 15.6% social y comunitaria y en menores porcentajes excepcional y centro de salud (4.7%) y hospitalaria (3.1%) esto claramente explicado por la accesibilidad que se tiene a la población universitaria por ser el medio inmediato de relación de los tesistas. La importante cantidad de estudios en población

escolar puede verse relacionada a los lazos institucionales que tiene el Departamento con centros educativos que permiten la realización de prácticas pre profesionales, es necesario por tanto el orientar esfuerzos a establecer convenios con instituciones que permitan el acceso de los tesis a muestras clínicas, además de la implementación de instalaciones y tecnología que brinde la facilidades para generar investigaciones con muestras experimentales.

Respecto al grupo etario de la muestra, la mayor cantidad de investigaciones se realizaron en adolescentes (35.9%), jóvenes (25.0%) y adultos (25.0%), con menor porcentaje en niños (9.4%) y finalmente en adultos mayores con un 4.7%; la superioridad de estudios dirigidos a los adolescentes es refrendado en otras investigaciones nacionales. De 140 tesis analizadas, 103 estuvieron orientadas a muestra de adolescentes, 27 a adultos y el mínimo restante distribuido entre niños y adultos mayores (Mamani O. , 2018), Quintana (2006) realiza un estudio bibliométrico en 32 tesis y respecto al grupo etario, el 56.26% estudio a la población de adolescentes, porcentaje notablemente superior a los estudios realizados en niños (12.5%) y adultos (6.25%). Este resultado refleja la necesidad de motivar a los alumnos a desarrollar estudios en toda la diversidad de la población, más aún que la coyuntura lo demanda, un ejemplo es el actual panorama en donde los adultos mayores representan uno de los grupos más vulnerables respecto al impacto negativo sobre la salud mental de la epidemia del Coronavirus (Lozano-Vargas, 2020).

Finalmente en cuanto al análisis de referencias bibliográficas el número máximo de referencias consignadas en un trabajo de tesis es de 230 y el mínimo de 35 fuentes, en cuanto al idioma de las fuentes consultadas, las referencias en español son en promedio 52.16 por tesis. Respecto al idioma extranjero de las referencias, estas son en el idioma inglés y muestran una media de 23.22. En cuanto a la temporalidad de las mismas, según el año de

sustentación de las referencias dentro del ámbito de cinco años de antigüedad tienen una media de 56.59 y las referencias con más de cinco años de antigüedad una media de 73.38.

Entre algunas limitaciones a mencionar; la evaluación del instrumento de calidad se hizo a partir del criterio único de investigador bajo la constante revisión de su asesor, sin embargo, es recomendable que para futuras investigaciones pueda contarse con una revisión de doble ciego para evitar el posible sesgo del observador ante la calificación de los ítems. Por otro lado, debido a que el análisis se ha realizado específicamente en las tesis de psicología de la Universidad Católica San Pablo bajo un plan de estudios específico y con normativas en cuanto a grados y títulos particulares los resultados son válidos solo para la muestra analizada.

El presente estudio aporta información novedosa al Departamento de Psicología de la UCSP, este análisis de la calidad de las tesis brinda valiosa información que permite orientar los esfuerzos de manera direccionada hacia los aspectos a mejorar y continuar con el desarrollo de aquellos aspectos en donde se muestran evidentes fortalezas como la consistente presencia en eventos académicos, productividad sostenida en el tiempo y constante presencia de sus profesionales y antiguos alumnos en entornos académicos.

CAPÍTULO VI: PROPUESTA DE MEJORA

Presentación

La propuesta que se presenta a continuación tiene como propósito aportar al desarrollo de la investigación del Departamento de Psicología de la Universidad Católica San Pablo. Este departamento tiene como visión en ser referente en cuanto a generación de conocimiento, metodologías, instrumentos y demás recursos desarrollados por la psicología, relevantes para la comprensión de la realidad de la persona, y de esta manera contribuir al bienestar de la sociedad. Se toma como modelo para presentar esta propuesta los apartados sugeridos por el Ministerio de Educación (2019).

Curso taller: Redacción científica en psicología.

Justificación

Las experiencias de investigación en la formación de pregrado ayudan a que los estudiantes puedan desarrollar habilidades de pensamiento crítico y pensamiento de investigación. El escribir un trabajo de investigación se presenta como una de las mejores oportunidades para aprender a escribir a nivel científico (Reynolds & Thompson, 2011). Sin embargo, las habilidades que los estudiantes tienen menos probabilidades de desarrollar son las habilidades de escritura (Kardash, 2000). La tesis de pregrado se presenta como una valiosa oportunidad de experiencia de escritura científica auténtica. Los tesisistas se formulan preguntas de investigación de corte científico, indagan al respecto, evalúan antecedentes e interpretan hallazgos. Para algunos estudiantes, la realización de la tesis de pregrado les permite contribuir

de manera informada en una disertación científica, por ello, se muestran usualmente interesados y receptivos a la enseñanza de la escritura científica.

Descripción del problema:

Los apartados de planteamiento del problema y discusión requieren de la capacidad de redactar eficaz y claramente. La presente investigación muestra que la media de rendimiento en cuanto a planteamiento es de 7.30 puntos siendo el máximo 8 y en cuanto a discusión una media de 8.48 siendo el resultado óptimo el de 14. Se evidencia entonces un desempeño por debajo de lo esperado comprometiendo la calidad de las investigaciones. Este resultado entra en consonancia con el diagnóstico realizado a 12 tesis del Departamento de Psicología (Delgado, 2017), en cuanto a errores de redacción y normas APA encontró que los más comunes fueron en torno al formato de las citas y referencias, desintegración del contenido en donde lo más común es la mención de antecedentes de investigación que no obedecen a una estructura o conexión dificultando la lectura y entendimiento de los lectores. Se menciona el particular caso de una tesis en donde la información mencionada había sido mal redactada de forma que el contenido de la cita reflejaba mínimamente el contenido de la fuente original, asumiendo como causa la falta de comprensión de la información leída.

Objetivos a conseguir:

- Introducir al estudiante a la redacción científica para la obtención de mayores estándares académicos en la realización de una investigación.

- Dotar al estudiante de herramientas de gestión de información y demás conocimientos sobre los procedimientos implicados en la evaluación de las tesis en base al sistema de grados y títulos.

Acciones de mejora:

Descripción del taller

Diseñado para aquellos estudiantes que se hayan iniciado en el proceso de grados y títulos o se encuentren inmersos en un proyecto de investigación. Los objetivos principales del curso son que el estudiante aprenda a comunicar de forma eficaz y pertinente los resultados de investigación. Mediante el uso de herramientas dinámicas y prácticas, los alumnos conocerán cómo construir una narrativa a partir de su investigación anticipándose y abordando las expectativas de los lectores. A la luz de los esquemas y rúbricas de trabajo implantadas para la estructuración y evaluación de los trabajos de grado en la Escuela Profesional de Psicología, los alumnos aprenderán a trabajar de manera más eficiente y efectiva con sus asesores y jurados de la escuela.

Metodología

- *Clase magistral activa*

A partir de la exposición clara y organizada de los temas a tratar, procurando el constante análisis de los contenidos y la participación activa de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La fase inicial es la oportunidad de despertar el interés en los alumnos, se sugiere la utilización de preguntas relacionadas a los saberes previos, la presentación de situaciones cercanas al contexto social o académico de los alumnos. Ya en el desarrollo, la propuesta constante de preguntas

de interés y el fomento del diálogo. Al cierre de la sesión se debe dar paso a la síntesis de lo trabajado y la resolución de dudas de ser necesario (Del Valle & Valdivia, 2017).

- *Análisis y revisión crítica de artículos de investigación*

Bajo un esquema general resumido en: 1) Identificación de las características del artículo (cuál es el problema de investigación, por qué se debe estudiar el tema en cuanto a relevancia, impacto, establecer los objetivos, enfoque del estudio, alcances del estudio), 2) Literatura contemplada (origen y desarrollo de los planteamientos, hipótesis, enfoque metodológico planteado), 3) Metodología de la investigación (analizar la pertinencia de la metodología planteada para abordar el problema de investigación), 4) Análisis de resultados (coherencia del marco metodológico con los resultados y solidez de los mismo), 5) Discusión e implicaciones (parte crítica de la reflexión, relación de los hallazgos con los antecedentes) y 6) Conclusiones y comentarios finales (críticas o mejoras aplicables al estudio además de sugerencias respecto a nuevas líneas de investigación) (Garcés & Duque, 2007).

Curso: Metodología de la Investigación Científica

Justificación

La investigación es un pilar en el proceso de formación de todo estudiante y función esencial de la universidad. El curso de Metodología de la investigación científica pretende facilitar el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes para la comprensión y generación de conocimiento que le permitan una familiarización con un marco teórico y metodológico claro y coherente de la investigación científica en psicología. Pretende además otorgar las herramientas necesarias para que estos logren

desarrollar un trabajo riguroso y sistemático en busca de la verdad de los fenómenos psicológicos y de esta manera aportar al conocimiento, control y predicción de las manifestaciones psicológicas. La realización de un proyecto de investigación y estudio piloto bajo la asesoría de los docentes asegura la comprensión y puesta en práctica de los principios y fundamentos de la investigación científica, así como las técnicas y métodos necesarios para esta. Con la finalidad de promover el conocimiento, preparación y difusión de la investigación, se conocerán el marco ético al desarrollar un estudio y los formatos de comunicación más usados en psicología.

Descripción de problema:

Delgado (2017) concluye que los tres errores más comunes en cuanto a metodología y procesamiento estadístico encontrados en las tesis de psicología fueron los referentes a la operacionalización de variables, información incompleta, poco clara o específica sobre los instrumentos a utilizar y en cuanto a redacción de resultados. El análisis realizado en esta investigación nos mostró que unos de los resultados con mayor variabilidad fue el puntaje obtenido en el segmento de metodología, con una desviación estándar de 2.25, se asume que existen alumnos con un buen desempeño en esta área y otros que se posicionan en el extremo contrario. Así también se encontró que el curso de Metodología de la Investigación predice mejor el puntaje obtenido en calidad de las tesis. Las sugerencias se hacen en base a planificación realizada a través de la matriz de diseño instruccional 2020 – 2.

Objetivos a conseguir:

- Desarrollar en los estudiantes la capacidad reflexiva a partir de la evaluación crítica y constructiva de las investigaciones llevadas a cabo por sus pares.

- Fortalecer la capacidad autocrítica y de resolución de conflictos mediante la aplicación del conocimiento científico.

Acciones de mejora:

- ***Solicitud de comentarios***

Los estudiantes se muestran comprometidos con sus temas de investigación, sin embargo, se busca que mediante esta solicitud se haga una transición del papel del estudiante pasivo que espera las observaciones a su manuscrito, al de un escritor comprometido.

Para ayudar a los estudiantes a asumir la responsabilidad de obtener comentarios de utilidad, se solicitará que los estudiantes escriban una carta de presentación de su trabajo final; en esta deben identificar los problemas específicos que los que desean que la revisión sea más incisiva (¿cuáles son sus principales preocupaciones sobre este trabajo?, ¿Está preocupado, por ejemplo, con su planteamiento del problema, la argumentación respecto a la importancia, el análisis de datos, la organización, el uso de fuentes?) procurando ser lo más específico posible. Finalmente dar la opción de agregar información que considere importante respecto a su trabajo, como señalar las principales fortalezas o debilidades del trabajo (Reynolds, Smith, Moskovitz, & Sayle, 2009).

- ***Revisión por pares***

Los alumnos realizan un informe final del proyecto de investigación y estudio piloto llevado a cabo en equipos de 4 a 5 personas. La evaluación final está dirigida a valorar el proyecto de investigación y los resultados preliminares producto del estudio piloto.

Se propone realizar la evaluación en base a la rúbrica del plan de tesis instituido por la escuela de psicología; esta permite valorar el planteamiento del problema, el marco teórico, método y aspecto formal del trabajo. Esta propuesta con el propósito de familiarizar a los estudiantes con el proceso de grados y títulos en el cual se verán inmersos más adelante.

Como parte de la parte práctica del curso se realizan análisis críticos de artículos de investigación. Los alumnos valorarán estos desde la rúbrica, dando espacio de discusión entre los miembros del equipo de investigación; esto brinda competencias en cuanto al uso de la rúbrica. La oportunidad de practicar el uso de la rúbrica es evaluar el trabajo de otros equipos de compañeros, por tanto la revisión que se realice del trabajo elaborado por un equipo de pares constituye el 20% de la calificación del curso (Reynolds & Thompson, 2011).

Grupos de investigación: Lectura crítica

Justificación

Los clubs de lectura crítica o Journal Club son básicamente un equipo de estudiantes que se reúnen con cierta regularidad para discutir de forma crítica la validez y la aplicabilidad de artículos científicos. Esta procura una discusión objetiva y profunda, bajo una estructura que procure la participación activa de los participantes. Esta permite afianzar conocimientos en cuanto a aspectos metodológicos y de redacción científica, además de actualizar los conocimientos, generar controversia científica y ser semillero de ideas de investigación (Quispe-Juli, Véliz-Medina, & Velásquez-Chahuares, 2016).

Descripción del problema:

La encuesta realizada a alumnos y docentes en referencia a las dificultades y motivación para realizar investigación respondieron en cuanto a las mayores dificultades que estos experimentan ante el desarrollo de la tesis. El 36.7 % de los estudiantes mencionaron la búsqueda de información, se menciona el caso particular de una tesista que no pudo obtener bibliografía específica a su tema incluso después de la consulta a su asesora. El 36.7% mencionó que el análisis estadístico de los datos es otra gran dificultad. 9.1% declararon tener dificultades para decidir por un tema de investigación. Los maestros expresaron su preocupación por la capacidad de análisis crítico de los antecedentes, así como la búsqueda y selección crítica de los mismos.

Objetivos a conseguir:

- Identificar la estructura y los elementos que dotan a un artículo científico de coherencia y rigor metodológico bajo la dirección de investigador experto.
- Optimizar el manejo de información y de la lectura científica en Psicología.

Acciones de mejora:

Actualmente inmersos en el Centro de Investigación del Departamento de Psicología se encuentran adscritos 3 grupos de investigación, 2 consolidados y 1 emergente. Estos tienen reuniones periódicas en las que se propone incluir la lectura y discusión de artículos de investigación a fin a las líneas de investigación tratadas por cada grupo. La interacción de alumnos de primeros semestres, alumnos que hayan cursado materias vinculadas a la investigación y antiguos alumnos bajo la dirección del director del grupo contribuirá en la formación de nuevos investigadores y futuros profesionales que guíen su práctica en la evidencia científica.

Difusión: Cafés de investigación

Justificación

Las actividades de difusión científica promueven la transmisión de conocimiento a partir de que teorías y hallazgos de investigación se muestren accesibles, fortalecen la imagen social de los estudios científicos y sus progresos. Así mismo, viabiliza que el conocimiento basado en la evidencia aporte en cuanto a innovación, solución de problemas a nivel social. Permite fortalecer la comunicación entre los investigadores y otros científicos, autoridades políticas, profesionales, alumnos en formación y participantes en general. Esto aporta al cumplimiento de la obligación ética y moral de los investigadores de difundir sus resultados, incluso como forma de retribuir a los individuos o grupos que aportaron a la comprensión de importantes temas de investigación (Ledón & Agramonte, 2005).

Descripción del problema:

Las llamadas jornadas académicas han sido el evento más consistente respecto a la difusión de las investigaciones desarrolladas en la escuela de psicología a la comunidad universitaria. La citada actividad brindaba un espacio de exposición de sus investigaciones a equipos de conformados en el curso de Metodología de la investigación, recibiendo las consultas y sugerencias de pares y jurados con experiencia en publicación científica en su área de conocimiento. En consecuencia de la suspensión de clases presenciales en el año 2020 por la declarada pandemia por COVID-19 esta actividad ha sido descontinuada.

Objetivo a conseguir:

- Difundir y comunicar las propuestas, avances y logros investigativos de la Escuela de psicología a la comunidad universitaria.

Acciones de mejora

Actividad organizada por el Centro de Investigación en Psicología y la Dirección de Investigación de la universidad. Eventos virtuales bimestrales que congreguen a antiguos alumnos, hoy ya licenciados que hayan presentado tesis de alto nivel y un docente experto en el tema. Los investigadores expondrán a los principales invitados los alcances de su estudio. La invitación se hace extensiva a estudiantes, antiguos alumnos y docentes, con la finalidad de absolver dudas sobre los hallazgos del estudio así como de la experiencia de realizar un estudio de esa complejidad. Se busca de esta forma acrecentar la visibilidad de las investigaciones realizadas para la obtención del bachillerato o título profesional y la invitación de estudiantes a los grupos de investigación.

PLAN DE MEJORA

Área	Acciones y/o estrategias de mejora	Tareas	Responsable de la tarea	Tiempo		Recursos	Indicador de seguimiento	Responsable del monitoreo
				Inicio	fin			
Formación continua	Curso taller de redacción científica	Diseño y planificación del curso	*Docente encargado de posgrado *Director Centro de investigación en Psicología	04/21	06/21	Plataforma blackboard	Número de alumnos que logran culminar el curso taller	Docente encargado de post grado en el Departamento de Psicología
		Comercialización e inscripción de participantes	Área de ventas y marketing					
		Dictado del curso	Docente					
Dirección de escuela	Evaluación final	Solicitud de comentarios	*Docente titular *Jefe de practicas	03/21	07/21	Google Meet	Nota obtenida en manuscrito	Jefe de línea de cursos metodológicas y evaluación psicológica
		Revisión por pares				Formatos y rúbricas de grados y títulos	Nota obtenida en sustentación oral	
Centro de investigación	Lectura crítica de investigaciones	Planificación y cronograma	Director grupo de investigación	03/21	07/21	Bases de datos de libre acceso	Número de reuniones	Director Centro de Investigación en Psicología
		Lectura, exposición y análisis de artículos				Google Meet		
Centro de investigación	Difusión de investigación	Planificación y convocatoria a expositores y panelistas	Director Centro de investigación en psicología	03/21	12/21	Plataforma blackboard	Número de asistentes a cada evento	Dirección de investigación
		Convocatoria	Director de departamento de psicología					

CAPÍTULO VII

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

En la investigación realizada en la Universidad Católica San Pablo, Arequipa, 2019, se ha encontrado que:

Primera

El número de tesis sustentadas se ha incrementado con el transcurso de los años, las tesis realizadas por dos autores fueron 33 y por un autor 31, el tipo de estudio más utilizado fue el de estrategia asociativa por encima de la descriptiva y la manipulativa, la línea de investigación que cuenta con más estudios es la de Psicología básica y aplicada, más de la mitad de la muestra logró un dictamen de aprobación por unanimidad, la mayor cantidad de asesores no cuentan con experiencia en investigación, el tipo de población más evaluada fue la escolar seguida de la universitaria y la comunitaria, los campos de la psicología más explorados fueron el de familia, clínica y de la salud y el grupo etario más evaluado fue el de los adolescentes.

Segunda

Las tesis analizadas son realizadas tomando como referencias bibliográficas preferentemente antecedentes en idioma español y con una antigüedad mayor a cinco años a la realización de la investigación.

Tercera

La calidad de la tesis se encuentra relacionada con el tipo de docente asesor, observándose una ventaja en aquellos casos en donde se contó con un asesor con experiencia en investigación.

Cuarta

Las tesis ejecutadas entre los años 2018 y 2019 muestran mayores niveles de calidad en comparación a las tesis sustentadas entre los años 2013 y 2017, haciéndose evidente que la calidad de las tesis ha incrementado con el transcurso del tiempo.

Quinta

Las tesis realizadas por dos autores han incrementado en los últimos años mostrando también un mayor nivel de calidad en comparación a aquellas realizadas por un solo autor.

Sexta

Existe una relación significativa positiva entre la puntuación total obtenida a partir de la aplicación de la ficha de calidad con el promedio de notas obtenido por los tesisistas en los cursos de metodológicos; siendo el curso de Metodología de la Investigación Científica el que mejor predice la calidad de la tesis ejecutada.

Recomendaciones

A la universidad se sugiere impulsar y reforzar la capacitación de docentes en investigación, para el caso particular del Departamento de Psicología, sumando los esfuerzos del Centro de Investigación y la Dirección de Investigación porque es evidente que profesores mejores preparados, con mayor presencia en la divulgación de conocimiento científico conlleva a investigaciones de pregrado de mayor calidad, mejores oportunidades laborales y profesionalizantes en los antiguos alumnos.

Al Departamento de Psicología se le sugiere motivar la generación de una “cultura” investigativa que lleve al diseño de investigaciones que contribuyan al conocimiento de la persona, en docentes y estudiantes a través del quehacer académico; diseñar y promover acciones de mejora en pro de la formación en investigación en alumnos y docentes a partir de la capacitación continua, entablar mayores vínculos con instituciones que permitan el intercambio académico y la difusión de la investigación como aporte a la búsqueda de la verdad además de ofrecer portales de difusión de las investigaciones.

En cuanto a investigación, se recomienda la profundización del análisis. La corroboración y mejora del instrumento utilizado en congruencia con las rúbricas vigentes en la Escuela de Psicología para la calificación del manuscrito de investigación y de la sustentación oral. Ya que según el actual plan de estudios el desarrollo del plan de tesis y la primera fase del estudio son desarrollados dentro de los cursos de carrera a cargo de docentes con experiencia en investigación conviene considerar estos datos para en adelante valorar la calidad de las tesis.

Respecto a la investigación, se sugiere ampliar el análisis descriptivo a partir de medidas como los tipos de referencias, los instrumentos de recolección más usados, los estadísticos más utilizados y aquellas que logran publicarse en medios indizados así como su factor de impacto; además de considerar variables que se relacionan al mejor desarrollo de una tesis como son los factores personales como la personalidad, la actitud hacia la investigación, la motivación, la disponibilidad de recursos y la posibilidad de financiamiento; así como factores institucionales como la disponibilidad de recursos, instalaciones y equipamiento tecnológico.

Referencias bibliográficas

- Aiquipa, J., Ramos, C., Curay, R., & Guizado, L. (2018). Factores implicados para realizar o no realizar tesis en estudiantes de psicología. *Propósitos y representaciones*, 6(1), 21-82. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v6n1/a02v6n1.pdf>
- Alarco, J., Aguirre-Cuadros, E., Aliaga-Chávez, Y., & Álvarez-Andrade, E. (2010). Factores asociados a la realización de tesis en pregrado de Medicina en una Universidad Pública de Perú. *Ciencia e Investigación Médico Estudiantil Latinoamericana*, 15(2), 66-70. <https://www.imbiomed.com.mx/articulo.php?id=80666>
- Albán, J., & Calero, J. (2017). El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. *Revista Conrado*, 13(58), 213-220. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/498>
- Aliaga, J. (23 de 11 de 2020). *Psicometría: Tests Psicométricos, Confiabilidad y Validez*. [http://files.biblio15.webnode.cl/2000000008-ada49ae9b5/Aliaga,%20J.%20\(2006\)%3B%20Psicometr%C3%ADa.%20Test%20psicom%C3%A9tricos,%20confiabilidad%20y%20validez.pdf](http://files.biblio15.webnode.cl/2000000008-ada49ae9b5/Aliaga,%20J.%20(2006)%3B%20Psicometr%C3%ADa.%20Test%20psicom%C3%A9tricos,%20confiabilidad%20y%20validez.pdf)
- American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association* (7th. ed.).
- Arellano-Sacramento, C., Hermoza-Moquillaza, R., Elías Podestá, M., & Ramírez-Julca, M. (2017). Actitud hacia la investigación de estudiantes universitarios en Lima, Perú. *Revista de la Fundación Educación Médica*, 20(4), 191-197. https://www.researchgate.net/publication/327665625_Actitud_hacia_la_investigacion_de_estudiantes_universitarios_en_Lima_Peru
- Arias, W., & Gordillo, E. (2019). *Investigación formativa y formación de investigadores en educación*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín.
- Arteaga, M., & Alvarado, G. (julio-diciembre de 2015). Factores que influyen en la elaboración de la tesis para obtener el título profesional de cirujano dentista, en estudiantes de las universidades de la provincia de Trujillo, 2015. *Pueblo Continente*, 26(2), 479-485. [:http://C:/Users/User/Downloads/180-715-1-PB.pdf](http://C:/Users/User/Downloads/180-715-1-PB.pdf)
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en Psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300043
- Carrizo, J. (2010). Importancia de la investigación en la formación de pregrado. *Panorama. Cuba y Salud*, 5(3), 3-4. <http://revpanorama.sld.cu/index.php/panorama/article/view/98>
- Castro, Y., Sihuay-Torres, K., & Pérez-Jiménez, V. (2018). Producción científica y percepción de la investigación por estudiantes de odontología. *Educación Médica*, 19(1), 19-22. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7119578>

- Chara-Saavedra, P., & Olortegui-Luna, A. (2018). Factores asociados a la actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios de enfermería. *CASUS: Revista de Investigación y Casos en Salud*, 3(2), 83-88. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6536892>
- Consejo Nacional de Ciencia, T. e. (2017). *I Censo Nacional de Investigación y Desarrollo a Centro de Investigación 2016*. Lima: Oficina de Comunicaciones y Proyección de CTeI - CONCYTEC.
- Cortada de Kohan, N., Macbeth, G., & López Alonso, A. (2008). *Técnicas de investigación científica*. Buenos Aires: Lugar Editorial S.A. .
- Coughlan, M., Cronin, P., & Ryan, F. (2007). Step-by-step guide to critiquing research. Part 1: quantitative research. *British journal of nursing*, 16(11), 658-663. doi:10.12968/bjon.2007.16.11.23681
- Cuesta, A. (2015). *Gestión del talento humano y del conocimiento*. Lima: MACRO.
- Delgado, P. (2017). *Investigación en Psicología: Diagnóstico y sugerencias*. Arequipa: Universidad Católica San Pablo.
- Del Valle, J., & Valdivia, S. (Junio de 2017). La Clase Magistral Activa. *Colección Materiales de Apoyo a la Docencia #1*. (P. U. Perú, Ed.)
- Departamento de Psicología. (2020). *Grado y Título*. <https://ucsp.edu.pe/departamento-de-psicologia/psicologia/#gradoytitulo>
- Díaz, C., & Sime, L. (2016). La tesis de doctorado en educación en el Perú: Un perfil de la producción académica en el campo educativo. *Revista peruana de investigación educativa*(8), 5-40. https://www.researchgate.net/publication/309313593_Las_tesis_de_doctorado_en_educacion_en_el_Peru_Un_perfil_de_la_produccion_academica_en_el_campo_educativo
- Dirección de investigación. (2020). *Informe semestral*. Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú.
- Dos Santos, J., & Brito, M. (2008). La educación superior en Brasil: principales tendencias y desafíos. *Avaliação Revista da Avaliação da Educação Superior*, 13(2), 487-507. doi:10.1590/S1414-40772008000200011
- Edel, R. (Diciembre de 2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. (R. I. (RINACE), Ed.) *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2), 0. <http://www.ice.deusto.es/RINACE/reice/vol1n2/Edel.pdf>
- Evans, S., Amaro, C., Herbert, R., Blossom, J., & Roberts, M. (2018). "Are you gonna publish that?" Peer-reviewed publication outcomes of doctoral dissertations in psychology. *PLoS One*, 13(2), 1-16. <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0192219>

- Gamero, H. (2019). *Guía para la elaboración de trabajos para bachillerato y titulación*. Arequipa: Fondo editorial UCSP.
- Garcés, J., & Duque, E. (2007). Metodología para el análisis y la revisión crítica de artículos de investigación. *Innovar*, 17(29), 184-194. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-50512007000100011
- García, A. (2003). El desafío cultural de las universidades católicas, consideraciones en torno a Ex Corde Ecclesie. *Persona y Cultura*, 2, 65-87.
- Guerrero, M. (2007). Formación de habilidades para la investigación desde el pregrado. *Acta colombiana de psicología*, 10(2), 190-192. <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v10n2/v10n2a18.pdf>
- Guevara, R. (2016). El estado del arte en la investigación: ¿análisis de los conocimientos acumulados o indagación por nuevos sentidos? *Revista folios*, 2(44), 165-179. <http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n44/n44a11.pdf>
- Guzmán, D. (enero-junio de 2017). Calidad de las tesis en la escuela universitaria de enfermería en Lima-Perú, período 2011-2015. *Cuidado y Salud*, 3(1), 288-295. https://doi.org/10.31381/cuidado_y_salud.v3i1.1425
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
- Hernández, R. (2014). *¿Quién escribe más y sobre qué?, Cambios recientes en la geopolítica de la producción científica en América Latina y el Caribe*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Hoewel, C. (2001). Ante la llegada de la business university. *Valores en la Sociedad Industrial*, 8(2), 1-19. http://www.scielo.org.bo/pdf/rieiii/v8n2/v8n2_a04.pdf
- Hoewel, C. (2015). Ante la llegada de la business university. *Revista Integra Educativa*, 8(2), 44-62. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S1997-40432015000200004&script=sci_abstract
- Holosko, M. (2006). *Primer for critiquing social research: A student guide*. Thomson Wadsworth.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2014). *Encuesta Nacional a Egresados Universitarios y Universidades*. Lima.
- Kardash, C. (2000). Evaluation of an Undergraduate Research Experience: Perceptions of Undergraduate Interns and Their Faculty Mentors. *Journal of Educational Psychology*, 92(1), 191-201. <https://www.semanticscholar.org/paper/Evaluation-of-an-Undergraduate-Research-Experience%3aKardash/bd3a425be98524ccfb1be89accb165e432daa61f>

- Ledón, L., & Agramonte, A. (2005). Difusión de resultados de investigación: reflexiones desde el ejercicio de una ciencia ética y responsable. *Revista Humanidades médicas*, 5(3).http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202005000300003&lng=es&nrm=iso>. ISSN 1727-8120.
- León, F. (2016). ¿Qué significa una tesis de investigación en psicología en el Perú? *Persona*(19), 151-166. <https://doi.org/10.26439/persona2016.n019.977>
- León, O., & Montero, I. (2015). *Métodos de investigación en Psicología y Educación, las tradiciones cuantitativa y cualitativa*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Lozano-Vargas, A. (2020). Impacto de la epidemia del Coronavirus (COVID-19) en la salud mental del personal de salud y en la población general de China. *Rev. Neuropsiquiatr.*, 83(1), 51-56. <http://dx.doi.org/10.20453/rnp.v83i1.3687>.
- Mamani, O. (2011). Actitud hacia la investigación y su importancia en la elección de la modalidad de tesis para optar el título profesional. *Revista científica de Ciencias de la Salud*, 4(4), 22-27. doi:<https://doi.org/10.17162/rccs.v4i1.158>
- Mamani, O. (2018). Calidad metodológica y características de las tesis de pregrado de psicología de una universidad privada del Perú. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 301-338. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992018000200007&lng=es&nrm=iso
- Mamani, O. (2019). Publicación científica y características de asesores de tesis de una escuela de psicología peruana. *Revista de investigación Apuntes Universitarios*, 9(2), 27-36. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7237414>
- Mamani, O., & Quinteros, D. (2014). Rasgos de personalidad y actitud hacia la elaboración de tesis en estudiantes del cuarto año de Psicología de la Universidad Peruana Unión-Filial Juliaca. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 7(2), 22-28. https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/1020
- Mamani-Benito, O., Ventura-León, J., & Caycho-Rodríguez, T. (2019). Publicación científica de docentes que conforman el jurado dictaminador de tesis en una Facultad de Ciencias de la Salud peruana. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 30(43), 1-8.<http://www.rcics.sld.cu/index.php/acimed/article/view/1373>
- Mamani-Benito, O., Verastegui-Díaz, A., Mejía, C., & Caycho-Rodríguez, T. (2019). Publicación científica de asesores de tesis de psicología de 30 universidades peruanas. *Revista Interamericana de Psicología*, 54(1), 1-15. [http://C:/Users/User/Downloads/1124-Article%20Text-3822-1-10-20200516%20\(1\).pdf](http://C:/Users/User/Downloads/1124-Article%20Text-3822-1-10-20200516%20(1).pdf)
- Mandujano-Romero, E., & Grajeda Ancca, P. (2013). Calidad de las tesis para obtener el título de médico cirujano, Universidad Nacional de San Antonio Abad. *Acta Médica Peruana*, 30(2), 70-74. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1728-59172013000200004

- Marquart, F. (2017). *Methodological Rigor in Quantitative Research*. (C. S. Potter, Ed.) JohnWiley & Sons. doi:10.1002/9781118901731.iecrm0221
- Mercado, R. (2018). Actitudes hacia la investigación en los estudiantes de la carrera de Medicina Humana de la Universidad Peruana de Los Andes. *EducMed*, 20(S1), 95-98. <https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-articulo-actitudes-hacia-investigacion-estudiantes-carrera-S1575181318300093>
- Merino, C., & Segovia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice de validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Anales de Psicología*, 25(1), 169-171. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2973711>
- Miyashira, J. (03 de 09 de 2009). La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado. *Revista Médica Herediana*, 20(3), 119-122. <https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RMH/article/view/1010?articlesBySameAuthorPage=2>
- Montero, I., & León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2(3), 503-508. http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf
- Ochoa, L. (2011). La elaboración de una tesis de maestría: exigencias y dificultades percibidas por sus protagonistas. *Entornos*(24), 171-183. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3798839>
- Perdomo, B., & Flores, M. (2014). Dificultades y errores más frecuentes en la elaboración de un proyecto de investigación caso: estudiantes de odontología-ULA. *Memorias del congreso regional de investigación y pedagogía*, (págs. 221-225). Barquisimeto.
- Perdomo, B., Portales, M., Horna, I., Barrutia, I., Villon, S., & Martinez, E. (2020). Calidad de las tesis de pregrado en universidades peruanas. *Espacios*, 5-9. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n02/a20v41n02p05.pdf>
- Polit, D., & Beck, C. (2006). *Essentials of Nursing Care: Methods, Appraisal and Utilization* (6th ed.). Philadelphia: Lippincott Williams and Wilkins.
- Quintana, A. (2006). Análisis neo-bibliométrico de las investigaciones de tesis en la escuela académico-profesional de Psicología UNMSM. (F. d. UNMSM, Ed.) *Revista de Investigación en Psicología*, 9(1), 81-99. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/4030>
- Quispe-Juli, C., Véliz-Medina, Y., & Velásquez-Chahuares, L. (2016). Club de lectura crítica: una asignatura pendiente en educación médica de pregrado. *Investigación en Educación Médica*, 6(22), 143-144. <https://www.elsevier.es/es-revista-investigacion-educacion-medica-343-articulo-club-lectura-critica-una-asignatura-S2007505716300412>
- Ramos-Rodríguez, M., & Sotomayor, R. (2008). Realizar o no una tesis: razones de estudiantes de medicina de una universidad pública y factores asociados. *Revista*

Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública, 25(3), 322-324.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342008000300013

Restrepo, B. (2003). Investigación formativa e investigación productiva de conocimiento en la universidad. *Nómadas*, 195-202. Obtenido de <https://racionalidadltda.wordpress.com/2019/12/04/resena-investigacion-formativa-e-investigacion-productiva-de-conocimiento/>

Reynolds, J., & Thompson, R. (2011). Want to improve undergraduate thesis writing? Engage students and their faculty readers in scientific peer review. *CBE-Life Sciences Education*, 10, 209-215. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3105927/>

Reynolds, J., Smith, R., Moskovitz, C., & Sayle, A. (2009). BioTAP: A Systematic Approach to Teaching Scientific Writing and Evaluating Undergraduate Theses. *BioScience*, 59(10), 896-903. <https://academic.oup.com/bioscience/article/59/10/896/237579>

Ruiz, F. (2005). Relación entre la motivación de logro académico, la autoeficacia y la disposición para la realización de una tesis. *Persona*, 8, 145-170. [file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-RelacionEntreLaMotivacionDeLogroAcademicoLaAutoefi-2872469%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-RelacionEntreLaMotivacionDeLogroAcademicoLaAutoefi-2872469%20(1).pdf)

Russell, C. (2005). Evaluating quantitative research reports. *Nephrol Nurs*, 32(1), 61-64. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/15787085/>

Salas-Blas, E. (2019). Comprendiendo las limitaciones de la investigación. Propósitos y Representaciones, 7(spe), 424. Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992019000400001&lng=es&nrm=iso. ISSN 2307-7999. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7nSPE.424>.

Saldaña-Gastulo, J., Quezada-Osoria, C., Peña-Psculvilca, A., & Mayta-Tristán, P. (2010). Alta frecuencia de plagio en tesis de medicina de una Universidad Pública Peruana. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 27(1), 63-67. Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342010000100011

Sanabria-Rojas, H., Tarqui-Mamani, C., & Zárate Cárdenas, E. (2011). Calidad de las tesis de maestría en temas de salud pública, estudio en una universidad pública de Lima, Perú. *Educación Médica*, 14(4), 215-220. Obtenido de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1575-18132011000400004

Shaughnessy, J., Zechmeister, E., & Zechmeister, J. (2007). *Métodos de investigación en Psicología*. Mc Graw-Hill Interamericana.

Soto, W. (Agosto de 2005). Muéstreme su tesis y le diré de qué es capaz. *Revista Comunicación*, 14(26), 69-73. <https://revistas.tec.ac.cr/index.php/comunicacion/article/view/1092>

- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria-SUNEDU. (2020). *II Informe Bienal sobre la Realidad Universitaria en el Perú*. Lima.
- Taype-Rondán, Á., Carbajal-Castro, C., Arrunategui-Salas, G., & Chambi-Torres, J. (2012). Limitada publicación de tesis de pregrado en una facultad de medicina de Lima, Perú, 2000-2009. *Anales de la Facultad de Medicina*, 73(2), 153-157. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/anales/article/view/858>
- Tonconi, J. (2010). Factores que influyen en el Rendimiento Académico y la Deserción de los Estudiantes de la Facultad de Ingeniería Económica de la UNA-Puno. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 2(11). <https://www.eumed.net/rev/ced/11/jtq.htm>
- Toro-Huamanchumo, C., Failoc-Rojas, V., & Díaz-Vélez, C. (2015). Participación en sociedad científica estudiantil y en cursos extracurriculares de investigación, asociados a la producción científica de estudiantes de medicina humana: estudio preliminar. *Revista de la Fundación Educación Médica*, 18(4), 293-298. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322015000500011
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization UNESCO. (2009). Conferencia mundial sobre la educación superior- 200: la nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. . Paris-Francia.
- Universidad Católica San Pablo. (23 de 11 de 2020). *Revista de Psicología*. Obtenido de <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia>
- Universidad Católica San Pablo. (26 de diciembre de 2020). Página institucional UCSP: <https://ucsp.edu.pe/transparencia/reglamento-de-gradados-y-titulos/>
- Uribe, I., Márquez, C., Amador, G., & Chávez, A. (enero-junio de 2011). Percepción de la investigación científica e intención de elaborar tesis en estudiantes de psicología y enfermería. *Enseñanza e investigación en Psicología*, 16(1), 15-26. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29215963002>
- Valente, G., & Viana, D. (2007). El pensamiento crítico-reflexivo en la enseñanza de la investigación en Enfermería: un desafío para el profesor. *Revista de Enfermería Global*, 1(10), 1-8. doi:<https://doi.org/10.6018/eglobal.6.1.253>
- Valverde, M. (2005). Actitud de las enfermeras hacia la investigación y factores que intervienen en su realización en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión. *Tesis inédita de pregrado UNMSM, Perú*.
- Vera_Villaruel, P., López-López, W., Lillo, S., & Silva, L. (2011). La producción científica en psicología latinoamericana: Un análisis de la investigación por países. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 43(1), 95-104. <http://www.scielo.org.co/pdf/rtps/v43n1/v43n1a08.pdf>
- Villamizar, G., Núñez, K., & Rolón, J. (2016). Actitudes de los estudiantes de psicología frente a la investigación. *Revista de investigaciones*, 7(1), 49-60. Obtenido de <https://www.udu.edu.co/revistainvestigaciones/index.php/ID/article/view/65>

Vittengl, J., Bosley, C., Brescia, S., Eckardt, E., Neidig, J., Shelver, K., & Sappenoff, L. (2004). Why are some undergraduates more (and other less) interested in psychological research? *Teaching of Psychology*, *31*(2), 91-97. https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1207/s15328023top3102_3?journalCode=topa

ANEXOS

ANEXO A

Tabla

V de Aiken para validez de contenido de la versión final de los ítems del cuestionario

Ítems	V	IC 90%
1. Menciona y analiza el contexto local, nacional o internacional del fenómeno a investigar.	0.9	[.75 - .985]
2. La revisión de la literatura teórica y empírica evidencia la necesidad de investigar el problema en cuestión.	0.9	[.75 - .985]
3. La revisión de la literatura es pertinente al problema de investigación (variables, contexto, alcance).	0.9	[.75 - .985]
4. Se evidencia un marco teórico que respalda la propuesta de investigación.	1.0	[.848 - 1]
5. Los objetivos se exponen en forma clara y concreta.	1.0	[.848 - 1]
6. Los objetivos empiezan con un verbo infinitivo (determinar, identificar, comparar, describir...)	0.9	[.75 - .985]
7. Los objetivos son coherentes con el problema planteado.	1.0	[.848 - 1]
8. Se justifica la elección del diseño a partir de la revisión de la literatura.	1.0	[.848 - 1]
9. El diseño responde al objetivo planteado	1.0	[.848 - 1]
10. Las características de la población están bien definidas.	0.9	[.75 - .985]
11. Se mencionan los criterios de inclusión y/o exclusión de los participantes (si es pertinente).	1.0	[.848 - 1]
12. Se presenta y expone el procedimiento empleado para la selección y el cálculo del tamaño de la muestra.	0.9	[.75 - .985]
13. Se reportan los procedimientos éticos para el uso y manejo de los datos y de los participantes (consentimiento y asentimiento).	1.0	[.848 - 1]
14. Se especifican los criterios de validez y confiabilidad de los instrumentos empleados.	0.9	[.75 - .985]
15. Se especifican los criterios de validez y confiabilidad de los instrumentos empleados.	1.0	[.848 - 1]
16. Los resultados responden a los objetivos de la investigación.	1.0	[.848 - 1]
17. La presentación de los resultados sigue una estructura que obedece al orden de los objetivos	0.9	[.75 - .985]
18. Se exponen los principales resultados.	0.9	[.75 - .985]
19. Se comparan los resultados con los antecedentes de investigación descritos (en pro y en contra)	0.9	[.75 - .985]

20. Se comparan los resultados con los antecedentes de investigación descritos (en pro y en contra)	1.0	[.848 – 1]
21. Se analiza la validez y generalización de los resultados.	1.0	[.848 – 1]
22. Se analiza la validez y generalización de los resultados.	1.0	[.848 – 1]
23. 23. Se proponen nuevas investigaciones o profundización de líneas ya existentes.	1.0	[.848 – 1]

ANEXO B

Validación Juez 1

FICHA DE EVALUACIÓN DE RIGOR METODOLÓGICO PARA TESIS

DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA PRUEBA: La siguiente ficha tiene como objetivo analizar el rigor metodológico de las tesis de pre grado, según el planteamiento del problema de investigación, los objetivos, la metodología, la presentación de resultados y discusión. La ficha está formulada para valorar tesis empíricas; compuesta por 26 ítems que se puntúan en una escala tipo "Likert" donde 0 es No cumple, 1 es Cumple parcialmente y 2 es Sí cumple.

INSTRUCCIONES PARA EL EVALUADOR: Cada ítem deberá ser evaluado según los diferentes criterios de relevancia, coherencia, claridad; donde las puntuaciones serán: 1, no cumple con el criterio; 2, si presenta un nivel bajo de cumplimiento del criterio; 3, si presenta un nivel moderado de cumplimiento del criterio; y finalmente con 4 si se considera que se ha cumplido con el criterio. También se tomará en cuenta las observaciones que el evaluador considere se deba realizar a determinados ítems.

ENUNCIADOS		ALTERNATIVAS DE RESPUESTA			VALORACIÓN ESCALA			OBSERVACIONES	
		0	1	2	Relevancia	Coherencia	Claridad		
A. PLANTEAMIENTO									
A.1. JUSTIFICACIÓN	1.-	Identifica claramente el problema de investigación (mayor número de casos, implicancias futuras, costos asociados, impacto en la salud pública, lagunas en el conocimiento, etc).				2	3	3	No quedan claros los puntos sobre costos asociados como parte de la justificación, además no necesariamente todos los temas de investigación deberían de tener un impacto sobre la salud pública. Considero que se deben de enumerar todos los aspectos que se van a contemplar pues el etcetera puede implicar ambigüedad.
	2.-	Menciona y analiza el contexto local, nacional o internacional del fenómeno a investigar.				3	4	4	Falta agregar la actualidad de las citas encontradas
	3.-	La revisión de la literatura evidencia la necesidad de investigar el problema en cuestión.				4	4	4	
A.2. ESTADO DEL ARTE									
4.-	La revisión de la literatura es pertinente al problema de investigación (variables, contexto, alcance).					4	4	4	
5.-	Se evidencia un marco teórico que respalda la propuesta de					4	4	4	
B. OBJETIVOS									
6.-	Los objetivos se exponen en forma clara y concreta.					4	4	4	
7.-	Los objetivos empiezan con un verbo infinitivo (determinar, identificar, comparar, describir...)					4	4	4	
8.-	Los objetivos son coherentes con el problema planteado.					4	4	4	
C. METODOLOGÍA									
C.1. DISEÑO	9.-	Se justifica la elección del diseño a partir de la revisión de la				4	4	4	
	10.-	El diseño responde al objetivo planteado				4	4	4	
C.2. PARTICIPANTES, INSTRUMENTOS Y PROCEDIMIENTO	11.-	Las características de la población están bien definidas.				4	4	4	
	12.-	Se mencionan los criterios de inclusión y/o exclusión de los participantes (si es pertinente).				4	4	4	
	13.-	Se presenta y expone el procedimiento empleado para la selección y el cálculo del tamaño de la muestra.				4	4	4	
	14.-	de los datos y de los participantes (consentimiento y asentimiento).				4	4	4	
15.-	Se especifican los criterios de validez y confiabilidad de los instrumentos empleados.					4	4	4	
16.-	Se describe y justifica el procedimiento de análisis de datos.					4	4	4	
D. RESULTADOS									
17.-	Los resultados responden a los objetivos de la					4	4	4	
18.-	inicia con la estadística descriptiva y continua con la inferencial.					2	3	4	Los resultados obedecen al orden de los objetivos
E. DISCUSIÓN									
19.-	Se explicitan los principales resultados.					4	4	3	"se explicitan" suena como algo forzado, mejorar redacción
20.-	Se comparan los resultados con los antecedentes de investigación descritos y no descritos anteriormente (en pro y en contra)					3	3	4	En tesis todos los antecedentes se deben de especificar antes de elaborar la discusión, no deberían de aparecer nuevos antecedentes.
21.-	Se analizan los resultados a partir del modelo teórico (de acuerdo a la naturaleza del problema de investigación).					4	4	4	

22.-	Se analiza la validez y generalización de los resultados.				4	4	4
23.-	Se analizan las limitaciones y su grado de significación en el				4	4	4
24.-	Se proponen nuevas investigaciones o profundización de				4	4	4

I- DATOS INFORMATIVOS

NOMBRES Y APELLIDOS: Carlos Renzo Rivera Calcina

II- VALIDACIÓN DE LA ENCUESTA:

III- OBSERVACIONES:

Se recomienda hacer los cambios sugeridos para algunos de los ítems propuestos.

IV. FIRMA Y FECHA:

Validación de Juez 2

FICHA DE EVALUACIÓN DE RIGOR METODOLÓGICO PARA

DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA PRUEBA: La siguiente ficha tiene como objetivo analizar el rigor metodológico de las tesis de pre gr de investigación, los objetivos, la metodología, la presentación de resultados y discusión. La ficha está formulada para valorar tesis puntuando en una escala tipo "Likert" donde 0 es No cumple, 1 es Cumple parcialmente y 2 es Si cumple .

INSTRUCCIONES PARA EL EVALUADOR: Cada ítem deberá ser evaluado según los diferentes criterios de relevancia, coherencia, claridad, cumplimiento con el criterio; 2, si presenta un nivel bajo de cumplimiento del criterio; 3, si presenta un nivel moderado de cumplimiento y 4, si considera que se ha cumplido con el criterio. También se tomará en cuenta las observaciones que el evaluador considere se deba

	ENUNCIADOS	ALTERNATIVAS DE RESPUESTA			VALORACIÓN ESCALA			
		0	1	2	Relevancia	Coherencia	Claridad	
A. PLANTEAMIENTO								
A.1. JUSTIFICACIÓN	1.-	Identifica claramente el problema de investigación (mayor número de casos, implicancias futuras, costos asociados, impacto en la salud pública, lagunas en el conocimiento, etc).				4	4	4
	2.-	Menciona y analiza el contexto local, nacional o internacional del fenómeno a investigar.				4	4	4
A.2. ESTADO DEL ARTE	3.-	La revisión de la literatura evidencia la necesidad de investigar el problema en cuestión.				4	4	4
	4.-	La revisión de la literatura es pertinente al problema de investigación (variables, contexto, alcance).				4	4	4
	5.-	Se evidencia un marco teórico que respalda la propuesta de investigación.				4	4	4
B. OBJETIVOS								
	6.-	Los objetivos se exponen en forma clara y concreta.				4	4	4

		Los objetivos empiezan con un verbo infinitivo (determinar, identificar, comparar, describir...)					2	3	4
		Los objetivos son coherentes con el problema planteado.					4	4	4
C. METODOLOGÍA									
C.1. DISEÑO	9.-	Se justifica la elección del diseño a partir de la revisión de la literatura.					4	4	4
	10.-	El diseño responde al objetivo planteado					4	4	4
C.2. PARTICIPANTES, INSTRUMENTOS Y PROCEDIMIENTO	11.-	Las características de la población están bien definidas.					4	4	2
	12.-	Se mencionan los criterios de inclusión y/o exclusión de los participantes (si es pertinente).					4	4	4
	13.-	Se presenta y expone el procedimiento empleado para la selección y el cálculo del tamaño de la muestra.					4	4	3
	14.-	Se reportan los procedimientos éticos para el uso y manejo de los datos y de los participantes (consentimiento y asentimiento).					4	4	4
	15.-	Se especifican los criterios de validez y confiabilidad de los instrumentos empleados.					3	4	4
	16.-	Se describe y justifica el procedimiento de análisis de datos.					4	4	4
D. RESULTADOS									
	17.-	Los resultados responden a los objetivos de la investigación.					4	4	4
	18.-	La presentación de los resultados sigue una estructura que inicia con la estadística descriptiva y continúa con la inferencial.					4	4	4
E. DISCUSIÓN									
	19.-	Se explicitan los principales resultados.					4	4	4
	20.-	Se comparan los resultados con los antecedentes de investigación descritos y no descritos anteriormente (en pro y en contra)					4	4	4

	21.-	Se analizan los resultados a partir del modelo teórico (de acuerdo a la naturaleza del problema de investigación).					4	4	4
	22.-	Se analiza la validez y generalización de los resultados.					4	4	4
	23.-	Se analizan las limitaciones y su grado de significación en el estudio.					4	4	4
	24.-	Se proponen nuevas investigaciones o profundización de líneas ya existentes.					4	4	4

I- DATOS INFORMATIVOS

NOMBRES Y APELLIDOS	Paula Delgado Cuzzi
---------------------	---------------------

II- VALIDACIÓN DE LA ENCUESTA:

Las preguntas de la presente encuesta evalúan de forma consistente y apropiada los componentes de la tesis, solo se realizaron unas pequeñas sugerencias.

III- OBSERVACIONES:

Considero que podrías incluir un ítem adicional que evaluara la claridad y que tan completa es la descripción del procedimiento de la investigación (ya que ahí se

IV. FIRMA Y FECHA:

FICHA DE EVALUACIÓN DE RIGOR METODOLÓGICO PARA

DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA PRUEBA: La siguiente ficha tiene como objetivo analizar el rigor metodológico de las tesis de pre grado de investigación, los objetivos, la metodología, la presentación de resultados y discusión. La ficha está formulada para valorar tesis puntuando en una escala tipo "Likert" donde 0 es No cumple, 1 es Cumple parcialmente y 2 es Si cumple .

INSTRUCCIONES PARA EL EVALUADOR: Cada ítem deberá ser evaluado según los diferentes criterios de relevancia, coherencia, claridad, cumplimiento con el criterio; 2, si presenta un nivel bajo de cumplimiento del criterio; 3, si presenta un nivel moderado de cumplimiento del criterio; 4, si considera que se ha cumplido con el criterio. También se tomará en cuenta las observaciones que el evaluador considere se deba

ENUNCIADOS		ALTERNATIVAS DE RESPUESTA			VALORACIÓN ESCALA			
		0	1	2	Relevancia	Coherencia	Claridad	
A. PLANTEAMIENTO								
A.1. JUSTIFICACIÓN	1.-	Identifica claramente el problema de investigación (mayor número de casos, implicancias futuras, costos asociados, impacto en la salud pública, lagunas en el conocimiento, etc).				4	4	4
	2.-	Menciona y analiza el contexto local, nacional o internacional del fenómeno a investigar.				4	4	4
A.2. ESTADO DEL ARTE	3.-	La revisión de la literatura evidencia la necesidad de investigar el problema en cuestión.				4	4	4
	4.-	La revisión de la literatura es pertinente al problema de investigación (variables, contexto, alcance).				4	4	4
	5.-	Se evidencia un marco teórico que respalda la propuesta de investigación.				4	4	4
B. OBJETIVOS								
	6.-	Los objetivos se exponen en forma clara y concreta.				4	4	4

	7.-	Los objetivos empiezan con un verbo infinitivo (determinar, identificar, comparar, describir...)				4	4	4
	8.-	Los objetivos son coherentes con el problema planteado.				4	4	4
C. METODOLOGÍA								
C.1. DISEÑO	9.-	Se justifica la elección del diseño a partir de la revisión de la literatura.				4	4	4
	10.-	El diseño responde al objetivo planteado				4	4	4
C.2. PARTICIPANTES, INSTRUMENTOS Y PROCEDIMIENTO	11.-	Las características de la población están bien definidas.				4	4	4
	12.-	Se mencionan los criterios de inclusión y/o exclusión de los participantes (si es pertinente).				4	4	4
	13.-	Se presenta y expone el procedimiento empleado para la selección y el cálculo del tamaño de la muestra.				4	4	4
	14.-	Se reportan los procedimientos éticos para el uso y manejo de los datos y de los participantes (consentimiento y asentimiento).				4	4	4
	15.-	Se especifican los criterios de validez y confiabilidad de los instrumentos empleados.				4	4	4
	16.-	Se describe y justifica el procedimiento de análisis de datos.				4	4	4
D. RESULTADOS								
	17.-	Los resultados responden a los objetivos de la investigación.				4	4	4
	18.-	La presentación de los resultados sigue una estructura que inicia con la estadística descriptiva y continúa con la inferencial.				4	4	4
E. DISCUSIÓN								
	19.-	Se explicitan los principales resultados.				4	4	4
	20.-	Se comparan los resultados con los antecedentes de investigación descritos y no descritos anteriormente (en pro y en contra)				4	4	4
	21.-	Se analizan los resultados a partir del modelo teórico (de acuerdo a la naturaleza del problema de investigación).				4	4	4
	22.-	Se analiza la validez y generalización de los resultados.				4	4	4
	23.-	Se analizan las limitaciones y su grado de significación en el estudio.				4	4	4
	24.-	Se proponen nuevas investigaciones o profundización de líneas ya existentes.				4	4	4

I- DATOS INFORMATIVOS

NOMBRES Y APELLIDOS	GUILLERMO SAÚL ESCOBAR CORNEJO
II- VALIDACIÓN DE LA ENCUESTA:	
ENCUESTA VALIDADA	
III- OBSERVACIONES:	
IV. FIRMA Y FECHA: 8/08/2019	

Validación Juez 4

FICHA DE EVALUACIÓN DE RIGOR METODOLÓGICO PARA

DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA PRUEBA: La siguiente ficha tiene como objetivo analizar el rigor metodológico de las tesis de pre gr de investigación, los objetivos, la metodología, la preentación de resultados y discusión. La ficha está formulada para valorar tesis puntuan en una escala tipo "Likert" donde 0 es No cumple, 1 es Cumple parcialmente y 2 es Si cumple .

INSTRUCCIONES PARA EL EVALUADOR: Cada ítem debere ser evaluado según los diferentes criterios de relevancia,coherencia,claa cumple con el criterio;2,si presenta un nivel bajo de cumplimiento del criterio;3,si presenta un nivel moderado de cumplimiento d considera que se ha cumplido con el criterio. También se tomará en cuenta las observaciones que el evaluador considere se deba

ENUNCIADOS		ALTERNATIVAS DE RESPUESTA			VALORACIÓN ESCALA		
		0	1	2	Relevancia	Coherencia	Claridad
A. PLANTEAMIENTO							
A.1. JUSTIFICACIÓN	1.-						
	Identifica claramente el problema de investigación (mayor número de casos, implicancias futuras, costos asociados, impacto en la salud pública, lagunas en el conocimiento, etc).					4	3

	2.-	Menciona y analiza el contexto local, nacional o internacional del fenómeno a investigar.				4	4	4
A.2. ESTADO DEL ARTE	3.-	La revisión de la literatura evidencia la necesidad de investigar el problema en cuestión.				4	4	2
	4.-	La revisión de la literatura es pertinente al problema de investigación (variables, contexto, alcance).				4	4	4
	5.-	Se evidencia un marco teórico que respalda la propuesta de investigación.				4	4	
B. OBJETIVOS								
	6.-	Los objetivos se exponen en forma clara y concreta.				4	4	4
	7.-	Los objetivos empiezan con un verbo infinitivo (determinar, identificar, comparar, describir...)				4	4	4
	8.-	Los objetivos son coherentes con el problema planteado.				4	4	4
C. METODOLOGÍA								
C.1. DISEÑO	9.-	Se justifica la elección del diseño a partir de la revisión de la literatura.				4	4	4
	10.-	El diseño responde al objetivo planteado				4	4	4
C.2. PARTICIPANTES, INSTRUMENTOS Y PROCEDIMIENTO	11.-	Las características de la población están bien definidas.				4	4	4
	12.-	Se mencionan los criterios de inclusión y/o exclusión de los participantes (si es pertinente).				4	4	4
	13.-	Se presenta y expone el procedimiento empleado para la selección y el cálculo del tamaño de la muestra.				4	4	4
	14.-	Se reportan los procedimientos éticos para el uso y manejo de los datos y de los participantes (consentimiento y asentimiento).				4	4	4
	15.-	Se especifican los criterios de validez y confiabilidad de los instrumentos empleados.				4	4	4
	16.-	Se describe y justifica el procedimiento de análisis de datos.				4	4	4
D. RESULTADOS								
	17.-	Los resultados responden a los objetivos de la investigación.				4	4	4
	18.-	La presentación de los resultados sigue una estructura que inicia con la estadística descriptiva y continúa con la inferencial.				4	4	4
E. DISCUSIÓN								
	19.-	Se explicitan los principales resultados.				4	4	4
	20.-	Se comparan los resultados con los antecedentes de investigación descritos y no descritos anteriormente (en pro y en contra)				4	4	4

	21.-	Se analizan los resultados a partir del modelo teórico (de acuerdo a la naturaleza del problema de investigación).				4	4	4
	22.-	Se analiza la validez y generalización de los resultados.				4	4	4
	23.-	Se analizan las limitaciones y su grado de significación en el estudio.				4	4	4
	24.-	Se proponen nuevas investigaciones o profundización de líneas ya existentes.				4	4	4

I- DATOS INFORMATIVOS

NOMBRES Y APELLIDOS	Tomás Caycho Rodríguez
---------------------	------------------------

II- VALIDACIÓN DE LA ENCUESTA:

III- OBSERVACIONES:

IV. FIRMA Y FECHA: 7/08/2019

FICHA DE EVALUACIÓN DE RIGOR METODOLÓGICO PARA

DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA PRUEBA: La siguiente ficha tiene como objetivo analizar el rigor metodológico de las tesis de pre gr de investigación, los objetivos, la metodología, la presentación de resultados y discusión. La ficha está formulada para valorar tesis puntuan en una escala tipo "Likert" donde 0 es No cumple, 1 es Cumple parcialmente y 2 es Sí cumple .

INSTRUCCIONES PARA EL EVALUADOR: Cada ítem deba ser evaluado según los diferentes criterios de relevancia,coherencia,clai cumple con el criterio;2,si presenta un nivel bajo de cumplimiento del criterio;3,si presenta un nivel moderado de cumplimiento d considera que se ha cumplido con el criterio. También se tomará en cuenta las observaciones que el evaluador considere se deba

		ENUNCIADOS	ALTERNATIVAS DE RESPUESTA			VALORACIÓN ESCALA		
			0	1	2	Relevancia	Coherencia	Claridad
A. PLANTEAMIENTO								
A.1. JUSTIFICACIÓN	1.-	Identifica claramente el problema de investigación (mayor número de casos, implicancias futuras, costos asociados, impacto en la salud pública, lagunas en el conocimiento, etc).				4	4	3
	2.-	Menciona y analiza el contexto local, nacional o internacional del fenómeno a investigar.				4	4	4
	3.-	La revisión de la literatura evidencia la necesidad de investigar el problema en cuestión.				4	4	4

A.2. ESTADO DEL ARTE	4.-	La revisión de la literatura es pertinente al problema de investigación (variables, contexto, alcance).				4	3	4	
	5.-	Se evidencia un marco teórico que respalda la propuesta de investigación.				4	4	4	
	B. OBJETIVOS								
	6.-	Los objetivos se exponen en forma clara y concreta.				4	4	4	
	7.-	Los objetivos empiezan con un verbo infinitivo (determinar, identificar, comparar, describir...)				4	4	4	
8.-	Los objetivos son coherentes con el problema planteado.				4	4	4		
C. METODOLOGÍA									
C.1. DISEÑO	9.-	Se justifica la elección del diseño a partir de la revisión de la literatura.				4	4	4	
	10.-	El diseño responde al objetivo planteado				4	4	4	
C.2. PARTICIPANTES, INSTRUMENTOS Y PROCEDIMIENTO	11.-	Las características de la población están bien definidas.				4	4	4	
	12.-	Se mencionan los criterios de inclusión y/o exclusión de los participantes (si es pertinente).				4	4	4	
	13.-	Se presenta y expone el procedimiento empleado para la selección y el calculo del tamaño de la muestra.				4	4	4	
	14.-	Se reportan los procedimientos éticos para el uso y manejo de los datos y de los participantes (consentimiento y asentimiento).				4	4	4	
	15.-	Se especifican los criterios de validez y confiabilidad de los instrumentos empleados.				4	4	4	
	16.-	Se describe y justifica el procedimiento de análisis de datos.				4	4	4	

D. RESULTADOS							
17.-	Los resultados responden a los objetivos de la investigación.				4	4	4
18.-	La presentación de los resultados sigue una estructura que inicia con la estadística descriptiva y continua con la inferencial.				4	4	4
E. DISCUSIÓN							
19.-	Se explicitan los principales resultados.				4	4	4
20.-	Se comparan los resultados con los antecedentes de investigación descritos y no descritos anteriormente (en pro y en contra)				4	4	4
21.-	Se analizan los resultados a partir del modelo teórico (de acuerdo a la naturaleza del problema de investigación).				4	4	4
22.-	Se analiza la validez y generalización de los resultados.				4	4	4
23.-	Se analizan las limitaciones y su grado de significación en el estudio.				4	4	4
24.-	Se proponen nuevas investigaciones o profundización de líneas ya existentes.				4	4	4

I- DATOS INFORMATIVOS

NOMBRES Y APELLIDOS	Milagros Isela Cahuana Cuentas
---------------------	--------------------------------

II- VALIDACIÓN DE LA ENCUESTA:

El instrumento presentado cumple con los criterios de validez sin embargo es importante consignar las sugerencias realizadas.

III- OBSERVACIONES:

ANEXO 3

Listado de tesis analizadas

N°	Año	Nombre de la tesis
1	2013	Estilos de amor y autoestima en adolescentes del distrito de Jacobo Hunter
2	2013	Relación entre insatisfacción corporal y cohesión y adaptabilidad familiar en adolescentes mujeres
3	2013	Desarrollo del juicio moral en personas casadas y divorciadas de la ciudad de Arequipa 2013
4	2014	Motivos extrínsecos-intrínsecos y trascendentes en la decisión de contraer matrimonio en casados y separadas y/o divorciados
5	2014	Madurez Psicológica y clima social familiar en adolescentes de 15 a 18 años, con conductas antisociales-delictivas
6	2014	Rasgos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes de VI semestre de facultades de la Universidad Católica San Pablo
7	2014	Expresión emocional y nivel de funcionalidad en niños autistas
8	2014	Estudio comparativo de indicadores a adicción a las redes sociales en adolescentes de instituciones educativas públicas y privadas de Arequipa
9	2014	Nivel de autoestima, resiliencia y satisfacción familiar asociadas al riesgo suicida en jóvenes estudiantes de una Universidad Privada de Arequipa
10	2014	Influencia de los estilos parentales de crianza en el pensamiento divergente y sentimiento divergente
11	2015	Comparación entre indicadores de envejecimiento patológico en adultos mayores residentes en asilo y en casa familiar
12	2015	Rasgos de personalidad y apego en mujeres que ejercen la prostitución en Arequipa, 2014
13	2015	Perfil cognitivo de adulto mayor en Arequipa y análisis psicométrico del Mini-Mental State Examination
14	2015	Desarrollo del juicio moral según la malla curricular de dos universidades de Arequipa
15	2015	Influencia de la separación y/o divorcio de los Padres en el Apego Adulto y en las relaciones afectivas en estudiantes universitarios de Psicología
16	2015	Clima organizacional e inteligencia emocional en una empresa textil de Arequipa
17	2015	Estilos de crianza y desarrollo del niño de 3 a 5 años de una institución educativa inicial de la ciudad de Arequipa
18	2015	Uso de Facebook y su relación en la autoestima de adolescentes de secundaria de la Institución Educativa Inmaculada Concepción de Arequipa 2015
19	2015	Relación entre factores de personalidad y estilos de liderazgo en químicos farmacéuticos de una cadena de boticas en la ciudad de Lima
20	2016	Influencia del funcionamiento familiar en el desarrollo de la empatía en universitarios

21	2016	Relación entre resiliencia, cohesión y adaptabilidad familiar y factores psicosociales en hijos adolescentes de mujeres encarceladas
22	2016	Influencia de la estructura y funcionalidad familiar en la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza
23	2016	Clima social familiar, estructura familiar e inicio sexual en adolescentes entre 14 y 17 años de la ciudad de Arequipa
24	2016	Aplicación de un programa de entrenamiento cognitivo en alumnos del primer semestre de un instituto de educación técnica superior
25	2016	Comparación de los valores interpersonales entre los actores de bullying en el colegio León XII-CIRCA
26	2016	Competencia parental y empatía en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Arequipa
27	2017	Relación de consumo de cigarrillos con el rendimiento académico de estudiantes universitarios de la Universidad Católica San Pablo
28	2017	Funcionamiento familiar y el riesgo a desarrollar trastornos de la conducta alimentaria en estudiantes del nivel secundario del Distrito de Cerro Colorado de la ciudad de Arequipa
29	2017	Relación entre habilidades parentales y el malestar emocional de los estudiantes de colegio Parroquial San Tarcisio, Aplao. Arequipa
30	2017	Satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento en adolescentes de colegios públicos en la ciudad de Arequipa
31	2017	Insatisfacción corporal, vulnerabilidad psicológica y sintomatológica vigoréxica
32	2017	Estrés académico y estilos de afrontamiento en estudiantes de psicología de una universidad privada de Arequipa
33	2017	Relación entre autoestima y la madurez para el aprendizaje de la lectoescritura en niños de cinco a siete años
34	2017	Eficacia de un programa de intervención psicoeducativo sobre la emoción expresada en cuidadores de pacientes con esquizofrenia
35	2017	Bienestar subjetivo correlacionado con religiosidad y prácticas religiosas en estudiantes de la Escuela de Psicología de una universidad Privada Católica de Arequipa
36	2018	Adherencia al tratamiento y estilos de afrontamiento en pacientes portadores de VIH/SIDA, Hospital Goyeneche Arequipa, 2017
37	2018	Autoestima, resiliencia y funcionamiento familiar en decisión del aborto en mujeres arequipeñas
38	2018	Apego y teoría de la mente en estudiantes de quinto y sexto de primaria de un colegio privado de Arequipa
39	2018	Relación entre clima social escolar y rendimiento académico de los estudiantes de 1ero a 5to del nivel secundaria de una institución educativa privada de Tacna-2017
40	2018	Relación entre estrés laboral y estilos de afrontamiento en médicos residentes del departamento de medicina de Hospital Regional Honorio Delgado
41	2018	Estilos y Prácticas parentales y actitud hacia la sexualidad en adolescentes de una universidad privada de Arequipa en el año 2018
42	2018	Estilos de crianza y satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de instituciones educativas estatales de Caravelí y Arequipa

- 43 2018 Percepción del conflicto interparental e inteligencia emocional en estudiantes de primer y segundo año de una universidad privada de Arequipa 2017
- 44 2018 Impacto del clima familiar en la resiliencia de personas entre 12 y 61 años con discapacidad física y/o sensorial de Arequipa
- 45 2018 Satisfacción marital y los componentes del amor según Stenberg en parejas casadas y convivientes de la ciudad de Arequipa
- 46 2018 Experiencia subjetiva en no agresores y agresores de violencia de pareja: experiencia de la violencia, experiencias en la niñez y manejo de emociones
- 47 2018 Emoción expresada familiar en tutores responsables y problemas de conducta agresiva y delictiva en adolescentes del servicio de orientación al adolescente de la ciudad de Arequipa
- 48 2018 Influencia de los estilos de personalidad y algunas características sociodemográficas y laborales en el estrés laboral en trabajadores de una planta embotelladora de gaseosas de Arequipa
- 49 2019 Prevalencia del consumo de sustancias psicoactivas en pacientes diagnosticados con esquizofrenia, Arequipa-2016
- 50 2019 Funcionamiento familiar y resiliencia en pacientes con trastorno límite de personalidad
- 51 2019 Habilidades sociales y deserción estudiantil en jóvenes de 18 a 26 años en un Centro de educación básica alternativa de Arequipa, 2018
- 52 2019 Resiliencia y apoyo social percibido en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de distrito de Ayaviri, Puno
- 53 2019 Influencia contextual sobre las creencias y actitudes hacia la menstruación en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de instituciones educativas públicas y privadas de Arequipa
- 54 2019 Niveles de ansiedad entre los estudiantes de 9 y 12 años con apego seguro e inseguro de dos colegios de Arequipa
- 55 2019 Relación entre control inhibitorio y teoría de la mente en niños de tercer y cuarto grado de primaria de un colegio privado de Arequipa
- 56 2019 Diferencias en tareas de función ejecutiva entre adolescentes y adultos mayores, bilingües y monolingües
- 57 2019 Bilingüismo y teoría de la mente (ToM): Estudio comparativo entre adultos bilingües y monolingües en instituciones privadas de la ciudad de Arequipa 2019
- 58 2019 Compromiso organizacional y valores personales en docentes de dos instituciones educativas estatales PNP de Arequipa
- 59 2019 Creencias adictivas de los hombres y las mujeres dependientes de alcohol
- 60 2019 Factores sociodemográficos y clínicos asociados a la teoría de la mente en esquizofrenia paranoide
- 61 2019 Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de primer semestre de una universidad privada de Arequipa
- 62 2019 Funcionamiento familiar y alexitimia en estudiantes con sobrepeso u obesidad de una universidad particular de Arequipa
- 63 2019 Prevalencia, razones reales y razones tentativas de aborto inducido en estudiantes universitarias

64 2019 Asociación entre creencias implícitas acerca de la inteligencia y el
rendimiento académico en escolares de 10-14 años de Arequipa
Metropolitana

ANEXO 4

Muestra de utilización de instrumento para la evaluación de la calidad de las tesis

Matriz de fichas de rigor metodológico aplicadas a las tesis (Autoguardado) - Excel

		ENUNCIADOS	ALTERNATIVAS DE RESPUESTA			
			0	1	2	
FICHA DE EVALUACIÓN DE CALIDAD DE LAS TESIS						
Título de la tesis: Aplicación de un programa de entrenamiento cognitivo en alumnos del primer semestre de un instituto de						
Autores: Allison Denisse Quiroz Prado, Jasmin Torres Gonzales						
		A. PLANTEAMIENTO			Sub total	
A.1. JUSTIFICACIÓN	1.-	Menciona y analiza el contexto local, nacional o internacional del fenómeno a investigar.			x	
A.2. ESTADO DEL ARTE	2.-	La revisión de la literatura teórica y empírica evidencia la necesidad de investigar el problema en cuestión.			x	
	3.-	La revisión de la literatura es pertinente al problema de investigación (variables, contexto, alcance).			x	
	4.-	Se evidencia un marco teórico que respalda la propuesta de investigación.			x	8
		B. OBJETIVOS			Sub total	
	5.-	Los objetivos se exponen en forma clara y concreta.			x	
	6.-	Los objetivos empiezan con un verbo infinitivo (determinar, identificar, comparar, describir...)			x	
	7.-	Los objetivos son coherentes con el problema planteado.			x	6
		C. METODOLOGÍA			Sub total	
C.1. DISEÑO	8.-	Se justifica la elección del diseño a partir de la revisión de la literatura.			x	Se comete una incoherencia en la selección al diseño según el autor de referencia no pudiendo ser cuasi experimental y <i>expost facto</i> .
	9.-	El diseño responde al objetivo planteado		x		
C.2. PARTICIPANTES, INSTRUMENTOS Y PROCEDIMIENTO	10.-	Las características de la población están bien definidas.			x	Al ser un instrumento hecho para la investigación solo se presenta la validez por tres expertos, siendo uno de ellos el asesor
	11.-	Se mencionan los criterios de inclusión y/o exclusión de los participantes (si es pertinente).		x		
	12.-	Se presenta y expone el procedimiento empleado para la selección y el cálculo del tamaño de la muestra.	x			
	13.-	Se reportan los procedimientos éticos para el uso y manejo de los datos y de los participantes (consentimiento y asentimiento).	x			
	14.-	Se especifican los criterios de validez y confiabilidad de los instrumentos empleados.		x		
	15.-	Se describe y justifica el procedimiento de análisis de datos.			x	9

15.-	análisis de datos.			x	9
D. RESULTADOS					Sub total
16.-	Los resultados responden a los objetivos de la investigación.			x	
17.-	La presentación de los resultados sigue una estructura que obedece al orden de los objetivos.			x	4
E. DISCUSIÓN					Sub total
18.-	Se exponen los principales resultados.			x	
19.-	Se comparan los resultados con los antecedentes de investigación descritos (en pro y en contra)			x	
20.-	Se analizan los resultados a partir del modelo teórico (de acuerdo a la naturaleza del problema de investigación).			x	
21.-	Se analiza la validez y generalización de los resultados.			x	
22.-	Se analizan las limitaciones y su grado de significación en el estudio.	x			
23.-	Se proponen nuevas investigaciones o profundización de líneas ya existentes.	x			8
Puntaje total					35

ANEXO 5

Autorización para la realización de la investigación y uso de datos

Estimada

Ps. Gabriela Ladid Cáceres Luna

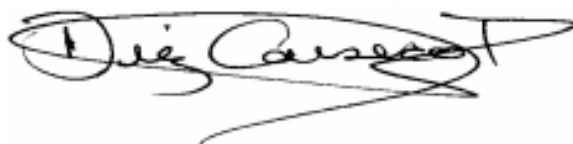
Presente.-

Mediante la presente autorizo el uso de los datos proporcionados respecto a los promedios obtenidos en los cursos de Metodología de la Investigación Científica y Seminario de Tesis por los alumnos que realizaron sustentaciones de tesis de pregrado entre los años 2013 y 2019.

Los objetivos del trabajo de investigación titulado: "Calidad de las tesis de pregrado y rendimiento académico en estudiantes de psicología" fueron oportunamente informados a la dirección del Departamento de Psicología y se brindó autorización verbal y acceso a los datos solicitados, comprendiendo el aporte que brindaría este a la gestión del área de investigación.

Se emite el presente documento para fines que el solicitante determine.

Arequipa, 06 de enero del 2021



Dra. María Lorena Diez Canseco Briceño