



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICO EMPRESARIALES Y  
HUMANAS**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**RELACIÓN ENTRE DEPENDENCIA EMOCIONAL Y LOS ESTILOS DE CRIANZA EN  
ALUMNOS DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE AREQUIPA**

Tesis presentada por los Bachilleres:

**Gianella Milagros Acosta Barreda**

**Piero Adrian Salas Lopez**

Para optar por el Título Profesional de

**LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

Asesora: Dra. Maria Lorena Diez Canseco

Briceño

**AREQUIPA – PERÚ, 2025**

## RELACIÓN ENTRE DEPENDENCIA EMOCIONAL Y LOS ESTILOS DE CRIANZA EN ALUMNOS DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE AREQUIPA

### INFORME DE ORIGINALIDAD



### FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	1%
2	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
3	<a href="http://www.psicopartner.com">www.psicopartner.com</a> Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	1%
5	<a href="https://repositorio.uss.edu.pe">repositorio.uss.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="https://repositorio.upn.edu.pe">repositorio.upn.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="https://repositorio.usil.edu.pe">repositorio.usil.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
8	<a href="https://repositorio.continental.edu.pe">repositorio.continental.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
9	<a href="https://tesis.ucsm.edu.pe">tesis.ucsm.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
10	<a href="https://ri.ues.edu.sv">ri.ues.edu.sv</a> Fuente de Internet	1%
11	<a href="https://repositorio.uco.edu.co">repositorio.uco.edu.co</a> Fuente de Internet	1%

A mi papi, que siempre impulsó mis sueños y a mamá, sin ti no existiría este momento

Gianella Milagros Acosta Barreda

A mis papás, quienes nunca dejaron de apoyarme y que con su ejemplo me enseñaron que el verdadero valor de la vida está en el trabajo, el esfuerzo y la dedicación. Gracias a ustedes aprendí que el amor desinteresado existe y que se demuestra buscando siempre el bien de los demás.

Y a mis hermanos, mis compañeros de vida, quienes con su presencia han sido el mejor regalo que pude recibir, porque ni aun teniendo la posibilidad de elegir hubiera encontrado a otros mejores que ustedes.

Piero Adrián Salas López

## ÍNDICE

Resumen.....	1
Capítulo I: Planteamiento del Problema .....	4
Justificación.....	4
Pregunta de investigación.....	6
Objetivos de investigación.....	6
Objetivo general .....	6
Objetivos específicos.....	6
Capítulo II: Marco Teórico.....	6
Dependencia emocional .....	6
Tipos de dependencia emocional.....	11
Síntomas de dependencia emocional.....	12
Causas de la dependencia emocional.....	12
Características de la dependencia emocional.....	13
La pareja.....	15
La familia .....	16
Importancia de la familia.....	17
Estilos de crianza.....	18
Teoría de Steinberg .....	19
Antecedentes .....	20
Hipótesis.....	22
Hipótesis de investigación.....	22
Hipótesis Nula .....	22
Capítulo III: Método.....	23
Diseño de Investigación.....	23
Participantes .....	23
Instrumentos .....	24
Ficha de datos sociodemográficos .....	24
Cuestionario de Dependencia Emocional.....	24
Escala de Estilos de Crianza de Steinberg.....	24
Procedimiento.....	25
Análisis de datos.....	26
Capítulo IV: Resultados .....	27
Capítulo V: Discusión .....	33

Conclusiones .....	35
Referencias .....	37
Anexos .....	41
Anexo A .....	41
Anexo B .....	42

# **Relación entre la dependencia emocional y los estilos de crianza en alumnos de universidades privadas de Arequipa**

## **Resumen**

Para el desarrollo de la dependencia emocional existen varios posibles factores, uno de ellos, los estilos de crianza que uno recibe por parte de los padres o personas encargadas de la crianza y cuidado desde el momento que la persona se encuentra en la tierra, y es que es en la familia donde se aprenden comportamientos, actitudes y valores que pasaran a ser parte de la personalidad y la forma de ser de la persona a lo largo de su vida, comportamientos que favorecen al desarrollo de la dependencia emocional dependiendo bastante de la relación que se tiene con los padres desde una primera instancia. Por lo tanto, este estudio tuvo como objetivo el de comprobar de forma estadística lo expuesto previamente, buscando así hallar la relación entre la dependencia emocional y los estilos de crianza en alumnos de universidades privadas de Arequipa. El trabajo tuvo un enfoque empírico, usando una estrategia asociativa, de diseño comparativo. La muestra se encontró compuesta por 250 estudiantes de ambos sexos con edades entre los 18 y los 25 años. Para el la presente se utilizaron dos instrumentos; el Cuestionario de Dependencia Emocional y la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg. Los resultados del estudio reflejaron que sí hubo diferencias entre las medias de dependencia emocional obtenidas en los estilos de crianza. Para finalizar, la diferencia fue vista en los estilos Mixto y Autoritario, dando como resultado que en el estilo Mixto es más probable desarrollar dependencia emocional respecto a los otros grupos.

***Palabras clave: Dependencia emocional, estilos de crianza.***

## **Abstract**

Several factors contribute to the development of emotional dependency, one of which is the parenting style one receives from parents or caregivers from birth. It is within the family that behaviors, attitudes, and values are learned, becoming part of a person's personality and character throughout their life. These behaviors, particularly the early relationship with parents, can significantly influence the development of emotional dependency. Therefore, this study aimed to statistically verify the aforementioned findings, seeking to establish a relationship between emotional dependency and parenting styles among students at private universities in Arequipa. The study employed an empirical approach, using an associative, comparative design. The sample consisted of 250 students of both sexes, aged between 18 and 25. Two instruments were used: The Emotional Dependency Questionnaire and Steinberg's Parenting Styles Scale. The results showed differences in mean emotional dependency scores across parenting styles. Specifically, the Mixed and Authoritarian styles were most prominent, with the Mixed style indicating a higher likelihood of developing emotional dependency compared to the other parenting styles.

***Keywords: emotional dependency, parenting styles.***

## Capítulo I: Planteamiento del Problema

### Justificación

Al hablar de familia, se hace referencia a la primera experiencia de sociedad que tiene el ser humano, teniendo un apoyo tanto físico como emocional, y es que la familia es educadora del ser humano desde el momento de su nacimiento y no es soltado a la naturaleza como un animal, esta educación se basa en hábitos y amor (Palet, 2001). Aparte que la educación en el ser humano va a tener como principios al amor y la amistad, es de notoria importancia hablar del amor en la crianza de los seres humanos, puesto que de esa base es que se van a poder evitar o atraer problemas que se manifestarán en una etapa siguiente de la vida de ese ser humano. La Organización Mundial de la Salud (2017) menciona que un óptimo vínculo entre padres e hijos desembocará en un óptimo desarrollo psicosocial. Por otro lado, Chapa y Ordoñez (2018) dicen que esta relación padre-hijo tiene un efecto en las futuras relaciones afectivas que pueda tener el menor.

Teniendo en cuenta la importancia de la crianza de los seres humanos, se tienen que tener claros los elementos que provocan la dependencia emocional, dice Guillén (2024) que esta se debe a que los niños no han aprendido a ser autónomos, otra causa sería la falta de afecto y la frialdad moral, no obstante, también se debería a problemas de autoestima. De igual manera Cuervo (2010) resalta la importancia del peso de la familia durante la infancia puesto que aquí tienen su inicio los vínculos afectivos y sociales, instaurando así normas en el individuo, lo cual tendría por resultado la autonomía del mismo.

Entra en importancia también el estudiar la relación que puede tener la dependencia emocional con distintas variables psicosociales, ya que hay una relación entre la sobredependencia destructiva y la masculinidad y también se tiene a la dependencia saludable relacionada con la feminidad y la masculinidad (Bornstein et al., 2004).

Y es que los psicólogos del desarrollo ya llevan tiempo mostrando interés en la relación de estas dos variables, ya que la etiología de la dependencia emocional parece radicar en estilos de crianza autoritarios y sobreprotectores (Bornstein, 1992).

Investigaciones reflejan la relación de estas variables, como la realizada por Sánchez (2018) que tuvo lugar en Villa el Salvador, el cual mostró que los estilos de crianza prevalentes fueron el negligente y el autoritario, teniendo un 14,1% en la muestra con altos niveles en cuanto a dependencia emocional, los resultados en dicho estudio dieron que la relación entre la dependencia emocional y los estilos de crianza se explica en la educación y crianza dada en la niñez teniendo consecuencias en la adultez, teniendo que: si durante la niñez se tuvo una crianza incorrecta, se facilitarán los problemas, teniendo así una idea distorsionada de lo que es normal, recalcando así la importancia de una buena crianza.

Teniendo en cuenta que la variable dependencia emocional de este estudio va a ser vista en cuanto a la pareja es importante conocer los aspectos negativos de tener una relación dependiente con otra persona, teniendo consecuencias como depresión, falta de autoestima y ansiedad, o por otro lado llegando a desarrollar un estrés crónico (Botana, 2023).

Es así que el propósito del presente estudio es el de aportar en el conocimiento que se tiene acerca de dependencia emocional, y de la importancia que tiene también la manera de la que uno es criado por su familia ya que esta al ser la primera experiencia de lo social del individuo aporta tanto para comportamientos positivos como actitudes perjudiciales para la persona misma, se buscará aperturar posibles líneas de estudio de estos dos constructos, dándoles un mayor foco de atención.

Siendo también de relevancia para personas que tienen la edad propuesta para la muestra por la forma en cómo se maneja la información en estos días, muchas veces recibéndola de fuentes poco fiables y siguiendo a personas que muchas veces desconocen del

tema, siguiendo consejos que en lugar de ayudar resultan ser perjudiciales en el desarrollo de la persona misma.

### **Pregunta de investigación**

¿Existe alguna relación entre la dependencia emocional y los estilos de crianza en alumnos de universidades privadas de Arequipa?

### **Objetivos de investigación**

#### **Objetivo general**

Identificar la relación entre la dependencia emocional y los estilos de crianza en alumnos de universidades privadas de Arequipa.

#### **Objetivos específicos**

Describir los estilos de crianza en alumnos de universidades privadas de Arequipa.

Evaluar la dependencia emocional por niveles en alumnos de universidades privadas de Arequipa.

Hallar las diferencias según sexo respecto a la dependencia emocional en alumnos de universidades privadas de Arequipa.

## **Capítulo II: Marco Teórico**

### **Dependencia emocional**

La dependencia emocional se puede definir como una vinculación afectiva permanente y excesiva asociada a la baja autoestima, es una constante de necesidades afectivas que se encuentran insatisfechas y buscan ser cubiertas desadaptativamente con otros individuos (Castelló, 2000; Rodríguez de Medina, 2013). Este diagnóstico se encuentra en el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales, se presenta como un rasgo de personalidad y cuando se ve en un alto grado, hablamos de un trastorno.

Algunos autores la consideran como un posible trastorno de personalidad a causa de sus rasgos estables y afines, por lo que se necesita efectuar un diagnóstico diferencial para esta, como para personalidad limítrofe, personalidad antisocial, trastorno de personalidad por dependencia, y otros (Avendaño y Sánchez, 2002; Castelló, 2005; Lazo, 1998). Si bien esta propuesta parece coherente y empíricamente demostrable, no se considera como un trastorno de personalidad a la dependencia emocional, sino como un rasgo de personalidad.

Bornstein (1993) tiene a la dependencia emocional como una necesidad de apoyo y protección, presentando a la confianza que hay en la relación como un elemento sumamente importante que afecta en campos como la autoestima, identidad y el funcionamiento general de la persona. Y no solo tiene que ver con el aspecto de pareja, sino que también hay una parte importante de la literatura que apunta a la infancia como la etapa del ser humano donde se genera la dependencia emocional (Bornstein, 1992).

La dependencia, es la exageración de aquello que es común en las parejas: el querer estar con el otro, de saberse apoyado, sabernos valorados y queridos. La diferencia con el amor normal, aunque implique cierto grado de necesidad, y la dependencia es meramente cuantitativa, es la distancia que hay entre querer y necesitar.

Es necesario utilizar la calificación de "afectiva" en el concepto de dependencia emocional con el fin de definir mejor esa "necesidad extrema", ya que es un deseo por el otro profundamente afectivo, sin alguna explicación que justifique este deseo. Estas personas miran la vida al lado de ese alguien al que idealizan y consideran poderoso, al que imaginan como "el sentido de su vida", o al menos hasta que encuentren a otra posible persona.

Las personas con dependencia emocional suelen tener pareja desde su adolescencia y de ser posible buscan estar siempre con alguien. Una de las consecuencias que se vive después de una ruptura, es sentir que es un acontecimiento realmente catastrófico e intentan

continuar la relación por más destructiva que esta haya sido o, buscan a alguien más que logre cubrir la necesidad extrema de estar acompañados.

Cuando hablamos de las personas con dependencia emocional, se debe hacer referencia a que no buscan cubrir esta necesidad con cualquiera, sino que lo hacen con gente que tiene un perfil bastante caracterizado por soberbia y egocentrismo, que pretenden ser diferentes y, por tanto; especiales, con personalidades dominantes y gusto por rodearse de gente que los halaguen e idealizan, tienen cierto encanto y sentido del humor o ingeniosidad, etc (Castello, 2005).

Los diferentes teóricos utilizan numerosas definiciones; pero, existe cierto acuerdo que lo considera un patrón de conductas, pensamientos y sentimientos que distingue a las personas, ayuda a la adecuación en sociedad de cada individuo y dura en el tiempo pese a distintas situaciones (Caballo, 2004). Otro enfoque para definir la personalidad viene a ser la Teoría de los rasgos (Cloninger, 2003), según su estudio, la personalidad comienza con el sentido común, la convicción, considerando diferencias en las personas según sus diferentes respuestas ante una misma situación o estímulo psicológico (Mishel, 1983). Para Allport (1986), las "realidades últimas" son rasgos que tratan de explicar la conducta. Sin embargo, Caltell (1972) los define como lo que hará el individuo al enfrentar alguna situación. La Asociación Americana de Psiquiatría (APA, 2002) lo define como patrones constantes de pensar acerca de sí mismo y del contexto en el que se encuentra. Así mismo, se reconocen y coinciden en dos suposiciones básicas: resaltan las diferencias particulares de las características que en el tiempo son más o menos estables, enfatizan su medición a través de cuestionarios, test o inventarios de autorreporte (Cloninger, 2003).

Las relaciones de pareja que frecuentemente llevan a cabo los dependientes emocionales son de idealización y sumisión hacia su compañero, se convierte en su centro de atención y en el único referente válido de la pareja. El desequilibrio que se ve entre una parte

dominante y la otra sumisa o dependiente, que vive idealizando y teniendo una necesidad profunda del otro, es el "germen" de un deterioro progresivo en la pareja y de la persona que continúa aferrándose al otro ya que continuará haciendo lo que sea con tal de no perder el vínculo. El círculo vicioso que se genera en esa relación consta en que la parte dominante se incrementa, mientras que la autoestima del dependiente emocional decae. Esto trae como consecuencia un incremento de su necesidad excesiva del otro. Asimismo, R. Norwood (1999) manifiesta en su hipótesis sobre la génesis del amor adictivo, la cual se centra en lo cognitivo-conductual basándose en un grupo de respuestas aprendidas desde la niñez por la interacción con el entorno y sus progenitores escasamente afectuosos. También se considera que la dependencia emocional se da por las creencias distorsionadas y desadaptativas, como, por ejemplo: "no merezco ser amada", "no puedo ser yo misma porque no le agrado a nadie", "si amo, debo sufrir" (Norwood, 1999).

De manera general, la dependencia supone siempre una urgencia de asistencia o ayuda para la mejora de las actividades que se realizan en el cotidiano vivir. Esta falta de autonomía puede ser de índole física o psíquica (Medina et al., 2014). Sangrador (1998) la describe como una "necesidad patológica del otro". Dentro de los varios conceptos de la dependencia emocional, podemos encontrar:

*Apego ansioso:* Este término, se refiere a un estilo de apego en el que se tiene la fuerte necesidad de aprobación, cercanía y miedo a ser abandonado. Puede presentar características como; necesidad de seguridad, estas personas frecuentemente buscan aprobación comparándolo con la sensación de seguridad en sus relaciones; miedo al abandono, esta característica es central en este tipo de apego, suele conducir a conductas de dependencia o preocupación constante por la seguridad en la relación (Cleveland Clinic, 2027); sensibilidad a la amenaza, se presentan sensibles a las señales de rechazo o abandono, incluso interpretan señales mínimas como peligrosas a su seguridad emocional (Weber, 2024); búsqueda de

cercanía, necesidad de estar presente o cerca y la imposibilidad para mantener distancia o respetar espacios personales (Universidad Internacional de la Rioja, 2025); dependencia emocional, la persona puede sentirse incapaz de actuar sin su persona de apego (Murillo, 2022); personalidad autodestructiva, comportamientos de sumisión a la pareja para facilitar la unión.

La diferencia fundamental con la “dependencia emocional” se encuentra en que su fin no es la destrucción de sí mismo, sino que es el resultado de su deficiente autoestima, ya que tienen sentimientos de soledad y por ello buscan personas que los sustenten (Medina et al., 2015).

Cuando se da en relaciones de pareja, se habla de un tipo de relación interpersonal donde la pareja se identifica por una suma necesidad de afecto, una excesiva búsqueda de aprobación, miedo a estar solo y un fuerte deseo de exclusividad (Castelló, 2005; Urbiola, 2014). Autores como Skvortsova y Shumskiy (2014), indican que estos individuos no encuentran la posibilidad de estar sin su pareja. La persona con dependencia emocional puede crear relaciones parasitarias y exclusivas, donde la necesidad afectiva lo lleva a formar relaciones asimétricas, tomando una postura sumisa frente a su pareja y actuando a base de impedir que la relación culmine (Izquierdo y Gómez-Acosta, 2013), se pueden tener comportamientos adictivos y dañinos para la relación como también para sí mismo, es por ello que las conductas se vuelven inadecuadas y desproporcionadas para satisfacer su necesidad de afecto. Para el dependiente emocional, el terminar la relación representa un trauma devastador, acompañado de síntomas como la negación, rechazo y abandono (Lemos et al., 2007). Por otro lado, existen sentimientos de desvalimiento, ansiedad e insatisfacción (Hirigoyen, 2013; Morgan y Clark, 2010). Algunas características pueden ser: desgaste energético, posesividad, incapacidad para terminar relaciones, sentimientos negativos, relaciones desiguales, actitud subordinada, ignorando defectos y agrandando a sus parejas,

soporte y aceptación de humillaciones y desprecios que padecen por su parte (Sirvent y Moral, 2007).

Existen aspectos implicados en la dependencia emocional, los cuales pueden ser motivacionales, comportamentales, emocionales, cognitivos, también puede haber lugar para creencias distorsionadas sobre el amor, interdependencia, afiliación y de la vida en pareja, que conllevan a insatisfacción y que se basan en demandas afectivas no correspondidas (Lemos & Londoño, 2006, Moral & Sirvent, 2008, Sirvent & Moral, 2018). Algunos de aspectos importantes a mencionar son (Ayquipa, 2012):

Miedo a la ruptura: Terror frente al pensamiento de que se acabe la relación, adaptando comportamientos para mantenerla. Miedo a la soledad: Experiencias incómodas frente a la partida tanto momentánea como decisiva de la pareja. Costumbre a retornar a la relación o hallar otra evitando la soledad. Prioridad de la pareja: Priorización de la pareja por encima de cualquier aspecto. Necesidad de acceso a la pareja: Necesidad de que la pareja esté presente, ya sea en los pensamientos o físicamente. Búsqueda o deseo de la exclusividad: Inclínación a aislarse de los demás y concentrarse en la pareja, deseando que sea recíproco por la pareja. Subordinación y sumisión: Sobrevaloración de interés, sentimientos, conductas y pensamientos del vínculo, seguidas de sentimientos de inferioridad hacia sí mismo. Deseo de dominio y control: Demandas por afecto y atención por manejar la relación, con el fin de afirmar su continuidad. Por otro lado, también fue descrita como resultante de la violencia familiar (Moral et al. 2017). Esto se debe a que, en cualquier tipo de parejas, se manifiestan comportamientos violentos (Batiza, 2017, Redding Ruiz et al., 2017).

En la niñez es detectada por la presencia de una actitud inmadura con relación a los cuidadores, ya que necesitan exageradamente su presencia y aprobación, este patrón tiende a repetirse en la adultez, donde se busca mayormente el amor y la aprobación, generalmente en una relación de pareja. Cabe resaltar que no todas las personas que experimentan dependencia

emocional cumplen con los criterios de un trastorno de personalidad, ya que esta puede ser un comportamiento adaptativo o un patrón relacionado a condiciones psicológicas, como la ansiedad, la depresión u otros trastornos de personalidad (Escudero, 2018).

Se destaca la influencia en las primeras relaciones con los padres o con los representantes de apego, como parte trascendente en la adquisición de rasgos de personalidad dependiente (Urbiola, 2014). Cuando la crianza tiene relación con la carencia de afecto, podría derivar a que los sujetos busquen la sensación de seguridad y protección que necesitan, empezando relaciones dependientes (Rusbya et al., 2013). Mikulincer y Shaver (2012) opinan que, si en la búsqueda de autonomía fueron atrofiados en la infancia, podrían ocasionar ideas de desvalorización sobre sí e incapacidad, por lo que buscarían compensar esto con el intento de asegurar la existencia de otro que supla esas carencias.

### ***Tipos de dependencia emocional***

La dependencia emocional es un rasgo de la personalidad que podría afectar en las relaciones en distintos grados, cuando se presenta de sobremanera, se clasificaría como trastorno, así se describe en el DSM-IV-TR.

Dentro de esta dependencia se encuentran perfiles: el dador y el demandante, que generalmente se clasifican en tres conceptos de dependientes emocionales:

Dependiente afectivo, tiene un papel demandante y necesitado, busca atención, valoración y sobre todo afecto. Dependiente instrumental, el cual adopta un rol necesitado, el cual quiere sentir protección, cuidados y orientación. Por último, el codependiente, su rol es el de dador y salvador. Genera o aumenta la dependencia de la otra parte, asegurando así la permanencia de esa persona y logrando así convertirse en alguien vital para ella.

### ***Síntomas de dependencia emocional***

No resisten la soledad ni la distancia, tanto física o emocional de su persona de referencia, generando así sentimientos de tristeza, ansiedad o estrés, esto los lleva a mantener relaciones destructivas o insatisfactorias, Presentan muy baja autoestima y menosprecian sus cualidades, por lo cual, hay una necesidad excesiva de sobrevalorar a los demás y preocuparse exageradamente sobre la impresión que han podido dejar en otros. Son influenciables por el pensamiento de otros, buscan satisfacer las demandas, expectativas y deseos de otros, sobre todo del individuo hacia el cual han desarrollado dependencia. Tienen una tendencia a idealizar al otro, al cual se someten y complacen para evitar ser abandonados. Y, por último, tienden a ser sumisos y sin capacidad de expresarse libremente por miedo a ser desaprobados.

### ***Causas de la dependencia emocional***

Es parcialmente normal en infantes durante su desarrollo psíquico. Pero se vuelve patológica al necesitar exageradamente la presencia y aprobación de sus personas de referencia. Este trastorno es generado en niños que no saben ser independientes ni autónomos, y llegan a la adultez con carencias afectivas. Cuando la educación es demasiado sobreprotectora se puede vincular a estas personas, ya que son incapaces de desarrollarse con autonomía, surgiendo así inseguridades, por ello se produce un vínculo afectivo excesivo que se verá replicado en todas las relaciones significativas en la edad adulta. Entonces, se podría decir que la principal razón de la dependencia emocional es el claro nivel de inseguridad a la par de una autoestima baja, marcando así la calidad en los vínculos afectivos y las relaciones sociales a lo largo de la vida de esa persona (Guillén, 2024).

Distintos autores opinan que para una mejor explicación de lo que es el ser humano es preciso considerar: Los rasgos de personalidad que perduran, los ámbitos cambiantes de la

situación y la relación entre los mencionados (Schultz y Schultz, 2002). Vistos estos puntos, podemos considerar que un rasgo define un aspecto básico de la personalidad, como una característica distintiva de cómo se comportará un individuo (Cloninger, 2003). Por otro lado, la APA (2002) hace referencia a que cuando los rasgos son desadaptativos e inflexibles, pueden considerarse un trastorno de la personalidad.

Para Bornstein (1992) los estilos de crianza sí influyen en la dependencia emocional, siendo los principales los estilos autoritarios y sobreprotectores (Bornstein, 1988). En una familia autoritarista, se evidencian la rigidez, el control excesivo y la nula fomentación de la autonomía, que, aunque los niños de este tipo de familia son más obedientes y conformistas, también son menos seguros y dependientes (Maccoby & Masters, 1970).

Por otro lado, los padres sobreprotectores, proporcionan ayuda y apoyo de manera constante, muchas veces siendo innecesaria limitando así el poder enfrentar desafíos por cuenta propia en caso de los niños, logrando una sensación de ineficacia personal muy aparte de generar expectativas de que los demás deben intervenir para ayudar ante la más mínima dificultad (Parker, 1983).

En contraste se tiene a los padres que adoptan un estilo de crianza autoritativo, los cuales fomentan la independencia, logrando así que sus niños sean más seguros y autónomos, sugiriendo así una base empírica sólida para relacionar la posible dependencia en la adultez con vivencias de excesivo control o de sobreprotección a una edad temprana (Bornstein, 1991).

### ***Características de la dependencia emocional***

De acuerdo con Castelló (2005) citado en Aiquipa, (2007), se refiere al área de las relaciones de pareja ya que son las que más se evidencian en las personas que son emocionalmente dependientes, siendo también donde más se desenvuelven, es por ello que su teoría habla de 3 áreas características.

Comenzando por el área de las relaciones de pareja; aquí se tiene a la necesidad excesiva del otro, viene a ser la manifestación de la obsesión por la otra persona; deseos de exclusividad en la relación, el individuo se aleja de su entorno para así centrarse en la pareja (Lazo, 1998; Castelló, 2005). prioridad de la pareja, tiene a la pareja como el sentido de su vida; idealización de la pareja, sobrevalora sus cualidades minimizando o anulando sus defectos (Castelló, 2005; Lazo, 1998; Riso, 2003); relaciones basadas en sumisión y subordinación, uno domina en la pareja y el otro es menospreciado; historia de relaciones de pareja desequilibradas; miedo a la ruptura, se observa una clara negativa ante la ruptura, hay múltiples tentativas de retomar la relación (Castelló, 2005; Lazo, 1998; Riso, 2003); asunción del sistema de creencias de la pareja, toma por irrefutables e incluso propias las ideas de su pareja (Castelló, 2005; Lazo, 1998).

También está el área de las relaciones interpersonales; se habla de deseos de exclusividad hacia otras personas significativas: llevan a un exceso su exigencia e interés en las demás personas, demandando así una atención desmedida; ansían tener amistades exclusivas, que constantemente se encuentren a su disposición; necesidad de agradar, busca la aprobación de los demás por temor al rechazo o a no gustar; déficit de habilidades sociales, carencia de asertividad, no se expresan intereses, tampoco las emociones, por último, se evidencia carencia de empatía.

Finalizando con el área de autoestima y estado de ánimo; en este apartado se presenta la baja autoestima, suma de juicios acerca del propio valor (Mora y Raich, 2005); miedo e intolerancia a la soledad, al estar sin la compañía de la pareja, normalmente tratan de mantenerse ocupados la mayor cantidad de tiempo para no quedarse consigo mismos logrando no experimentar la soledad; estado de ánimo negativo, se evidencia por sentimientos de preocupación constante, tristeza, nerviosismo y apatía.

## **La pareja**

En el amor, se encuentran componentes emocionales, cognitivos y pragmáticos, en otras palabras, lo que se siente, lo que se piensa y lo que se hace en relación con el que se ama. Todo esto evoluciona con el tiempo e incluso puede pasar de lo positivo a lo negativo con intensidad. En cuanto a una definición de pareja podemos decir que se refiere a dos personas procedentes de diferentes familias que toman la decisión de involucrarse afectivamente y comparten un proyecto común, esto incluye apoyarse y donarse al otro mutuamente, excluyendo a otros de este vínculo, pero interactuando con el entorno. Compartir un proyecto de vida supone, antes que muchas cosas, compartir expectativas del futuro. Éste vendría a ser la sustancia que consolida el vínculo y diferencia una pareja estable (Campo & Linares, 2002).

Las parejas suelen incluir la convivencia, pero no siempre un hogar en común. Lo que sí debe incluir esta unión es un intercambio significativo para ambos, esto nutre el plano relacional, orientado hacia el futuro, es una manera operativa de comprender el amor de pareja, el cual es completamente distinto al amor parental. En éste, el intercambio no es basado en que uno da y otro recibe. No hay duda que en nuestra cultura, la pareja es un espacio cerrado del que otros quedan excluidos. La pareja es, definitivamente, de las relaciones más intensas que se pueden formar, constituyendo una comunidad de máxima significancia sin contar a la familia de origen, ya que en ésta el vínculo está establecido por las circunstancias biológicas o de crianza, en la pareja, por el contrario, esto se construye, es un proceso de cocreación de dos identidades individuales. Es por ello que la pareja, resulta una gran complejidad, puesto que los dos individuos que la componen son de por sí seres complejos que aportan grandes potenciales de emociones, pensamientos y acciones, con esto debemos tomar en cuenta que no sólo interactúan entre sí en el presente, sino que también

con sus respectivos pasados, con carga de recuerdos y experiencias (Campo & Linares, 2002).

La sexóloga LaTonya Washington (2023) explica que enamorarse es un proceso complejo y multidimensional, en el que intervienen factores biológicos, psicológicos y sociales. Por eso, no se puede establecer un tiempo exacto en el que una persona promedio se enamora. La terapeuta de parejas Kerry Lauders complementa esta idea al señalar que el ritmo del enamoramiento varía según cada individuo y cada relación, dependiendo del tiempo compartido, la confianza y el tipo de vínculo emocional que se forme. Además, ambas señalan que, a nivel cerebral, la fase intensa del enamoramiento suele durar alrededor de tres meses. Pasados estos 90 días, los neurotransmisores responsables de generar las emociones intensas que se sienten por la otra persona reducen significativamente su actividad, dando paso a una etapa más estable y menos impulsiva de la relación.

### **La familia**

Hay una generalización la cual se encuentra ampliamente aceptada en lo que refiere al concepto de familia por parte de las ciencias sociales, la cual dice que la familia es la institución que se encuentra en todas las sociedades, la cual ha adoptado varias formas en el espacio y tiempo (Benitez, 2017).

Otro concepto visto para familia contempla que es una institución que se define por normas para la unión de la pareja sexual y lograr la filiación intergeneracional (Therborn, 2004). Viendo más propuestas que explican a la familia se observa que en ella hay dos personas de sexo opuesto las cuales viven juntas, teniendo cada una, roles diferentes, siendo seres individuales pero que comparten bienes y que presentan figuras de autoridad frente a los hijos, a los cuales cuidan, educan y ayudan a lo largo de su vida (Goode, 1982).

Otro concepto que, si bien no es igual, presenta aspectos similares, tiene a la familia siendo conformada por dos o más personas que están unidas por matrimonio, cariño o filiación, viven juntas y unen varios tipos de bienes que tienen en su vida (Alberdi, 1999).

Y es que así se encuentran varios conceptos que presentan definiciones que poco a poco se ven aceptadas universalmente como a la familia como célula básica de la sociedad (Comte, 1857), como una institución permanente que tiene capacidad de cambio o como una primera escuela en lo que es comunicación, valores, conducta, lenguaje, derechos y deberes (Benitez, 2017).

### ***Importancia de la familia***

Aunque tenga muchos conceptos, la familia no deja de ser la célula de la sociedad humana (Acevedo, 2011), entonces cobra una importancia grande en lo que es el ser humano y más viendo los problemas a los que se enfrenta hoy en día, por ejemplo: discriminación, pandillaje, problemas psicológicos, racismo, drogadicción, entre otros (Dumont et al., 2020).

Es así que Solís y Aguiar (2017) plantearon que la familia debe formar al niño en los aspectos social, cultural, emocional y cognitivo para que así pueda ser una persona competente y responsable con la sociedad. Entonces al tener como misión el desarrollar al ser humano para que este pueda adquirir habilidades que usará a lo largo de su vida (Besanilla y Miranda, 2013) es que cobra importancia, y es que de la influencia de los padres se verá en una persona lo que son sus valores, costumbres y conductas para que así se pueda tener a un humano funcional y que así este pueda a su vez formar una familia en la cual se siga teniendo como pilares fundamentales al amor, consideración y respeto.

De acuerdo con Allard, citado en Gómez, R. s.f., la importancia de la familia está relacionada con una serie de necesidades: Necesidad de ser: darle al individuo un sentido de autonomía y de identidad. Necesidad de tener: son los aspectos educativos y económicos.

Necesidad de relación: socialización, comunicarse con quienes los rodean, sentirse querido, etcétera.

Entre las necesidades mencionadas, la vertiente socializadora es de las más importantes, ya que, a través de este, las personas adquieren valores, conductas y normas aceptables en la sociedad. En conclusión, la familia es el primer entorno donde nos preparan para vivir en sociedad; aquí nos enseñan a relacionarse, por ello es necesario que la familia cubra este aspecto para que así se tenga un buen ajuste psicosocial al llegar a la adultez.

### **Estilos de crianza**

Es importante desarrollar la segunda variable de esta investigación, siendo esta los estilos de crianza, dicha variable hace alusión a las formas de educar e intervenir de los padres durante el crecimiento, el desarrollo y la crianza de sus hijos, dando apoyo y orientación ante la resolución de conflictos u orientándolos en cuanto a sus relaciones interpersonales con sus iguales o con personas mayores (Navarro, 2024). El estudio de la crianza tiene ya bastantes antecedentes puesto que es la forma mediante la cual se transmiten valores, actitudes y creencias (Meunier & Rocksam, 2009).

Son varios los autores que han planteado definiciones para esta variable, presentando diferentes puntos de vista, un ejemplo de estas definiciones sería: La crianza es el resultado de una herencia transgeneracional de varias maneras de criar a niñas y niños, las cuales tienen origen en costumbres y normas (Baumrind, 1967); otra definición sería, es la habilidad de formar, acompañar y cuidar a un menor durante la vida, aparte de ser una guía inteligente y afectiva mediante una crianza asertiva o una serena firmeza (Evan & Myers, 1996); una definición más actual tomaría a los estilos de crianza como el grupo de conductas que toman los padres con sus hijos, siendo estos los que están a cargo del cuidado y protección de los menores hasta que llegan a la adolescencia (Céspedes et al., 2005); sin embargo la definición a tomar más en cuenta debido a que es parte de la teoría de la prueba elegida para la presente

investigación es la propuesta por Darling y Steinberg (1993) los cuales tienen por estilos de crianza al conjunto de comportamientos que presentan los padres con sus hijos, teniendo por consecuencia un clima emocional óptimo o dañino dependiendo del estilo que utilicen en la crianza del menor.

### ***Teoría de Steinberg***

En la teoría de Steinberg (1993) se tiene las siguientes dimensiones en cuanto a los estilos de crianza; compromiso, siendo el grado de preocupación que muestra el padre por su hijo, en esta dimensión se incluye el soporte emocional; autonomía psicológica, grado en el que el hijo mira las estrategias utilizadas por los padres basadas en democracia buscando la autonomía de los hijos; control conductual, aquí se hace alusión al grado en el que el adolescente percibe el control parental sobre su comportamiento, esta regulación o control del comportamiento ejercida en el estilo de crianza es el grado de exigencia de los padres, las vías empleadas por los progenitores para conseguir que los menores se integren en las actividades familiares mediante demandas de madurez (Darling & Steinberg, 1993)

### ***Estilos de crianza***

Los estilos de crianza propuestos por Steinberg (1993), son 5; autoritario, en este estilo los padres adoptan un control excesivo en los hijos, el fin de este estilo es el acatar las normas sin objeción alguna, incluso llegan a emplear la fuerza si lo ven por conveniente, se caracterizan por ser muy poco afectivos y por presentar dificultades al momento de buscar un acercamiento a los hijos para lograr un apoyo emocional.

El siguiente estilo es el autoritativo, a este estilo de crianza se le denomina como el más coherente, dado que no solo ven que el hijo cumpla a cabalidad las normas, sino que también velan porque se desarrolle en un ambiente afectuoso. Todo esto lo logran planteando reglas claras y acordes a la edad de sus hijos, muestran apoyo y animan las decisiones de los

menores, pero sobre todo le dan un lugar importante a la comunicación, siendo esta de una forma asertiva.

Como tercer estilo está el permisivo, los padres no son partícipes de la formación en la conducta de sus hijos, no proponen normas casa, dejando así una libertad total en el accionar de los menores (Estévez et al., 2007). Sin embargo, presentan un alto nivel de afectividad, muestran constantemente el aprecio que tienen a sus hijos, no obstante, si el menor no cumple con alguna actividad solicitada, los padres evitarán el enfrentamiento directo. Por esta razón hay una alta probabilidad de presentar complicaciones en el ámbito académico y conductual, ya que no hay tolerancia a la frustración (Estévez et al., 2007).

A continuación, el estilo negligente, el cual, se diferencia de los anteriores en el punto que los padres no se ven inmiscuidos en la crianza de los hijos, prefiriendo realizar sus actividades antes que las de sus hijos, desentendiéndose totalmente de ellos. En estos hogares no hay normas ni muestras de cariño hacia los hijos.

Por último, el estilo mixto, los padres aquí mezclan los estilos previamente explicados, trayendo así confusión en los adolescentes, puesto que no saben qué respuesta esperar por parte de sus padres de acuerdo a su obrar, logrando así que los hijos crezcan inseguros y/o rebeldes (Estévez et al., 2007).

### **Antecedentes**

Dando pie a este apartado, en un estudio realizado por Simancas et al. (2025) en el cual se utilizaron los mismos instrumentos que los previstos para esta investigación se halló que el estilo con más predominancia fue el autoritativo y que la dependencia emocional obtenida por la muestra evaluada fue de catalogada dentro de un grado medio, teniendo al estilo negligente como un posible generador de dependencia emocional.

Larriva y Vintimilla (2023) hicieron una revisión teórica con el fin de hallar si los estilos de crianza son predictores de apego y dependencia emocional, llegando a la conclusión que, en efecto los estilos de crianza son los más influyentes dentro del desarrollo de la dependencia emocional, siendo el estilo democrático el que desemboca en una mayor autoestima y desarrollo moral, teniendo así al resto de estilos como posibles desencadenantes de la dependencia emocional.

Martínez et al. (2007) realizaron un estudio en adolescentes brasileños de entre 11 y 15 años de edad buscando comparar estilos parentales con el autoestima, obteniendo que no necesariamente los adolescentes que poseían un estilo parental autoritativo poseían las mayores puntuaciones en autoestima, siendo el estilo indulgente el que se llevaría las mayores puntuaciones.

Es preciso tomar por punto de partida las investigaciones se han llevado a cabo con las variables elegidas para el presente estudio, Cunalata (2021) en su trabajo llevado a cabo con 70 trabajadores de la empresa HISPANOROSSES, situada en Ecuador, halló que tanto en padres como madres predominan los estilos autoritario y sobreprotector, también dio con el resultado de que la dependencia emocional a unos niveles altos y medios se evidencia en los estilos de crianza mencionados anteriormente. Sin embargo, Rangel y Moreno (2018) en su trabajo realizado en una muestra de mujeres de 30 a 45 años de la ciudad de Cúcuta, Colombia, dieron con el resultado de que no hay una asociación significativa entre los estilos de crianza y la dependencia emocional.

En Perú, Mamani y Quispe (2017) evaluaron estas mismas variables, sin embargo, en este caso la muestra seleccionada fueron 212 estudiantes de una universidad privada de Lima-este, obteniendo como resultado que no hay relación entre la dependencia emocional y los estilos de crianza. Paisig (2021) tomando las mismas variables, pero nuevamente cambiando

la muestra, siendo en este caso 100 estudiantes de una universidad privada de Lima Norte, dio con los mismos resultados que el trabajo previamente citado.

Por otro lado, Hernandez (2021), comparando las mismas variables en una muestra de 504 estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima, dio por resultado una correlación significativa entre la dependencia emocional y los estilos de crianza, cabe recalcar que el estilo de crianza predominante para este caso fue el permisivo con un 52%, y que el mayor índice de dependencia emocional era un nivel promedio siendo el 53% de la muestra total. También Carmen (2019) en una muestra de 175 estudiantes de secundaria en instituciones educativas de un distrito de Lima, hallando como resultado que los estilos de crianza sí se relacionan con la dependencia emocional.

Finalmente, Cruz y Bedia (2022) en su trabajo realizado con una muestra de 75 estudiantes universitarios de una universidad privada de Arequipa hallaron que, aunque el grupo presentó un nivel medio de dependencia emocional y en su mayoría un estilo de crianza autoritario, no existe una relación significativa entre ambas variables

Vale la pena recalcar que todas las investigaciones puestas en este apartado tratan de dependencia emocional con la pareja, siendo esta la que se tuvo en cuenta para el presente trabajo.

## **Hipótesis**

### ***Hipótesis de investigación***

Existe relación entre la dependencia emocional y los estilos de crianza en alumnos de universidades privadas de Arequipa.

### ***Hipótesis Nula***

No existe relación entre la dependencia emocional y los estilos de crianza en alumnos de universidades privadas de Arequipa.

## Capítulo III: Método

### Diseño de Investigación

Esta investigación se llevó a cabo de forma empírica de estrategia asociativa, y con un diseño correlacional, para los objetivos específicos, se utilizó un diseño comparativo propio según lo planteado por Ato et al. (2013). Es empírico porque se contó con una muestra original que será procesada estadísticamente, de estrategia asociativa porque se analizó la relación funcional entre variables cuantitativas y de diseño comparativo porque comparó las variables propuestas, respondiendo así a los objetivos de esta investigación. Su enfoque temporal es transversal, puesto que el proceso de obtención de datos fue en un único momento en el tiempo y para así buscar la correlación entre las dos variables de estudio propuestas.

### Participantes

La forma de muestreo tomada en cuenta fue la del no probabilístico, no se hizo una selección aleatoria de los participantes. Los participantes fueron obtenidos por conveniencia, ya que estará sujeta a la accesibilidad del investigador a los participantes (Otzen & Manterola, 2017).

Esta investigación tuvo la intención de recoger una muestra de 302 personas que hayan tenido una relación amorosa de mínimo tres meses (Ocmin, 2019), desde los 18 hasta los 25 años, tanto hombres como mujeres de universidades privadas de Arequipa que no tuvieran ningún diagnóstico psiquiátrico. Al final se evaluó a 250 participantes, sin embargo 52 participantes fueron excluidos por incumplir con los criterios de exclusión de tener un trastorno diagnosticado, también por tener un tiempo máximo de relación menor a los 3 meses, y siendo un único caso en el que la edad que se colocó excedió los límites planteados para esta investigación, siendo la muestra final un total de 250 personas. En cuanto la edad el promedio fue de 20.34 años ( $DE = 2.188$ ). En cuanto al sexo de la muestra se evaluaron a 107

varones los cuales representaron al 42.8 % de la muestra y fueron evaluadas 143 mujeres representado al 57.2% de la muestra respetivamente.

## **Instrumentos**

### ***Ficha de datos sociodemográficos***

Se aplicó un cuestionario sociodemográfico para conocer el sexo, la edad, si presenta o no una relación amorosa en la actualidad, si tienen o no un diagnóstico psiquiátrico.

### ***Cuestionario de Dependencia Emocional***

Creado por Lemos y Londoño (2006), fue construido sobre la base teórica del Modelo de la Terapia Cognitiva de Beck (Beck, Freeman et al, 1995) es auto aplicable y busca evaluar el grado de dependencia emocional. En la presente investigación se utilizó la validación realizada por Ventura y Caycho (2016).

Cuenta con un total de 23 ítems, cada uno es valorado en escala Likert de seis puntos, donde 6 es: Me describe perfectamente y 1 es: Completamente falso de mí. También presenta seis subescalas, las cuales son: Búsqueda de atención, teniendo 2 ítems y contando con un  $\alpha = .78.$ , también están presentes las subescalas de Miedo a la soledad y Expresión límite, ambas presentando 3 ítems cada una y teniendo por  $\alpha = .8$  y  $\alpha = .62$  respectivamente; posteriormente están las subescalas Expresión afectiva de la pareja y Modificación de planes, teniendo cada una 4 ítems y presentando un  $\alpha$  de  $.84$  y  $.75$  respectivamente y para finalizar la subescala de Ansiedad de separación teniendo un total de 7 ítems y un  $\alpha = .87$ .

### ***Escala de Estilos de Crianza de Steinberg***

Creada por Steinberg (1993) y adaptada en Perú por Castillo-Parra et al. (2021). Esta escala busca reconocer el estilo de crianza (autoritario, negligente, mixto, permisivo o

autoritativo), a través de las tres dimensiones que tiene, las cuales son: autonomía psicológica, compromiso y control conductual.

Tiene un total de 22 ítems y las respuestas a estos son de tipo Likert desde: Muy en desacuerdo (MD), Algo en desacuerdo (AD), Algo de acuerdo (AA) y Muy de acuerdo (MA).

La validez de constructo se obtuvo con un análisis factorial exploratorio y también el análisis de grupos contrastados con la prueba “T” de Student, dando como resultado una significancia de  $p < .05$ . En cuanto a la confiabilidad, haciendo uso del coeficiente de Alpha de Cronbach, se obtuvo un valor de  $\alpha = .90$ , entendiendo así que esta escala es un instrumento consistente y confiable con su estructura e indicadores. La confiabilidad de este instrumento alcanzó el valor de  $\alpha = .75$ , pudiendo ser así considerado como altamente confiable a nivel psicométrico.

## **Procedimiento**

Se presentó una carta de presentación a las universidades en las que se realizó el estudio, teniendo así el permiso de poder realizar la evaluación. Posteriormente se enviaron cartas a las distintas escuelas de las universidades para poder tener acceso a los salones en cuales se aplicaron los instrumentos. La evaluación se realizó de manera presencial para así evitar sesgos de aplicación que se pueden dar de forma virtual.

Se brindó a los participantes el consentimiento informado, en cual se especifica que será una evaluación anónima y confidencial con fines únicamente académicos y asegurando el bienestar de los participantes tal cual lo indica el Colegio de Psicólogos del Perú dentro de los aspectos éticos fundamentales en la investigación psicológica.

Luego se les facilitó la ficha de datos sociodemográficos para así tener la seguridad de que hubieran podido ser parte de la muestra ya que estuvo acorde a los criterios de inclusión

y exclusión, posterior a estos dos documentos se procedió con la aplicación de ambos instrumentos vistos para este trabajo.

La evaluación tuvo una duración cercana a los 15 minutos. Una vez obtenidos todos los datos requeridos, fueron revisados y limpiados para así dar pie al análisis de datos.

### **Análisis de datos**

La investigación buscó los datos descriptivos de ambas variables, los cuales fueron media y desviación estándar.

Posterior a eso se buscó la normalidad de las variables, para lo cual se interpretaron la simetría y curtosis, al haber obtenido por resultado a una distribución normal y teniendo que hallar la relación entre una variable cualitativa y una cuantitativa, la prueba utilizada fue ANOVA de un factor.

## Capítulo IV: Resultados

**Tabla 1**

*Análisis de Normalidad*

	Dependencia Emocional
Asimetría	.572
Curtosis	-.099

El primer análisis de normalidad de la variable cuantitativa del estudio, dio como resultado una distribución normal, dado que los valores de asimetría y curtosis se encuentran dentro de los intervalos -1.5 y 1.5, ello permitió el uso de estadística paramétrica para desarrollar el contraste de hipótesis.

**Tabla 2**

*Comparación de la Dependencia Emocional según Estilos de Crianza*

Fuente de variación	Suma de cuadrados	gl	F	Sig.
Entre grupos	7067.407	4	3.433	.009

En la tabla presentada se tiene el análisis entre las variables que se busca relacionar en este estudio, se utilizó la prueba paramétrica Anova de un factor, los resultados evidencian que sí hay diferencias significativas estadísticas entre la Dependencia emocional de los Estilos de crianza, puesto que el p valor es menor a .05 ( $p=.009$ ).

**Tabla 3***Descriptivos de la Dependencia Emocional según Estilos de Crianza*

Estilo de crianza	n	Media	Desv. típica	Error típico	IC 95% (LI)	IC 95% (LS)
Autoritario	9	70.67	20.93	6.98	54.58	86.76
Autoritativo	135	64.73	23.22	1.99	60.77	68.68
Permisivo	28	55.43	22.32	4.22	46.77	64.08
Negligente	12	68.58	27.95	8.07	50.83	86.34
Mixto	66	54.45	20.87	2.57	49.32	59.58
Total	250	61.37	23.13	1.46	58.49	64.25

Nota. n = tamaño de muestra; Desv. típica = desviación estándar; IC 95% = intervalo de confianza al 95% para la media; LI = límite inferior; LS = límite superior.

En promedio, los participantes criados bajo un estilo autoritario y negligente presentan niveles más altos de dependencia emocional, mientras que quienes reportan un estilo permisivo o mixto muestran niveles más bajos. El grupo autoritativo se sitúa en un nivel intermedio.

**Tabla 4***Homogeneidad de Varianzas*

Variable	Método de cálculo	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
Dependencia Emocional	Se basa en la media	.538	4	245	.708

Para hallar la homogeneidad de varianzas se aplicó el estadístico de Levene, el cual al tener un p valor mayor a .05 ( $p=.708$ ) indica que existe homogeneidad de varianzas por ende la comparación de grupos post-hoc que se usará será Tukey.

**Tabla 5***Prueba Post-hoc*

Estilo de crianza (I)	Estilo de crianza (J)	Diferencia de medias (I-J)	Desv. error	p <sub>Tukey</sub>
Autoritario	Autoritativo	5.941	7.810	.942
	Permisivo	15.238	8.693	.404
	Negligente	2.083	10.004	1.000
	Mixto	16.212	8.062	.264
Autoritativo	Permisivo	9.297	4.711	.282
	Negligente	-3.857	6.834	.980
	Mixto	10.271*	3.408	.024
Permisivo	Negligente	-13.155	7.828	.448
	Mixto	.974	5.117	1.000
Negligente	Mixto	14.129	7.120	.277

Los resultados de la comparación de grupos Post-hoc indicaron que en la mayoría de las comparaciones entre los grupos no existen diferencias estadísticamente significativas, sin embargo es en la comparación entre los estilos de crianza Autoritativo y Mixto que hay una diferencia significativa ( $p = .024$ ), al ser menor a  $.05$ , además de indicar que la diferencia de medias es de  $10.27$  indicando que en el estilo de crianza Mixto hay mayores niveles de dependencia emocional que en el estilo autoritativo.

**Tabla 6**

*Frecuencia de los Estilos de Crianza*

Estilos de crianza	f	%
Autoritario	9	3.6
Autoritativo	135	54.0
Permisivo	28	11.2
Negligente	12	4.8
Mixto	66	26.4
Total	250	100.0

Los Estilos de crianza evaluados en el presente estudio dieron como resultado a una mayoría perteneciente al estilo Autoritativo con 135 estudiantes siendo el 54% de la muestra, seguido del estilo Mixto con 66 participantes representando el 26.4%, luego se tiene al estilo

Permisivo con 28 que sería el 11.2% de los evaluados, también se tiene al estilo Negligente con 12 personas siendo el 4.8% y por último se encontró al estilo Autoritario con 9 estudiantes representando a la minoría con un 3.6%.

**Tabla 7**

*Frecuencia de la Dependencia Emocional*

Variable	N	Media	DE	P 25	P 75
Dependencia emocional	250	61.37	23.126	43.75	77.25

En cuanto a los resultados obtenidos respecto a la Dependencia Emocional se obtuvo una media de 61.37, el resultado máximo de esta escala es de 138 con lo cual se obtuvieron los percentiles 25 (43.75) y 75 (77.25) para así poder hacer la clasificación correspondiente, y se tuvo una DE = 23.126, indicando bastante dispersión de los datos, habiendo estudiantes con valores bajos y altos.

**Tabla 8**

*Niveles de Dependencia Emocional*

Nivel de DE	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	62	24.8	24.8	24.8
Medio	126	50.4	50.4	75.2

Alto	62	24.8	24.8	100.0
Total	250	100.0	100.0	—

Los resultados obtenidos en cuanto a la Dependencia Emocional se dividieron en 62 estudiantes con un nivel bajo, representando a la mayoría el nivel medio con 126 y por último 62 estudiantes con un nivel alto.

### Tabla 9

#### *Prueba T de student*

	t	Df	p
Dependencia emocional	1.190	248	.235

En esta tabla se obtuvo como resultado que no hubo diferencias significativas en los niveles de Dependencia emocional obtenidos por varones y mujeres ( $t = 1.190$ ;  $p = .235$ ) ya que el p valor obtenido fue mayor a .05.

## Capítulo V: Discusión

En el presente estudio, se buscó hallar la relación entre la dependencia emocional y los estilos de crianza en alumnos de universidades privadas de Arequipa. Después de la aplicación de los instrumentos y el procesamiento de datos, se halló que, en efecto, tienen relación los estilos de crianza respecto al posible desarrollo de dependencia emocional en alumnos de universidades privadas de Arequipa, aceptando la hipótesis del investigador, siendo los estilos autoritario y negligente los que más dependencia emocional presentan, se obtuvieron resultados distintos a los hallados por Vargas (2024), quien encontró que no había relación alguna entre las variables de estudio; así mismo, Estévez (2020), Sangay y Cobian (2024) tampoco encontraron relación significativa entre las variables; no obstante, los resultados tanto Hernández (2021) como Cruz y Bedía (2022) hallaron una relación existente entre dichas variables al igual que en esta ocasión. Además, en ambos casos se obtuvo a los estilos de crianza autoritario y negligente como los más determinantes para el posible desarrollo de dependencia emocional, siendo similares resultados en los mismos estilos que el estudio realizado por Sanchez (2018).

En cuanto al resto de estilos de crianza, los resultados obtenidos fueron los siguientes, en primer lugar el estilo autoritativo con un 54 %, seguido del estilo mixto con un 26.4%, le sigue el estilo permisivo con un 11.2%, a continuación se encuentra el estilo negligente con un 4.8% y por último el estilo autoritario con la minoría de la muestra, representando al 3.6% de los estudiantes evaluados, estos resultados no concuerdan con lo hallado por Josep (2019) quien tuvo una mayoría en su muestra del estilo negligente con un 65.7% de incidencia dentro de su evaluación, de igual manera Cancan y Rodriguez (2021) tienen al estilo negligente representando a la mayoría con un 34.4%. Sin embargo, hay investigaciones que coinciden con la presente investigación respecto a la mayoría de participantes que tienen un estilo de crianza autoritativo, siendo el caso de Redondez (2021) quien tuvo un 32% de su

muestra con dicho estilo, también está el caso de Tacuri (2021) con un 36% de su muestra siendo cubierto por participantes que se identifican con el estilo de crianza autoritativo.

En el apartado de dependencia emocional según sexo no se encontró diferencias según sexo, concordando con los resultados obtenidos por Hernandez (2021), quien tampoco halló diferencias en cuanto a la dependencia emocional según sexo. De igual manera con lo hallado por Serquén (2017), quien tampoco halló alguna diferencia entre la dependencia emocional obtenida por hombres y mujeres, y es que, es un hecho que ambos sexos pueden desarrollar dependencia emocional (Castelló, 2000).

Por lo visto en este apartado se sugiere seguir investigando las variables analizadas en el presente estudio, ya que continúa habiendo diferencias con antecedentes en los cuales se investigaron los mismos constructos, abriendo posibilidades de debate entre los estudios realizados hasta la fecha.

En cuanto a las limitaciones vistas en el estudio, hubo varias escuelas que no permitieron el acceso a las aulas, proponiendo el enviar el link de la evaluación a los alumnos, retrasando así de cierta forma la evaluación. Otra limitación del estudio sería el no poder realizar una generalización para la población de Arequipa ya que al ser un muestro no probabilístico no se puede estandarizar en la ciudad. Como ultima limitación está el hecho de que en algunos salones de clase los docentes limitaron el tiempo para la realización de las pruebas, lo que puede haber dado lugar a que algunos alumnos respondan a las pruebas de manera rápida.

Ahora en cuanto a las recomendaciones, se propone realizar los baremos con una muestra peruana respecto al Cuestionario de Dependencia Emocional, para poder clasificar los resultados obtenidos y que así sea más sencilla la calificación de este instrumento.

Se recomienda también seguir investigando ambas variables ya que la literatura indica la relación entre las mismas, a pesar de que en algunos estudios se vea una no existencia de dicha relación, hay estudios en los que sí se logra presenciar, al haber esta diferencia de resultados, es de importancia tener más estudios relacionados.

Sin embargo, al tener estudios en los que no se logra evidenciar la relación entre las variables, se recomienda seguir investigando otras variables que puedan tener relación con la dependencia emocional.

Se recomienda también que se realice nuevamente un estudio relacionando ambas variables, pero que en esta ocasión se cuente con un muestreo probabilístico, para poder así representar no solo a la muestra, sino que a la población de la cuál se está evaluando, logrando así obtener resultados más confiables.

### **Conclusiones**

El estudio concluyó lo siguiente, primero: Se acepta la hipótesis planteada, ya que sí se encontró relación entre los estilos de crianza y la dependencia emocional, obteniendo a los estilos autoritario y negligente como los que más dependencia emocional presentan y teniendo también a los niveles mixto y permisivo como los que presentan niveles más bajos.

Segundo: en cuanto a los estilos de crianza, se obtuvo que el 54% de la muestra responde a un estilo autoritativo, a continuación, está el estilo mixto con 26.4%, seguido del estilo permisivo con 11.2%, luego el estilo negligente con 4.8% y por último el estilo autoritario con un 3.6% de la muestra total.

Tercero: respecto a la dependencia emocional, 62 estudiantes obtuvieron un nivel de dependencia emocional bajo, al igual que el nivel de dependencia emocional alto, sin embargo,

una mayoría de la muestra obtuvo un nivel de dependencia emocional medio con 126 estudiantes.

Cuarto: no existen diferencias según sexo en cuanto a la dependencia emocional.

## Referencias

- Bornstein, R. F. (1992). *The dependent personality: Developmental, social, and clinical perspectives*. *Psychological Bulletin*, 112(1), 3–23.  
<https://doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.3>
- Castillo-Parra, H. et al., (2022). Validation of the Steinberg Parenting Styles Scale in Peruvian adolescents.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8963652>
- Cobian B. & Sangay, E. (2024) Estilos de crianza y dependencia emocional en estudiantes de secundario de un colegio público de Cajamarca, 2024.  
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/37477/Cobian%20Cotrina%2c%20Brenda%20Del%20Rosario%20-%20Sangay%20Luna%2c%20Erika%20Guissela.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cruz, D. & Bedia, G. (2022). Estilos de crianza y la dependencia emocional en estudiantes universitarios de una universidad privada de Arequipa.  
<https://repositorio.ucsm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/7165a33e-0d6d-4f70-b14e-2edf15535110/content>
- De la Villa-Moral, M. et al., (2018). Dependencia emocional en las relaciones de pareja como Síndrome de Artemisa: modelo explicativo. *Terapia Psicológica*, 36(3), 156-166.  
<https://doi.org/10.4067/s0718-48082018000300156>
- Escudero, M. (2018). ¿Qué es la dependencia emocional? *Psicólogos en Madrid*.  
<https://www.manuelescudero.com/dependencia-emocional-apego-patologico/>
- Flores, I. (2018). Estilo de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.  
[https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4eba87dc-85a4-4e5b-b7b2-32ac87bb14d1/content#:~:text=Darling%20y%20Steinberg%20\(1993\)%20se%20C3%B1alan,clima%20emocional%20perjudicial%20o%20beneficioso.](https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4eba87dc-85a4-4e5b-b7b2-32ac87bb14d1/content#:~:text=Darling%20y%20Steinberg%20(1993)%20se%20C3%B1alan,clima%20emocional%20perjudicial%20o%20beneficioso.)
- Guillen, A. (2024) La dependencia emocional. Qué es, Causas y cómo combatirla.  
<https://www.psicopartner.com/que-es-la-dependencia-emocional-causas-y-como-combatirla/>

- Hernández, C. (2021). Estilos de crianza y dependencia emocional en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores.  
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1368/Hernandez%20Valencia%2c%20Cristina%20del%20Rosario.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Josep, C. (2019). Estilos de crianza y dependencia emocional hacia la pareja en estudiantes varones de secundaria en instituciones educativas públicas, del distrito de Los Olivos 2019.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36993/Carmen\\_QJJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36993/Carmen_QJJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Laca, F. & Mejía, J (2017). DEPENDENCIA EMOCIONAL, CONSCIENCIA DEL PRESENTE Y ESTILOS DE COMUNICACIÓN EN SITUACIONES DE CONFLICTO CON LA PAREJA. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 22(1), 66-75.  
<https://www.redalyc.org/pdf/292/29251161006.pdf>
- Larriva, J. & Vintimilla, M. (2023). *Estilos de crianza como predictores del apego, dependencia emocional, abuso psicológico en relaciones de pareja*. **REPSI - Revista Ecuatoriana de Psicología**, 6(15), 130–141.  
<https://doi.org/10.33996/repsi.v6i15.95>
- Mamani, B. & Quispe, E. (2016). Estilos de crianza parental y dependencia emocional en estudiantes de una universidad privada de Lima-este, 2016.  
<https://repositorio.upeu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/c6ea541a-9eaa-48e6-9280-486807eb9aee/content>
- Madrid, A. & Madrid, A. (2024). Qué es la dependencia emocional. Aesthesis Psicólogos Madrid.  
<https://www.psicologosmadridcapital.com/blog/consiste-dependencia-emocional/#:~:text=La%20dependencia%20emocional%20hace%20alusi%C3%B3n,o%20para%20la%20propia%20relaci%C3%B3n>
- Marin-Ocmin, A. (2019). Dependencia emocional y autoestima: relación y características en una población de jóvenes limeños.  
<https://casus.ucss.edu.pe/index.php/casus/article/view/176/138>

- Martínez, I. et al., (2007). *Parenting styles and adolescents' self-esteem in Brazil*. **Psychological Reports**, **100**(3), 731–745.  
<https://doi.org/10.2466/pr0.100.3.731-745>
- Medina, A. et al., (2014). La dependencia emocional: aspectos jurídicos y psiquiátricos.  
[https://fepsm.org/files/publicaciones/La\\_dependencia\\_emocional-Aspectos\\_jur%C3%ADdicos\\_y\\_psiquiaticos.pdf](https://fepsm.org/files/publicaciones/La_dependencia_emocional-Aspectos_jur%C3%ADdicos_y_psiquiaticos.pdf)
- Mendoza, M. (2023). Relación entre estilos de crianza y dependencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ancón, Lima – 2021  
[https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/9131/T037\\_40419970\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/9131/T037_40419970_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Moral, M. & Sirvent, C. (2008). Dependencias sentimentales o afectivas: etiología, clasificación y evaluación. *Revista española de drogodependencias*, **33**(2), 150 - 167.  
[https://www.aesed.com/descargas/revistas/v33n2\\_2.pdf](https://www.aesed.com/descargas/revistas/v33n2_2.pdf)
- Navarro, C. (2024). Estilos de crianza y parentalidad positiva.  
<https://www.unobravo.com/es/blog/estilos-de-crianza>
- Paisig, J. (2021). Estilos de crianza y dependencia emocional en estudiantes de una universidad privada de lima norte, 2021.  
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/35897/Paisig%20Ramirez%2C%20Jerly%20Junet.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Raypole, C. (2021). Dependencia emocional: Cuáles son las señales y qué debes hacer.  
<https://www.healthline.com/health/es/dependencia-emocional#senales>
- Sanchez, T. (2018). Estilos de crianza y dependencia emocional en estudiantes de secundario de una institución educativa de Villa El Salvador.  
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/559/TANI%20SANCHEZ%20CASAICO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Simancas, M., et al., (2025). Estilos de crianza y dependencia emocional en adolescentes escolarizados en Montería, Colombia. *Revista Publicando*, **12**.  
<https://doi.org/10.51528/rp.vol12.id2476>

- Urbiola, I., et al., (2017). Dependencia emocional en jóvenes: relación con la sintomatología ansiosa y depresiva, autoestima y diferencias de género. *Ansiedad y Estrés/Ansiedad y Estrés*, 23(1), 6-11.  
<https://doi.org/10.1016/j.anyes.2016.11.003>
- Vargas, L. (2024). Relación entre estilos de crianza y dependencia emocional en adolescentes de una institución educativa, Amazonas (2023).  
[https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/39560/DEPENDENCIA\\_EMOCIONAL\\_VARGAS\\_HERRERA\\_LUDIT.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/39560/DEPENDENCIA_EMOCIONAL_VARGAS_HERRERA_LUDIT.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- Velasquez, M. (2020). Estilos de crianza: una revisión teórica.  
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7286/Velasquez%20Quispe%20Marisol.pdf>
- Ventura, J. & Caycho, T. (2016). Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista de psicología (Santiago)*, 25(1), 01- 17.  
<https://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2016.42453>

## Anexos

### Anexo A

#### Consentimiento Informado

Sírvase a participar en este estudio sobre: **Dependencia emocional y los estilos de crianza en alumnos de universidades privadas de Arequipa**, llevada a cabo por Gianella Milagros Acosta Barreda y Piero Adrián Salas López, estudiantes de la Universidad Católica San Pablo de la carrera de Psicología con la finalidad de obtener el título de licenciados en psicología.

Algunos aspectos que debe considerar al participar son:

- Ser parte de este estudio es voluntario.
- La información obtenida será confidencial, no será usada para otro propósito que no sea la presente investigación. Por lo tanto, no se le pedirá completar su nombre o información de identificación.
- Si bien no hay riesgos a su salud física por su participación en este estudio, algunas de las preguntas de evaluación hacen referencia a experiencias negativas y pueden generar malestar psicológico, si desea puede comunicarse con los investigadores.

Si usted tiene alguna consulta sobre este estudio, puede comunicarse a:

[gianella.acosta@ucsp.edu.pe](mailto:gianella.acosta@ucsp.edu.pe), [piero.salas@ucsp.edu.pe](mailto:piero.salas@ucsp.edu.pe) y a los siguientes números:

987433010, 958132871.

---

FIRMA

¡Gracias por su participación!

## **Anexo B**

### **Ficha Sociodemográfica**

1. Edad (en números)
2. Sexo:
3. ¿Tiene pareja actualmente?
4. ¿Cuánto tiempo tiene su relación actual?
5. ¿Cuánto es el tiempo máximo que ha durado en una relación de pareja?
6. ¿Ha sido diagnosticado con algún trastorno psiquiátrico?