

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SAN PABLO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICO EMPRESARIALES**  
**Y HUMANAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



**TESIS**

**“RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE AFRONTAMIENTO Y EL  
BULLYING EN ESTUDIANTES DE QUINTO Y SEXTO DE PRIMARIA  
DE UN COLEGIO PÚBLICO Y UNO PRIVADO DE AREQUIPA”**

presentada por la bachiller:

**Milagros Bony VIZCARRA MORALES**

Para optar el título profesional de

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN**

Con especialidad en **EDUCACIÓN PRIMARIA**

Asesora: Mag. Adriana Maria Irene GARCIA CALDERON  
BARREDA

**AREQUIPA-PERÚ**

**DICIEMBRE 2020**

**UNIVERSIDAD CATOLICA SAN PABLO**  
**FACULTY OF BUSINESS AND HUMAN ECONOMICS**  
**SCIENCES**  
**PROFESSIONAL EDUCATION SCHOOL**



**“RELATIONSHIP BETWEEN THE STYLES OF BATTERING AND  
BULLYING IN STUDENTS OF FIFTH AND SIXTH PRIMARY OF A  
PUBLIC SCHOOL AND PRIVATE OF AREQUIPA”**

**Reserch Project presented by:**

**Milagros Bony VIZCARRA MORALES**

**As a preparation to obtain the:**

**PROFESSIONAL CERTIFICATE IN EDUCATION**

With an emphasis in **ELEMENTARY SCHOOL**

Advisor: Mag. Adriana Maria Irene GARCIA  
CALDERON BARREDA

**AREQUIPA-PERÚ**

**DECEMBER | 2020**

## Declaración de honestidad

**El alumno declara haber realizado el presente trabajo de acuerdo a las normas de la  
Universidad Católica San Pablo**

Milagros B. Vicaña H.  
46407274

Milagros Bony Vicaña Morales

## Resumen

En la historia de la sociedad se ha observado y evidenciado como menciona Ortega (2006), que la violencia ha tomado un lugar más donde expresarse, pues en el entorno educativo se está incrementando casos de violencia estudiantil. Por ello la presente investigación tiene como objetivo identificar la relación de los estilos de afrontamiento frente al bullying en las escuelas.

En este estudio se encuentra un diseño no experimental de tipo cuantitativo donde se utilizaron los instrumentos de Morales, Trianes y Escobar (2012) y el de Cuevas, Hoyo y Ortiz (2008) aplicados a una muestra de 266 estudiantes de quinto y sexto de primaria.

Mediante el análisis se obtuvo que hay una relación directa; mientras que el afrontamiento productivo tiene una correlación significativa, indirecta y baja con el bullying intimidador ( $p=-0.144$ ;  $x=0.019$ ,  $x<0.05$ ). Por tanto, se recomienda a las instituciones educativas brindar estrategias que fortalezcan los estilos de afrontamiento y disminuyan el bullying a la misma vez que se potenciaría en estrategias pertinentes en el entorno educativo.

Palabras clave: Estilos de afrontamiento, bullying, estrategias.

## Abstract

In the history of society, it has been observed and evidenced, as mentioned by Ortega (2006), that violence has taken another place to express itself, because in the educational environment, cases of student violence area increasing.

Therefore, the present research aims to identify the relationship of coping styles to bullying in schools.

In the study there is a non-experimental desing of a quantitative type where the instruments of Morales, Trianes and Escobar (2012) and that of Cuevas, Hoyo and Ortiz (2008) were used applied to a sample of 160 students of the fifth and sixth grade of primary school.

Through the analysis, it was found that there is a direct relationship; while productive coping has a significant, indirect and low correlation with bullying ( $p = -0.144$ ;  $x = 0.019$ ,  $x < 0.05$ ). Therefore, educational institutions are recommended to provide strategies that reduce bullying to strengthen coping styles and reduce to promote relevant strategies in the educational environmet.

Keywords: Coping styles, bullying, strategies.

# Índice

Declaración de honestidad .....	i
Resumen .....	ii
Abstract.....	iii
Índice .....	iv
Dedicatoria.....	vii
1. Introducción .....	1
1.1. Justificación.....	2
1.2. Planteamiento del problema .....	3
1.2.1. Descripción del problema .....	3
1.2.2. Preguntas de investigación.....	4
1.3. Objetivos .....	4
1.3.1. Objetivo general .....	4
1.3.2. Objetivos específicos .....	5
2. Marco Teórico.....	5
2.1. Violencia escolar.....	5
2.1.1. Definición de violencia.....	5
2.1.2. Evolución histórica de Violencia .....	6
2.1.3. Contexto Internacional .....	7
2.1.4. Contexto en Perú .....	8
2.2. Bullying.....	9
2.2.1. Historia .....	9
2.2.2. Definición de Bullying .....	10
2.2.3. Factores de riesgo ante la incidencia del bullying.....	12
2.2.4. Perfil de los actores incluidos en el bullying .....	15
2.2.5. Características del bullying .....	21
2.2.6. Tipos de bullying.....	22
2.2.7. Consecuencias del Bullying.....	27
2.2.8. Bullying en el Perú.....	29
2.3. Afrontamiento.....	30
2.3.1. Primeras Nociones:.....	30
2.3.2. Definición de Afrontamiento: .....	31
2.3.3 Principios del Afrontamiento.....	32
2.3.4. Estilos de Afrontamiento: .....	32

2.3.4.1. Estilo de afrontamiento orientado al problema: .....	33
2.3.4.2. Estilo de afrontamiento orientado a la emoción: .....	34
2.3.4.3. Estilo de afrontamiento no productivo: .....	35
2.4. El Afrontamiento en escolares ante la presencia del bullying .....	35
3. Definición de conceptos importantes .....	37
4. Estado de la cuestión.....	38
4.1. Antecedentes Locales.....	38
4.2. Antecedentes Nacionales.....	40
4.3. Antecedentes internacionales.....	42
5. Hipótesis .....	44
6. Metodología de la investigación.....	44
6.1 Tipo y diseño: .....	44
6.2 Población y muestra .....	45
6.3 Operacionalización de variables .....	45
6.4 Técnicas e instrumentos para recolección de datos.....	46
6.5 Procedimiento de recolección de datos .....	46
6.6 Garantías éticas .....	47
7 Resultados.....	47
7.1. Procesamiento de datos.....	47
7.2. Resultados descriptivos.....	48
7.2.1. De control .....	48
7.2.2. De variables.....	50
7.2.3. Generales por items .....	52
7.2.4. Resultados cruzados .....	57
7.3. Resultados de normalidad.....	59
7.4. Resultados correlacionales.....	59
Discusion.....	60
Conclusiones y recomendaciones .....	63
Conclusiones .....	63
Referencia Bibliográfica .....	66
ANEXOS .....	70

## Índice de tablas y figuras

Tabla 1. Operacionalización de variables .....	45
Tabla 2. Cuestionario de Estilos de Afrontamiento .....	52
Tabla 3. Cuestionario de Bullying .....	55
Tabla 4. Afrontamiento .....	57
Tabla 5. Afrontamiento según sintomatología .....	58
Tabla 6. Afrontamiento por los correspondientes .....	58
Tabla 7. Prueba de normalidad .....	59
Tabla 8. Correlación .....	59
Figura 1. Sexo .....	48
Figura 2. Grado .....	49
Figura 3. Edad .....	49
Figura 4. Tipo de colegio .....	50
Figura 5. Bullying .....	50
Figura 6. Afrontamiento .....	51

## **Dedicatoria**

A Dios

Por darme la fortaleza de seguir adelante y no permitirme dejar mis sueños

A mis hijos

Por ser la motivación de ser mejor persona y seguir adelante

A mi madre y hermano

Por ser un ejemplo de lucha y por no haber perdido la esperanza en mí en realizarme como una profesional

## 1. Introducción

Desde hace bastantes años, se empezó a luchar por los derechos humanos. Derechos que hoy por hoy seguimos exigiendo y en estos tiempos se ha acentuado por los derechos del niño.

Se anhela tanto que el mundo de los niños esté lleno de felicidad y en todo su alrededor, pero en la realidad no se observa tal cual la experiencia en ellos; por lo contrario, vemos que estos están siendo maltratados en diferentes ámbitos sociales, desde la propia familia hasta por compañeros de la propia escuela, por ello, se encuentran los maestros en la obligación de una intervención para hacer respetar y buscar su tranquilidad y paz.

Los maestros deben aportar y ayudar en la interacción social en la que están involucradas las familias, la comunidad, los compañeros de estudio. Ninguno de nosotros podemos ignorar y hacer caso omiso.

El país puede tener como objetivo en la educación introducir estrategias preventivas de violencia, orientándose de casos externos y su estudio, para poder intervenir ante tal conflicto suscitado en las escuelas peruanas.

Por ello, a modo de reflexión, se debe plantear que los maestros deben conocer sobre esta situación violenta entre los escolares, debemos, además, buscar medidas de prevención, ayudarlos a superar el miedo mediante dinámicas, juegos de grupo, etc.; enseñando a afrontar de manera positiva la violencia, así como menciona Pedrero, Rojo, y Puerta (2008) ante la ausencia o falta de estilos de afrontamiento o defensa, mayor el riesgo de ser víctimas, que pueden generar más problemas familiares, escolares y la propia identidad puede ser afectada, pese a que se cuenta con estilos de afrontamiento, tales como el escape o la evitación, por ello es necesario que sepan defenderse con algún estilo de afrontamiento que garantice su bienestar y no quedarse atrapados en el miedo.

Además, los estudiantes están en una etapa de formación, la cual, significa la preparación para su posterior adultez, aquí se debe ver y sacar lo mejor de ellos, pedir y hacer partícipe a los padres de familia, aunque es un factor importante, pero no seguro ni verificable ante los ojos de los docentes. Mas así, la escuela como segundo hogar puede influir al niño agresor llevándolo a ambientes de armonía, de compañerismo, de amistad; igualmente, a los estudiantes víctimas de las agresiones sufridas, podemos animarles a ser fuertes, valientes,

estimularles a afrontar situaciones de estrés, como la violencia ya que afrontarlo es para su bien y el bien de toda la comunidad educativa.

## **1.1. Justificación**

El presente estudio pretende como objetivo principal determinar la relación que existen entre ambas variables de estudio, para conocer qué estilo de afrontamiento se relaciona mejor con el nivel de bullying que estén viviendo los estudiantes, así mismo, con la intención de detectar la realidad de forma pasiva que están viviendo los estudiantes, va a brindar el beneficio social del “conocimiento” de esta realidad en las escuelas a todos los integrantes que la conforman, desde padres y estudiantes hasta el conocimiento en los encargados administrativos de las instituciones, lo cual los pondrá en alerta para tomar cartas en el asunto y parar el bullying.

Así mismo, hay implicancia práctica, ya que el estudio pretende identificar y analizar los estilos de afrontamiento de los estudiantes y cómo estos ayudan a la prevención o superación de la violencia escolar que se presenta de forma repetitiva en los estudiantes de primaria, resaltando que según la Defensoría del Pueblo (2019) afirma no tener con certeza clara las normas en cuanto a la violencia en las escuelas. Por lo contrario, la Asociación de Fondistas Arequipa, promovió a modo de reflexión y lucha, una marcha contra el bullying en el cual se declaró el 2 de mayo como Día Internacional de Lucha contra el Bullying.

Es por ello que esta investigación busca conocer la relación que tiene el bullying y los estilos de afrontamiento que los estudiantes tengan de acuerdo a los valores como solidaridad, empatía, asertivas relaciones sociales, etc; además ayudará a las familias y comunidad en general a conocer y analizar la relación que se debe fomentar desde casa, trabajos, instituciones públicas y privadas, etc. para dar un buen ejemplo a los niños de cómo establecer estilos de afrontamiento en la sociedad y poder prevenir la violencia que se introduce por cualquier mínimo motivo en las personas las cuales terminan generando más violencia.

Todo esto, se debe porque en realidad en los colegios públicos como privados se observa una alarma de emergencia comprobada por estudios antecedentes y el mismo Ministerio de Educación que los niños están siendo atacados física, emocional y mentalmente por otros agresores y en esto, se debe tomar acciones para erradicar totalmente el bullying pero es

necesario primero conocer cómo y en qué nivel se da y cómo cada uno de los estudiantes pueden defenderse ante tales situaciones de bullying.

Finalmente, la tesista pondrá en práctica los conocimientos adquiridos durante los cinco años de estudio. Del mismo modo, ayudará a aplicar los conocimientos sobre conflictos y alternativas de solución ante los problemas de violencia suscitadas en las escuelas. Por lo tanto, esto también permitirá obtener el título profesional de licenciada en educación primaria.

## **1.2.Planteamiento del problema**

### **1.2.1.Descripción del problema**

La exposición a la violencia en las escuelas ha producido durante largas décadas, problemas en las relaciones interpersonales en el entorno escolar. El ambiente en el aula en el que los estudiantes deberían sentirse acogidos y tomarlo como un lugar seguro para su desarrollo integral, a veces es escaso. Como menciona Ortega (2006) la violencia se ha tornado como un fenómeno social, que cada vez crece y se acentúa más en los estudiantes dentro de la escuela.

Si bien es cierto que la violencia en los colegios ha existido siempre, hoy en día esta violencia se le ha denominado como bullying y está siendo expresado en los últimos años de una manera alarmante según menciona Sausa (2018) por parte de los estudiantes ya que en el 2017 hubo 5,591 denuncias más. De tal manera que está produciendo daños de todo tipo, ya sea de forma física o mental, a tal punto que se ha visto casos de intento de suicidio al no poder frenar esta situación, pese a ello, sólo el 40 % se atreve a comunicar estos hechos. Estos casos fueron reportados en los centros de salud y según la Agencia Peruana de Noticias (2018) se halló 64 de estos casos entre la edad de 8 a 17 años, con ello se muestra el aumento de este fenómeno, donde aquí mismo Fredy Vásquez (Jefe del Instituto de Salud Metal) afirma que las causas de estos casos son el fuerte nivel de bullying y cyberbullying que pone al niño en un estado de depresión.

Pensar en los estilos de afrontamiento como herramientas en la conducta humana para defenderse ante los ataques de los estudiantes llamados bullies y que les permita recurrir o

reaccionar, es de gran importancia en su desarrollo integral, defenderse ante situaciones de estrés en la escuela o recurrir a alguien, son medidas necesarias para mantener la tranquilidad personal así como menciona Uribe, Ramos, Villamil y Palacio (2018) las estrategias de afrontamiento los prepara para tolerar, disminuir o evitar consecuencias producidas por el bullying y por lo contrario mencionan que ante la ausencia de estilos de afrontamiento, estos ataques los conduzcan al malestar, tener síntomas sicosomáticos y percepción negativa de la vida . Pero para ello, necesitan herramientas que pueden ser inculcadas por sí mismos o por la influencia de otras personas.

Por otro lado, actualmente es probable que el bullying se esté incrementando por los pobres estilos de afrontamiento de los escolares ante la presencia de violencia o amenazas que tienen de forma directa o indirecta, así como menciona Nacimiento y Mora-Merchán (2014) los estilos de afrontamiento están asociados al riesgo de sufrir bullying y cyberbullying, ya que, al tratar de mediar con situaciones de violencia, se está tratando de la elección de algún estilo de afrontamiento ante dicha situación.

Es por esto que queremos saber si existe relación entre el bullying y los estilos de afrontamiento.

### **1.2.2. Preguntas de investigación**

- ¿Existe relación entre los estilos de afrontamiento y el bullying en estudiantes de quinto y sexto de primaria de un colegio público y privado de Arequipa?
- ¿Qué estilo de afrontamiento predomina en los estudiantes de quinto y sexto de primaria de un colegio público y privado de Arequipa?
- ¿Cuál será el nivel de bullying en estudiantes de quinto y sexto de primaria un colegio público y privado de Arequipa?

### **1.3.Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre los estilos de afrontamiento y el bullying en estudiantes de quinto y sexto de primaria de un colegio público y uno privado de Arequipa.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Identificar los estilos de afrontamiento que predominan en los estudiantes de quinto y sexto de primaria de un colegio público y privado de Arequipa.
- Establecer el nivel de bullying en estudiantes de quinto y sexto de primaria de un colegio público y privado de Arequipa.

## **2. Marco Teórico**

### **2.1. Violencia escolar**

#### **2.1.1. Definición de violencia**

Tratar de definir o dar un concepto al término “violencia” se hace un poco difícil, ya sea por su variedad de manifestaciones o por sus modalidades. Por ejemplo, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2002), define la violencia como acciones libres al tener poder o fuerza y manifestarlo contra sí mismo u otros, por lo que causará daño de diferentes formas ya sea física, mental o hasta llegar a la muerte.

A su vez, la OMS (2002) establece cierta clasificación de violencia: autoinflingida, interpersonal y colectiva. Esta primera, refiere al comportamiento suicida o autolesiones; la interpersonal, refiere al daño a familiares o a la comunidad y la colectiva esta dirigida al ámbito social, político y económico.

Definir este concepto trae consigo la participación de otros términos, como menciona Otero (2005), al hablar de violencia también se habla de agresividad, en la que explica que usualmente se utilizan las palabras “agresividad y violencia” sin distinción. La agresividad proviene del latín *aggredi*, que significa estar en contra de una persona en un contexto en el que se quiere agredir o atacar. Por otro lado, se define la violencia como la “fuerza” que tiene origen del latín *vis*, es decir, fuerza que cae contra alguien. La violencia se toma como un término negativo o perverso y más cuando lo incluimos en las escuelas, ya que agrupa una serie de actos con el propósito de maltratar. Este conjunto de actos violentos en las escuelas reflejan la realidad escolar y social. Las fuentes donde se desarrolla la violencia son diversas,

ya sea por diferenciación escolar o social, medios de comunicación y la introducción de violencia en las escuelas influenciadas por lo que vemos en las calles.

Como podemos ver, definir la violencia se puede dirigir por distintos campos ya sea en el ámbito escolar y social, pero encontramos una aproximación en la definición que realizaron Piña, Furlán y Sañudo (2002), ellos afirman en primer lugar la violencia como muerte y todo lo que ello involucra o engloba (golpes, violación, pandillaje). En segundo lugar, se considera como una agrupación de insensibilidades que violan los derechos de ser respetados y que se da de diversas maneras, ya sea con insultos, desprecios, burlas, racismo, etc. , por lo que constantemente los estudiantes suelen ser ofensivos y esta conducta inaceptable se está extendiendo provocando más amenaza en la educación.

### **2.1.2 Evolución histórica de Violencia**

Conocer y entender sobre el proceso de cómo surgió la violencia en la humanidad, brinda ayuda en el entendimiento de cómo se dan las relaciones sociales a lo largo del tiempo. Este tipo de conflicto está dentro de un contexto que lo lleva a actos violentos y se incrementa un desbalance social por la lucha de poder. Asimismo, Álvarez (2015) menciona que los problemas entre grupos de cada sociedad siempre han tenido existencia, pese a ello, se notan diferencias según el tiempo que acontece debido a sus propias características. Siempre ha existido reglas disciplinarias o normas que sirven para mejorar el ambiente social y las buenas relaciones entre las personas, pero en el mundo en que vivimos nada permanece igual, todo varía y cambia y todo esta más globalizado, lo cual produce que las diferentes organizaciones y normas vayan decayendo al punto de ponernos en riesgo de la propia supervivencia. Al igual que en la sociedad, los centros educativos padecen una distención que minimiza los reglamentos hasta poder dejarlos de lado.

Por tal razón, Cerezo (2009) menciona que en todos los ámbitos de la sociedad, se han producido actos violentos, como es en el ámbito social, cultural, político; y las razones son numerosas, siendo tomados como una anormalidad con variedad de causas. Empezando por el hombre, este por naturaleza es agresivo de manera innata, por lo cual se desarrollan sensaciones de rabia y enojo que le producen un estado que lo prepara para pelear; por ello, se llega a afirmar que éste componente agresivo

humano es un instinto con el que se nace, un rasgo de la personalidad inherente al propio individuo.

Ante tal problema social, se iniciaron estudios que según Castillo (2011), explica que los estudios y desarrollo de este problema existente de violencia escolar, se dividen en dos etapas: Observa que en los años ochenta y noventa se quiso identificar la presencia y conocer sobre la violencia escolar en el ámbito escolar, tales como sus protagonistas, cómo fue su inicio, de qué manera se expresaba o daba estos acontecimientos y los factores que se quería conocer. En una segunda etapa, a partir del 2000, las investigaciones se dirigían a la comprensión de este fenómeno de forma unida.

Así, el desarrollo de este estudio va en aumento, encontrando como menciona Blaya (2005) que la violencia muestra tres áreas de estudio: la psicoeducativa, la cual se centra en estudiar a las personas en el entorno educativo y sus relaciones respecto a la violencia; la sociopedagógica, que intenta describir aspectos sociales y sus conflictos como la escasez de recursos, los cambios que atraviesan los adolescentes y la migración; y el área de criminología, el cual describe a la escuela como la razón de vandalismo juvenil.

### **2.1.3. Contexto Internacional**

Al analizar sobre violencia escolar, nos trasladamos aproximadamente entre los años cincuenta, donde su estudio empezó en el extranjero. Larson (2008) refiere que fue al comenzar las primeras investigaciones científicas, donde se identifican las primeras referencias de circunstancias de violencia, donde se determina el nombre mobbing, siendo este el pretérmino a Bullying. Las primeras nociones de este problema y los primeros estudios según menciona en las investigaciones de García y Ascencio (2015) se centran en Suecia a la par con las investigaciones realizadas por Botell (2017) quien siguió los estudios de Olweus debido a su gran interés por la incidencia de violencia en las instituciones educativas de su país y profundizó en este tema. Así mismo, menciona que ya se veía desde mucha anterioridad no solo violencia entre estudiantes, sino también efectos de este como era el suicidio por parte de las víctimas.

De esta manera, se dió en los años ochenta, mayor controversia a este término. Poco a poco según menciona Hoyos, Llanos y Valega (2012) en diferentes lugares se fue dando este estudio con mayor demanda, donde se llegan a varias conclusiones sobre la violencia o ya llamado “acoso”, determinando diferentes factores notables que repercuten en las escuelas. Asimismo, en los países como Italia y Portugal se fue dando el interés sobre este fenómeno debido a su desarrollo y continuidad de conflictos en los colegios, mostrando así, problemas de agresión verbal y física. En Portugal, al inicio del estudio sobre este fenómeno, se observó los actos de violencia incidentes en varones con agresiones verbales y físicas en la hora del receso.

Según Álvarez (2015) a esta anormalidad de violencia, se le añade el término de acoso, siendo el Dr. Olweus, quien realizó las primeras investigaciones y se centró en buscar soluciones ante este fenómeno.

#### **2.1.4. Contexto en Perú**

Desde el año 1995, el Perú ha sufrido más consecuencias de violencia y se ha visto que la violencia ha creado un gran impacto en la vida escolar. Dicho impacto fue reportado en los medios de comunicación. Debido a ello, como menciona en su estudio Paredes, Álvarez, Lega y Vernon (2008) este problema socioeducativo tiene un cierto índice que confirma su existencia por lo cual existe una gran necesidad de entender de qué manera ocurre, qué lo caracteriza, quiénes participan en este evento y tener recomendaciones para su posterior prevención. Se ha visto además, la presencia de homicidios y suicidios causados por este fenómeno llamado Bullying, según Merino, Carozoo y Benites (2011) por diferenciación racial, se ha visto marcado como una causa de intento de suicidios, ante la migración que se genera en el país.

Ha sido tanta la necesidad para luchar contra este malestar en la sociedad, por lo que según Oliveros y Barrientos (2007) afirman que este fenómeno está siendo estudiado ya al menos por la Universidad Mayor de San Marcos, también está siendo investigado por revistas peruanas en el área médica y psicológica. Esto, con el

objetivo de describir su prevalencia y correlatos de violencia escolar en Lima y otras ciudades del Perú.

La violencia en el Perú, también se ha convertido en un problema escolar social que necesita ser estudiada para posteriores soluciones o posible intervención. En efecto, según Merino, Carozzo y Benites (2017), afirman que ante el hecho de ser un país con gran diversidad cultural y geográfica, posee variedad de grupos que han migrado fuera de la capital, Lima. Ante esto, la migración de personas campesinas ha bajado debido a la descentralización social y económica en las diferentes regiones. Pese a ello, en Lima, aún se ve concentrada la educación de mejor calidad. Esto ha causado una mayor sensibilidad ante el bullying, debido a la influencia de los medios de comunicación, donde aquí se han iniciado también las investigaciones que el bullying ha ocasionado. Es por ello, que el Ministerio de Educación fomenta iniciativas que permitan combatir el bullying como el auspicio del Primer Concurso Nacional de investigación sobre violencia escolar en el Perú, el cual ha sido “Diseñado y elaborado por los miembros de la campaña basta de bullying” (Ministerio de Educación, MINEDU, 2015, Resolución Viceministerial N° 006-2015-MINEDU, parr. 1)

## **2.2. Bullying**

### **2.2.1. Historia**

Para poder entender cómo surgió y se dió con mayor fuerza el desarrollo de la violencia escolar, analizamos el estudio de Olweus (1993) donde este fenómeno de maltrato escolar es un problema muy antiguo, que tuvo sus primeros estudios en Noruega y Suecia. Es a partir de los años sesenta y setenta que el Bullying ha sido estudiado ante la presencia de violencia escolar y se convirtió en interés público. Los primeros casos que se estudiaron fueron en Noruega 1982, en el que se conoció el suicidio de tres escolares que fueron víctimas de bullying, lo que originó fuertes campañas contra este. Es en los años setenta, que Olweus intenta investigar la naturaleza de este fenómeno dado en las escuelas. Desde este período, diversos países comenzaron a pronunciar la existencia de maltrato entre niños en sus escuelas. Asimismo, a partir de los años ochenta y noventa, se da el inicio de varias

investigaciones iniciadas por Olweus que cobran importancia en Finlandia, Estados Unidos, Inglaterra, Canadá, Japón, España, Países Bajos, Australia e Irlanda, cuando estos afirman presencia de víctimas de agresiones.

Olweus (1993) determinó al inicio de los setenta, que los jóvenes tenían baja autoestima, debido a eso, empezó a dar interés al estudio sobre salud mental debido al acoso sufridos en la escuela. También menciona que inicialmente en el estudio de violencia escolar que se empezó a llevar a cabo, Heinneman determinó estos actos de violencia en las escuelas con el nombre mobbing (Suecia y Finlandia) la cual su raíz proviene de Mob, refiriéndola a una persona que molesta a otra en el ámbito escolar. Posteriormente, para esclarecer este término, se quiso diferenciar el mobbing direccionado al acoso laboral y en España se definió el término bullying en 1993 para referirse al acoso entre pares en las escuelas.

Ante tal esclarecimiento, los estudiosos pudieron formular posteriores estudios y definiciones al maltrato escolar: Bullying, basados en las teorías de Olweus ya debido a su complejidad y tamaño. Allí es cuando, como menciona Yuste (2007) es debido al impacto que provocó el primer libro de Olweus, se derivaron otros estudios como es Lagerspetz en 1982, también se da el estudio de Ekblad en 1989, además Lindstrom en 1993.

### **2.2.2. Definición de Bullying**

Bullying según la definición de Avilés (2002) afirma que es derivada del inglés “bully” refiriéndose a ser bravucón, que muestra comportamiento intimidante, de amenaza sobre alguien (víctima).

Al conocer ya, de qué manera el término Bullying se introdujo en la sociedad y en las escuelas, observamos variaciones al momento de definir este término. Según Ortega (2007), define que el Bullying es un gran problema en las relaciones interpersonales, con violencia sin justificación alguna contra una persona. En ella, se genera el abuso de la fuerza entre pares. Asimismo comparan el término mobbing, cual significa abuso de poder a otro, siendo este término de origen Sueco y Noruego que fue traducido al inglés y se le determinó como Bullying , siendo así el mismo

significado. Además, afirma que el Bullying es un acto violento que se da de diferentes formas.

El término Bullying es también definido según Valdivia (2012), como un tipo de agresión por lo general con mala intención hacia otra persona que es débil y se convierte fácilmente en una víctima, ya sea por un corto o largo tiempo, dando así énfasis en la agresión constante y repetida, lo cual provoca el miedo y hasta algunos trastornos.

Una definición más cercana a nuestro contexto en el Perú al hablar de Bullying, según el MINEDU (2012), se refiere a este como la violencia en las escuelas que desde hace muchos años se ha expresado en nuestro país. Por tanto, el Bullying es un fenómeno en la sociedad que requiere cuanto antes, la práctica de respeto en las escuelas; asimismo, se reconoce la necesidad de identificar a los que generan este conflicto. Es un tipo de violencia caracterizado por el maltrato y abuso persistente por parte de uno o varios escolares que de manera intencional buscan destruir la dignidad y la paz en otra persona.

Existen ciertos autores como ejemplo Olweus (1993) en sus primeras definiciones, que toma el concepto como una agresión física, que posteriormente por Roland y Munthe en 1989, plantean que el Bullying es un conjunto de agresiones repetidas que dañan de manera corporal y psicológica por parte de otra persona o colectivo, contra la víctima aparentemente débil y fácil de perjudicar. Aquí se ve la diferencia de determinar inicialmente esta violencia de forma no solo física sino también psicológica.

También, podemos conocer la definición de uno de los mayores investigadores en el tema del bullying, Avilés (2006), que define el bullying como una provocación y abuso entre los estudiantes durante un tiempo, a escondidas de las personas mayores con el propósito de castigar sea de forma física, con insultos o provocando el rechazo en el grupo social.

Sin embargo, una de las definiciones más completas y explícitas al hablar de bullying, es la de Olweus (1993), quién lo define inicialmente como un estudiante

que es agredido todos los días, que provoca un hostigamiento permanente con actos crueles por parte de otro estudiante. Generando de esta manera, un daño que abarca desde lo físico, como golpes, insultos, hasta la misma exclusión del grupo. A la vez, señala que existen víctimas pasivas o sumisas, ya que son débiles física y mental, por ello estas tienden a una conducta solitaria. Olweus aclara que en sus definiciones no han habido cambios, mas por lo conveniente al caso, estas definiciones se han ampliado a lo largo de las investigaciones, teniendo como resultado el bullying como un estudiante perseguido, que recibe gritos, apodos, lo hieren, lo ignoran, lo golpean, le mienten y todas estas acciones son constantes.

### **2.2.3. Factores de riesgo ante la incidencia del bullying**

#### **A. Factor Familiar**

Hablar de Bullying en el entorno familiar, es pensar como afirma Castro (2007), los más propensos a vivir en medio de la violencia, son aquellos que viven en este ambiente dentro de la familia, allí se dan los inicios de un mundo violento, donde no se desarrolla ni la comprensión ni el diálogo y mucho menos el respeto hacia el otro integrante de la familia. Los estudiantes sacan sus primeros modelos y repiten los mismos patrones, ya sea como indefensión en caso de quien recibe el maltrato o de quien lo provoca por la repetición de malos hábitos. Son los conflictos en las relaciones interpersonales dentro de la familia, que originan una ineficaz inserción en la escuela, que no permiten su integración positiva.

Es de suma importancia que la familia enseñe positivamente el comportamiento para el buen desarrollo del estudiante, ofreciendo sentimientos, demostrando el afecto y como menciona Conor y Lewis (1999) es básico compartir sentimientos, apego, afecto emocional; ya por el contrario provoca malas conductas la enseñanza de violencia ya sea física o psicológica, además, no contar con normas de disciplinas y hacerlas cumplir, va a generar la insensibilidad de los estudiantes ante la agresión de violencia que haga en el exterior. Además, como menciona Hirpahuanca (2017) la familia servirá positivamente para fortalecer las relaciones interpersonales o negativamente ya que se verá más propenso a la violencia.

Asimismo, afirma Olweus (1993) que dentro de la familia se instalan las primeras relaciones armoniosas, en las cuales divide este factor familiar en tres partes: la afectividad de los padres, la cual se ve básica en los primeros años de los niños, ya que sin el afecto de los padres los niños pueden a largo plazo desarrollar sentimientos negativos llegando al odio o violencia. La tolerancia de los padres ante la agresividad, la cual debe tener un límite y el niño debe conocerlo y entender a quiénes se dirigen; por lo contrario, la mucha permisividad afectará en las conductas y falta a las normas de convivencia. Y la autoridad, que confundida con actos de violencia a los menores, sólo generará más violencia, de esta manera las normas deben darse mediante la comunicación y no mediante más violencia. Con respecto a lo mencionado, Blanco (2004), menciona que cuando el niño está al cuidado de la familia, se transmiten costumbres y valores propias de esta para la posterior socialización del niño en el exterior, ya que este niño habrá interiorizado los límites de su conducta o la liberalidad tomada negativamente según le hayan inculcado la familia.

## B. Factor Social

Los distintos factores del por qué se da la violencia escolar, está referido como menciona Hirpahuanca, B. (2016), a los medios de comunicación, dando relevancia sobre todo a la televisión, con sus tantos modelos a seguir, poco educativos y más conflictivos; este es uno de los factores sociales que influyen en este fenómeno, pero también podemos observar que nuestra sociedad y cultura cuenta con la influencia del ámbito policial y jurídico que tienen un papel también importante en cuanto a la atención y prevención de violencia; no podemos dejar de lado los valores que circulan o no en nuestra cultura, las normas que nos rigen y las creencias que nos inculcan.

En la misma línea, Dominguez, Alvarez y Lopez (2017) afirma que la influencia de todos los medios de comunicación, exactamente el internet y la televisión son los más influyentes de forma negativa en la conducta de los estudiantes, justamente en esta etapa de formación, que resulta ser quebrada por la influencia de la violencia.

### C. Factor Personal

Según los estudios realizados por Olweus (1993) nos explica que el factor personal del actor del bullying suele tener baja autoestima o nada de amor propio. Usualmente, este factor suele ser el desencadenante a las agresiones, basadas en los rasgos personales físicos, como es la gordura o delgadez, el uso de lentes de medida, rasgos en las facciones del rostro u otros. Esto es motivo para los bullies de burlas y ofensas. Además, ciertas características de las personas establecidas en su desarrollo personal como menciona Avilés (2002), tales como las reacciones, la tendencia a la agresividad, el poco control de las emociones, se convierten en un factor negativo.

### D. Factor Escolar

Las relaciones entre estudiantes y con el profesorado, son básicos para el desarrollo de un ambiente armonioso, según Avilés (2002) es por ello necesario que en las escuelas existan y se de el cumplimiento de normas de disciplina, que prevengan el inicio de la violencia entre estudiantes, por lo contrario, los estudiantes en un ambiente sin normas, pueden efectivamente fomentar relaciones disruptivas, por ello es necesario que estas normas sean conocidas, puntuales, entendibles y acatadas por los alumnos. Sin embargo, recomienda que, a pesar de la existencia de normas, el grupo encargado de profesores en disciplina, estén atentos en horas de receso para evitar o parar cualquier tipo de agresividad y para ello, es necesaria una cantidad considerable de docentes, que puedan favorecer el ambiente.

No solo las normas o reglamento que deben acatar los estudiantes según Campo, Fernandez y Grisaleña (2005), explican que un buen clima escolar no sólo mejorará el compañerismo, sino también el buen rendimiento en todo aspecto del niño.

### E. Factor Económico

Éste según Avilés (2002), es un factor que determina la conducta de manera positiva o negativa, ya que en ciertos casos, hay estudiantes de buen estado económico que pueden atreverse a minimizar a quien no tiene, y así volverlo una víctima de agresión. Estos pueden jactarse de lo que tienen delante de todos y sentirse superiores.

#### **2.2.4. Perfil de los actores incluidos en el bullying**

Como se ha ido analizando, para el desarrollo de estas conductas violentas o agresivas, se supone la existencia de diferentes actores que desempeñan un rol, los cuales se diferencian de características según su rol. Entre ellos notamos las siguientes dimensiones:

##### **A. Intimidación por parte de los respondientes (Agresor):**

Para la existencia de esta problemática escolar, como menciona Estrada (2017) este rol lo desempeña el personaje quien se cree superior a los demás, cree tener todo bajo control pero no controla sus impulsos ni emociones, los cuales le llevan a agredir a otro. Pueden actuar individualmente o en grupo de tres o más bullies; a la vez, ellos suelen ser maltratados en casa o reciben algún tipo de daño por parte de sus familiares.

Según señala Ibañez y Zuñiga (2018) el agresor busca por los medios bruscos y matonescos ser el centro de atención, busca ser popular y piensa que así podrá ser respetado y admirado por sus compañeros.

Asimismo señala Diaz (2005), refiriendo que los bullies suelen no tener buenas relaciones interpersonales, creen tener todo el poder por su fuerza motora, el fracaso les lleva a la ira. Por otro lado, suele existir la ausencia de amor por parte de su familia o bien la exclusión de esta. Su pensamiento suele ser anticuado, debido a esto, hacen justicia a su manera, por sus propios medios o sus propias manos, porque según ellos están en lo correcto.

Según los estudios de Olweus (1993), en sus investigaciones determinó que los más agresivos son del sexo masculino, naturalmente por su mayor fuerza motora y mayor descontrol de impulsos desequilibrados. No son los mejores en sus relaciones externas ni poseen buena comunicación cuando quieren obtener algo. Pero como menciona Castro (2007) por el lado de las mujeres, el abuso suele ser más de tipo psicológico, esto no es tan notorio y pasa más desapercibido.

Olweus (1993), los caracteriza de la siguiente manera:

- Suelen ser víctimas por parte de personas mayores a ellos, lo cual aporta violencia en la formación de su personalidad.

- Todo buscan solucionar con violencia.
- Quieren dominar todas las situaciones problemáticas originadas en la escuela.
- No respetan normas.
- Imponen la forma de hacer las cosas ya que son insatisfechos.
- No suelen comentar sus problemas familiares a sus compañeros ni maestros.
- No se integran bien en el ámbito escolar y bajan sus calificaciones.

Además, Olweus (1993) los distingue en tres tipos:

- Agresor activo, quien origina una agresión directa contra la víctima.
- Agresor social-indirecto, quien anima a sus cómplices a realizar la persecución y observa.
- Agresores pasivos, quienes animan y siguen al agresor directo, pero no intervienen más. Pueden ser considerados como los compinches.

También según Avilés (2006), hace una distinción en el rol de agresores:

- Agresor inteligente

Quien requiere de la manipulación a los demás para complacerse a sí mismo. Hace que lo vean como líder quien hace justicia para todos.

- Agresor poco inteligente

Hace las cosas como sea, contra quien sea y posee poca autoestima.

- Agresor-víctima

Cumple ambos papeles, los mayores abusan de él, y éste abusa de sus menores.

Debido a todas estas malas relaciones, los bullies se consideran como menciona Castro (2007), como seres quienes ante la ruptura de reglas o normas, están al borde de la precriminalidad, y peor aún, están en una etapa corrompiendo su propia formación de personalidad, de su moral.

Se observa que las características de los bullies varían y entre ellas como menciona Collell y Escudé (2006), suelen actuar y cometer estas persecuciones en grupo, no se observa mucho que anden solos agrediendo.

#### B. Situación de victimización por intimidación (Víctimas):

Como menciona Estrada (2017) este rol lo experimenta el estudiante que puede haber recibido o está recibiendo algún tipo de opresión en casa, lo cual lo convierte en sumiso, callado, no sabe cómo defenderse y por ello, las acciones de violencia suelen no ser identificadas en el momento oportuno debido a su silencio.

Según señala Ibañez y Zuñiga (2018) existen víctimas que provocan y disfrutan de la violencia de los bullies y a la vez, existen estudiantes que sobresalen por sus buenas notas, lo que los convierten en víctimas.

Para Díaz (2005), también existen dos tipos de víctimas, las cuales son:

- La víctima tradicional (pasiva), la cual siempre tiene temor a enfrentarse, se calla debido a que su seguridad en sí mismo es escaso y prefiere no decir nada porque cree ser un problema vergonzoso.
- Por otro lado está la víctima activa, a quien no le gusta ser el punto de atención, no suele socializar ya que de por sí se ve excluido, esto abre puertas a que los bullies lo vean como una presa fácil de lastimar. Esta víctima suele bajar rápidamente sus calificaciones y se vuelve irritable, teniendo así reacciones también agresivas debido a la opresión de los bullies.

De la misma forma, Fernandez (2013) afirma que la víctima es aquel estudiante quien recibe todo el maltrato por parte de los bullies, se caracteriza por ser muy sensible y se siente inferior debido a alguna condición física, es poco sociable y esto anima a los agresores a tomarlo como el punto de burla o exclusión o maltrato directo.

También afirma Fernandez (2013) que existen ciertas características que lo convierten en víctima como por ejemplo:

- Suelen ser torpes de manera social, a estos se les llama víctimas provocadoras.

- Los estudiantes quienes se adaptan bien en la escuela y son muy apegados a los profesores, suelen generar envidia de aquellos con emociones descontroladas, los bullies.
- Estudiantes que son engreídos o bien sobre protegidos por sus familias, nunca antes han tenido situaciones de agresión y no saben como defenderse.
- Tienen alguna característica en especial sea física o mental como, usar lentes de medida, ser obesos, ser muy pequeños, tener algún tipo de retraso, rasgos diferentes a los demás.

Las características señaladas por Avilés (2006), de las víctimas son:

- Inseguros y débiles mental y físicamente.
- Poca inteligencia emocional.
- Poca autoestima.
- Suelen no tener alguna estrategia para afrontar las situaciones conflictivas ya que no confían en sí mismos ni el grupo en que se rodea. Por lo contrario, quedan estáticos por el impacto de la agresión recibida.
- Se aísla cuando hay actividades en grupo.
- Tienen miedo de entablar nuevas relaciones sociales, no saben cómo diferenciar personas buenas de las personas agresoras.
- Suelen esconderse en la escuela, no cuentan lo ocurrido a los mayores, a veces, suelen faltar a clases para no ser atacado, prefieren quedarse aislados en casa y no socializar con los demás compañeros.

Al igual que menciona Díaz (2005) la diferencia los tipos de víctimas, encontramos que Avilés (2006) afirma ésta diferenciación:

- Víctima activa, son quienes tienen una manera de reaccionar que genera disgusto a los demás ante una situación normal. Estos suelen tener el mayor rechazo de los demás, su manera de reacción suele ser muy impulsivo que puede generarse en sí mismo mucha irritabilidad que provoca a los demás bullies fijarse en esta víctima.

Este tipo de víctima activa, suele haber sufrido en sus primeros años algún tipo de abuso que lo lleva fácilmente también a ser agresivos.

- Víctima pasiva, por su comportamiento retraído ante los demás, suelen no tener una comunicación asertiva y no entablan relaciones interpersonales. Suelen culparse ellos mismos.

Según menciona Castro (2007) volverse en víctima de bullying, supone un daño grave no solo física o psicológicamente, mas bien moralmente, ya que se ve dañada la dignidad del ser, al ser tomado como un objeto de burla o agresión y llega a creer en una autculpa debido a su falta de valentía a defenderse.

Cuando los estudiantes son débiles y propensos a sufrir de bullying como menciona Olweus (1993), suelen deprimirse tanto que no asisten a clases, abandonan los cursos o hasta pueden cometer suicidios por la persecución que sufren. En algunos casos las víctimas adoptan la violencia que sufren como parte propia y se vuelven agresivos con otros más débiles o en otros contextos.

### C. Espectador:

El espectador como menciona Olweus (1993), determina un papel importante en las situaciones de agresiones que generan los bullies contra las víctimas, estos espectadores deciden en forma directa si estas acciones son aceptables o no, pero la mayor parte de veces, encontramos que los espectadores suelen ser parte de estas agresiones aceptándolas como algo normal, pero mayormente la razón de su silencio y participación es por temor a ser una víctima más de estos agresores. A ellos también se les diferencia de la siguiente manera:

- Observadores activos, son aquellos que en desacuerdo con las agresiones a una víctima, piensan en cómo parar el acto. Estos espectadores se consideran en un mínimo porcentaje, debido a que suelen ser amigos de las víctimas y quieren ayudarlos mediante la separación entre ambos, mientras en mujeres suelen acudir y pedir ayuda de los adultos o responsables en la escuela.
- Observadores pasivos, son aquellos como menciona Olweus (1993) quienes no dan auxilio a las víctimas, no los ayudan debido a que son amenazados por los agresores, ya que estos influyen en los demás y pueden hacer que algunos espectadores participen en las agresiones.

Sea el papel que desempeñe el espectador, este se siente algo responsable de la intervención que debería otorgarle a la víctima, produciendo un sentimiento de culpa moral. Pero, la repetición constante de estas situaciones de violencia, puede provocar en los espectadores una desensibilización que le llevará dar razones del porqué se merece tal golpiza u otro, de manera que ya lo ven normal y no tienen razón para intervenir.

Avilés (2006) recalca una distinción entre los tipos de espectadores:

- Testigo indiferente, son quienes no les importa lo que pasa ni a quién les pasa.
- Testigo culpabilizado, el miedo y amenazas hacen que no actúe sobre las situaciones de violencia, solo las juzga pero no hace nada.
- Testigo amoral, trata de justificar de cualquier manera las acciones del agresor, le da la razón pero no participa en estas acciones y piensa que siempre va ser así ya que el agresor es más fuerte que todos.
- Testigo reforzador, es quien no participa con actos violentos de fuerza física, mas sí apoya al bullie de forma animada, alentándolo a seguir el maltrato.
- Testigo defensor, es quien defiende a la víctima separándolos o jalando al agresor para que no siga con el maltrato, suele estar a favor de la víctima y busca medios para poder intervenir.
- Testigos adultos, quienes se ven incapaces de intervenir en estas situaciones por algún motivo (no detectan las agresiones, minimizan las agresiones, no le da importancia).

Así mismo, Sullivan, Cleary y Sullivan (2005), distinguen también a los testigos del bullying de la siguiente manera:

- Existe la participación de los compinches, quienes anteriormente han sido víctimas de los bullies para luego subir de escala y pasar como reforzadores de los agresores, quienes participan alentando a las agresiones, insultan y pueden sostener a la víctima para que el agresor aproveche.
- También se observan los reforzadores, quienes observan las escenas de violencia y alientan al bullie a seguir, no hacen nada más que presenciar y animar al agresor sin participar activamente.

- Los no comprometidos, son aquellos estudiantes quienes presencian al acto de violencia sin hacer nada, no refuerzan al bullie ni defienden a la víctima, solo se mantienen a la distancia sin decir ni hacer nada. Prefieren su seguridad.
- Los defensores, son aquellos que de alguna manera tratan de ayudar a la víctima o para parar el bullying enfrentando al bullie o a todo el grupo que esté lastimando a la víctima. Pero este espectador es de un mínimo porcentaje.

Paralelamente, según menciona Fernández (2013), los espectadores saben que son observados por las víctimas y quienes son los defensores, suelen tener resultados positivos ya que saben cómo afrontar estas situaciones, porque los agresores saben contra quiénes abusar, por ello escogen a los más débiles y solitarios; lamentablemente, es que debido a su miedo, vergüenza o timidez, no alertan a los maestros, no piden ayuda y siguen viviendo momentos tormentosos que cada vez los va aislando más. Los testigos que no participan activamente, suelen buscar caer bien a los bullies con tal de no cambiar de rol, suelen servirles o dan su apoyo de alguna manera para no pasar al papel de víctima.

Como menciona Fernández (2013), cuando los roles están determinados, el resto del grupo ante la ausencia de un adulto responsable optan por el silencio, pero si alguien da a conocer esta violencia escolar a uno de los maestros o autoridad, será vulnerable a convertirse en víctima. Debido a esto, nadie lo menciona, se origina la ley del silencio, que evitará meterse en problemas, y esto genera que el bullying no sea detectado por los adultos, a la misma vez, el grupo va creyéndose que eso es normal, eso es justicia, eso es aceptable y no hay manera de parar.

Según menciona Castro (2007), esta ley del silencio se trata de callar, lo que convierte y hace sentir a los testigos un sentido de culpabilidad por no hacer algún acto positivo a favor de la víctima. Este silencio por parte de los testigos, produce que la víctima vea como agresor no solo a quien lo lastima directamente, sino también a quienes observan y no lo ayudan, traduciendo esto al agresor como un acto aprobatorio. Hay espectadores quienes sufren por todo ello, pero solo tienen miedo de convertirse en víctimas.

### **2.2.5. Características del bullying**

Ante la existencia del bullying según Castro (2007), que rodea a la víctima, el agresor y los espectadores son un problema social-escolar, se observan ciertas características por el cual se puede detectar y diagnosticar el bullying en los centros escolares. Las características más frecuentes son:

- Presencia de conductas de amenaza y agresión contra una persona.
- Es evidente que hay una ventaja de fuerza o poder, el atacante se ve más grande o hábil en comparación de quien la sufre, quien es más débil o pequeño.
- Se busca expulsar a la víctima.
- La víctima puede ser uno o varios, de forma independiente, no todo el grupo.
- Intencionalidad, la constante repetición de estas conductas intimidatorias, por las cuales la víctimas reconocen que son intencionadas y lo ponen en riesgo de sufrir algún daño no solo en su cuerpo sino también psicológicamente, por parte de quien la propicia.
- Estas conductas no solo son repetitivas, también se dan todos los días o al menos tres o cuatro veces a la semana, en el contexto escolar.
- La agresión puede provenir de uno solo o entre varios.
- La repetición de los ataques suele producir en la víctima una expectativa no solo de lo que va pasar en el momento, sino en futuras circunstancias, lo que lo mantiene traumatado.
- La ley del silencio

Según menciona el Defensor del Pueblo (2000), la violencia escolar entre estudiantes, genera una distorsión en las relaciones entre los estudiantes, se crea una relación no horizontal, mas bien jerárquica, ya que el agresor llega a sentirse más y con mayor poder entre los demás, que los ve como inferiores y vulnerable a sus conductas agresivas lo cual daña toda la integridad de los actores (víctimas, agresores y testigos).

#### **2.2.6. Tipos de bullying**

Como se ha visto, las agresiones se generan de diferentes maneras dañando en diferentes aspectos a las víctimas. La clasificación de los tipos de violencia escolar que se señalan según el Defensor del Pueblo (2000), los distingue de la siguiente manera:

#### A. Bullying Directo:

- Violencia física:

Son las acciones violentas según el Defensor del Pueblo (2000), directamente hacia la víctima, mediante puñetes, arañes, jalones, empujones; también puede verse el uso de objetos directamente lanzados a la víctima. Mayormente se suele dar este tipo de bullying más en la primaria (cuarto, quinto y sexto) que en la secundaria. Este maltrato nunca es por accidente, menciona Valadez (2008).

- Agresión verbal:

La cual consta en los insultos, los gritos, los apodos. Esta agresión suele disminuir la autoestima de la víctima, lo pone en ridículo y lo avergüenza.

Según la definición de Valadéz (2008), este maltrato suele ser muy brutal, no se considera como “comunicación” propiamente dicha, ya que solo se expone en palabras sin sentido lo que se quiere del otro (víctima) o simplemente la intención es la humillación. Además, explica que esta agresión puede generar peores consecuencias que una agresión física, porque daña la mente de la persona y este puede interiorizarlo y termina aceptando la violencia porque es su culpa, los insultos pueden ser ¡que tonto eres!, ¡nunca aprendes!, etc. Por ello, muchos autores concuerdan en que este maltrato verbal esta muy relacionada con el maltrato psicológico.

- Maltrato psicológico:

Este maltrato se considera de ambos tipos, directo e indirecto. La violencia escolar suele empezar con el maltrato psicológico y termina en las agresiones físicas, afectando desde ya la autoestima y seguridad o lo poco de ella que posee la víctima.

Según Valadéz (2008), este maltrato está dirigido a minimizar la autoestima, el amor propio, la seguridad y confianza en sí de la víctima. Todo su ser se ve afectado ya sea intencionalmente o no, generando así una inestabilidad emocional. Esta inestabilidad, preocupación, estrés, conflicto mental que ya está en la víctima, suele verse principalmente en el rendimiento en la escuela, ya que está mentalmente distraído.

Como menciona Hirpahuanca (2017), esta agresión se manifiesta con la intimidación, la expulsión del grupo, la indiferencia, amenazarlo, actos de chantaje y burlarse de algunas características de la víctima.

#### A. Bullying Indirecto:

- Según Valadéz (2008) los bullies esconden los útiles de las víctimas o las hurtan, estropean sus trabajos u objetos, corren chismes mal intencionados contra la víctima.
- Se fomenta la exclusión ante el grupo, se busca eliminar a la víctima para que se aisle más, dejándolo a la vez, fuera de las actividades en la escuela, y se amenaza, se intimida y se muestra indiferencia.

#### B. Cyber bullying:

En la actualidad, observamos que como menciona Hernández (2007) las formas de violencia van cambiando y perpetrando más a las víctimas de este acoso e intimidación, los avances y el uso de las tics, ayudan a que la violencia sea en el contexto que se presente (familia, escuela, trabajo, política, etc) más agresivo y tenga más control de los demás. Por el contrario, el fácil acceso al internet permite y ayuda a la sociedad a obtener información que necesitamos, nos permite actualizarnos rápidamente. Según nos menciona, la internet para las actuales y nuevas generaciones es como pan de cada día, no se nos impone aprender por alguna necesidad de responsabilidad; por el contrario, los niños y jóvenes en etapa escolar toman esta vida virtual como algo natural, entretenedor que puede ser usada para sacar buen provecho de manera positiva o para el mal de alguien. Esto, debido a que hay escolares a quienes la existencia de las Tics, les ha permitido generar un nuevo tipo de violencia, degradación o acoso contra aquellos que no les es de su agrado, este tipo llamado Cyberbullying.

El cyberbullying es considerado según Hernández (2007), como un medio adoptado y adaptado por los niños agresores para cometer más agresiones contra su víctima. El cyberbullying puede ser tomado de dos formas, como un reforzador del bullying a través de las Tic's que tiene como

propósito ridiculizar, amenazar a la víctima cuando las agresiones directas e indirectas ya no son tan complacientes para el agresor, este busca una nueva forma de llegar a la víctima y seguir con el acoso, pero también este cyberacoso, puede aparecer en la vida de la víctima sin motivo, sin antecedentes, se inicia recién en las redes igualmente de forma injustificada. Hernández (2007) considera al cyberbullying con ciertas características:

- Requiere el conocimiento del uso de las Tic's.
- Es un tipo de intimidación indirecto.
- Sigue siendo un comportamiento agresivo cubierto bajo una manta, donde puede el agresor exponerse de manera anónima, siendo ya conocido por la violencia directa o también puede ser que recién inicie en la red este acoso.
- No existe seguridad en la red para parar con este tipo de violencia.
- Esta intimidación puede introducirse en ámbitos familiares y producir el sentimiento de desprotección.
- Esta violencia cibernética suele ser pública, lo que genera más agresiones por parte de los demás participantes.
- Amplitud masivo según Castro (2014), de la audiencia que participa activa o pasivamente.
- No importa dónde ni cuándo se realiza.
- Es fácil, rápido y placentero.
- No importa la fuerza del agresor ni su tamaño.
- El agresor pasa desapercibido por los docentes, pudiendo ser de su agrado.

Asimismo, Hernández (2007), menciona que a pesar de los pocos estudios del cyberbullying, se toma los efectos que causa el bullying como violencia en la red, es decir, se observan los mismos efectos en los agresores y víctimas que participan en las agresiones por la web, lo cual es más agravante ya que este cyberbullying, guarda el anonimato que puede causar peores daños, puede hacer burla de más personas en comparación al bullying directo, que poco a poco destroza la integridad de la víctima, generando, como ya se ha mencionado anteriormente, hasta una tragedia de homicidios y/o suicidio. Debido a que el agresor al ser desconocido

ante la víctima, no puede ni compadecerse al no ver las expresiones, el sufrimiento que causa en la víctima, mas bien, puede seguir sin límites y hacer partícipes a más en esta violencia.

Asimismo, Hernández (2007), considera que esta violencia escolar, es más accesible y fácil de seguirla, ya que por la mala educación en el uso de las Tic's, se desvía el verdadero sentido de la utilización del internet, ya que los niños y jóvenes entre 10 a 20 años, que están en etapa escolar, manejan sin supervisión los medios de comunicación, los mensajes instantáneos, los videos violentos, etc., recordando también que en la actualidad los niños son más precoces, por lo tanto, las edades varían en cada contexto.

Los medios por los cuales se da el cyberbullying según Hernández (2007), son los siguientes:

- Ofensas por correo electrónico

La mayoría de los escolares entre 10 y 18 años tienen una cuenta de correo, ya sea por motivos escolares o por influencia de la familia. Este medio es utilizado por los niños con conductas violentas de forma anónima, ya que este servidor no garantiza la autenticidad del usuario, el cual permite enviar imágenes, videos, identidades falsas. Desde aquí, es posible enviar mensajes para amenazar e insultar a la víctima sin límite de veces.

- El teléfono celular

Este es un medio de comunicación que ya está siendo utilizado por niños aproximadamente a partir de los 8 años de edad, que ya han podido hasta cambiar por segunda vez este equipo. Tiene la desventaja de que puede ser mal usado, como por ejemplo hacer plagios en la escuela. Por otro lado, también son usados para insistir sin motivo en llamadas, enviar mensajes de amenaza y causar más temor en la víctima.

- Mensajería instantánea

La cual permite usurpar una identidad con el objetivo de desprestigiar a la víctima ya sea con fotos, sobrenombres, adjetivos agresivos, etc.

- Registro de la agresión

Algunos bullies que premeditan las agresiones sean verbales o físicas, planean grabar con celulares o cámaras estos abusos para luego publicar en las redes sociales, haciendo ridiculizar, burlarse, menospreciar y lastimar a la víctima.

### **2.2.7. Consecuencias del Bullying**

Ante la violencia escolar o bullying se distinguen tres actores que lo integran, los cuales también suelen tener consecuencias ante estas conductas violentas. Por lo cual tenemos: Dimensión de Sintomatología:

#### **A. Consecuencias en la víctima:**

En los actores de situaciones de bullying, siempre existe la siguiente característica según menciona Betancourt, Serrano, Aguilar y Dorantes (2015).

- Sintomatología de ansiedad, depresión, estrés postraumático y baja autoestima.

Esto se considera de gran relevancia, ya que estos autores encontraron en una gran cantidad de niños involucrado en situaciones de bullying, bastantes síntomas producidos por el bullying.

Las consecuencias que la violencia escolar produce son inevitables que las padezcan todos los miembros de la comunidad educativa. Las principales consecuencias que se produce en la víctima según Castro (2007), se dividen en tres períodos de tiempo, los cuales son:

- A corto plazo:

La víctima se ve tan afectada que la seguridad y amor propio empieza a disminuir, no logra tener buenas relaciones interpersonales que se aísla por sí solo, ya no suele tener buenas notas porque su atención está ocupada con los agresores y se siente solo.

- A mediano plazo:

Empieza a tener miedo a todos los integrantes de la institución educativa, profesores, compañeros. Desconfía de todos. Como menciona Hirpahuanca (2017) puede llegar a tener conductas agresivas contra sí mismo o contra los demás:

- A largo plazo:

Prefiere ausentarse en la escuela, evade muchos lugares de la escuela, se esconde, sufre algún trastorno que afecta sus emociones que bien puede llevarlo a convertirse en agresor o puede optar por el suicidio.

- Consecuencias académicas:

Su ausentismo lo hace notar al cabo de un mediano plazo, hasta el punto de dejar la vida escolar.

- La confianza en sí mismo es escaso según MINEDU (2012), ello genera bajas calificaciones, pocas metas, se ve como un fracaso, puede tener efectos en la falta de apetito e insomnio.

#### B. Consecuencias en al agresor:

- Por sus malas conductas según menciona MINEDU (2017), los agresores suelen estar suspendidos, lo que afecta también su rendimiento académico.
- Ya todos los problemas lo resuelve de forma violenta.
- No existe la empatía con los compañeros.
- Estas conductas violentas en la escuela, como menciona Hirpahuanca (2017) son previos antecedentes a una futura persona que puede caer en el bandalismo, actos delictivos contra la sociedad en general.
- Según menciona otra consecuencia Ibañez y Zuñiga (2018), el ser agresor supone un limitado nivel intelectual.

#### C. Consecuencias para el espectador:

- Tienen una reacción poco activa, son poco los casos que los espectadores ayudan a las víctimas según señala el MINEDU (2017), pero algunos pueden sentir culpa de no saber como ayudar.
- Transgiversan el significado de la violencia, lo justifican y lo ven como alguna forma de prestigio ante los demás.
- El espectador al ser observador en escenas de violencia repetitivamente según Martinez (2005), ya no tienen sensibilidad por el prójimo.

- Suelen adoptar esas conductas como ejemplo o tomarlas para la formación de su personalidad.

En actos de bullying, afirma Martínez (2005) se verán afectados tanto físico, psicológico y académicamente, ya que en primer plano las consecuencias más contundentes es el bajo rendimiento académico que presentará ya sean las víctimas, el agresor o los testigos. Sin embargo la víctima es quien más sufre y se ve afectado debido al bullying, este debe pedir ayuda o confiar en la familia o algún adulto.

Los espectadores pueden sentirse muy culpables por no intervenir y puede quedar su conciencia y sus valores fracturados ante su pasividad.

### **2.2.8. Bullying en el Perú**

#### **A. Algunos casos controversiales**

Los casos de Bullying o acoso escolar ha ido aumentando en los últimos años y aunque ya se están dando las medidas correspondientes en las instituciones escolares para su prevención y solución, estas aún se están dispersando en las escuelas.

Se han registrado en los últimos cinco años según Fernández (2018) aproximadamente 20 mil denuncias por este fenómeno. Estos casos tienen predominancia en Lima, Piura y Junín, sin descartar otros departamentos del país.

En el Perú se ha creado una plataforma de denuncias del Ministerio de Educación por vía telefónica para reportar casos de acoso, disponibles para quienes quieran y necesiten ayuda, llamado SiSeVe. Estos casos reportados han sido de violencia física y psicológica.

Inicialmente cuando empezaron las denuncias de bullying, estas no pasaban de 7 mil denuncias al año, por lo cual se estableció una “ley antibullying”, el cual establecía y obligaba a las instituciones escolares a tener un psicólogo para las atenciones de los escolares. Para ello el MINEDU, ha invertido diez millones de soles para la contratación del personal psicológico.

Pese a ello, los niveles de incidencia de este fenómeno se ha concentrado en agresión física no solo de forma directa, sino también con el uso de las redes sociales. Algunos de estos casos fueron según Fernandez (2018):

- Comas (2014), un alumno de trece años murió a causa de tantos golpes recibidos por sus compañeros. El niño ya había mencionado a su madre que recibía golpes en las mano y empujones por parte de sus compañeros. El día de su muerte se detectó un edema en el cerebro y el pulmón.
- Chiclayo (2014), el menor tenía once años y fue golpeado por sus compañeros, le encontraron muchas contusiones, un corte en los genitales, hombros y los labios.
- Independencia (2013), un alumno agredió con cuchillo a su compañero en la rodilla, quien recibía constantes agresiones verbales por su raza. Se encontró un corte de siete centímetros en el muslo. La policía determinó que este acto produjo rabia en el atacante por tanto hostigamiento por parte de agresor.
- Arequipa (2012), un estudiante de catorce años murió a causa de fuertes golpes por parte de su compañero en el colegio Andrés Avelino Cáceres. Este no soportó los daños que le afectaron a la circulación de la sangre a nivel cerebral y murió .
- Arequipa (2018), un estudiante de sexto de primaria del colegio Benigno Ballón Farfán, fue atacado con golpes en la cabeza y cuerpo por parte de un estudiante de secundaria, quien sin razón alguna lo agredió, provocando fractura en el brazo.

## **2.3. Afrontamiento**

### **2.3.1. Primeras Nociones:**

La necesidad e importancia del estudio del cómo hacer frente a las amenazas que uno sufre, es relevante para la sociedad, ya que según Lazarus y Folkman (1986), los problemas siempre existen y se ve la necesidad de desarrollar habilidades que permitan y faciliten la armonía interior y exterior sobre todo ahora en el marco escolar. El comienzo de este estudio se dió primeramente desde la literatura de manera experimental con animales en cómo reaccionaba de manera fisiológica ante situaciones de amenaza y en personas su estudio fue de manera psicoanalítica.

Así, es que desde el año aproximadamente 1960, se empezó a estudiar acerca del afrontamiento según menciona Lazarus y Folkman (1986) donde se pretendía

conocer y analizar cuál era la manera en que las personas afrontaban los momentos difíciles que vivían. Este estudio se empezó a dar primero con personas adultas y gracias a su desarrollo se tuvieron bases científicas, posteriormente gracias a los investigadores Lazarus y Folkman, se empezó el estudio en los niños en etapa escolar y adolescentes. Esto permitió no sólo estudiar las reacciones de los escolares ante ciertas amenazas, sino también a estudiar cómo surgían estas situaciones de amenaza y poder saber sobre el objeto amenazante.

Desde hace muchas décadas, se empezó a realizar el estudio sobre afrontamiento en el que según Belloch, Sandín y Ramos (2009) lo dividen de dos formas, las cuales son el afrontamiento de forma reprimida y de forma sensibilizador.

### **2.3.2. Definición de Afrontamiento:**

Su estudio se originó para poder entender cómo el cuerpo del ser humano según menciona Fierro (1997) reacciona frente a situaciones que le causan cierta tensión. Para ello, se empezó a analizar qué reacciones tiene el ser humano cuando se ve en la necesidad de defenderse ante alguna situación amenazante en el contexto que se encuentre.

Según Lazarus y Folkman (1986) el afrontamiento se define como un sistema de la conducta humana que junto a los procesos cognitivos sufren diferentes cambios según las exigencias internas del ser y externas como es su entorno y toma el control de estas mismas para mejorar, ya que le generan un desequilibrio y busca servirse de ciertas estrategias.

Considera Vásquez (2018), que el afrontamiento como bien lo definen Lazarus y Folkman (1986), es todo un mecanismo, pero este mecanismo de defensa, si se le podría denominar así, tiende a buscar si no es la solución, otros escapes al problema en el que se encuentra la persona. Puede decirse así, defenderse de lo indefendible, es decir, aunque el ser no tenga los recursos suficientes para remediar situaciones que le generan un conflicto o problema, puede optar por la evitación o solo control de sus propias emociones, es decir, sus medios internos. Esta regulación interior según Lazarus y Folkman (1986), la determinan de dos formas, las cuales son “dirigido al problema” y “dirigido a la emoción”.

Asímismo, consideran también, que hablar de afrontamiento supone actos, los cuales llevan a solucionar los problemas mediante ciertos procesos que de por sí las personas establecen para desarrollar también habilidades sociales que le ayudan a reducir la tensión ante una situación estresante.

Taylor (2007) señala además que el afrontamiento no es un solo acto, sino todo un grupo de respuestas que se dan en diferentes momentos cuando la persona se relaciona con su ambiente.

### **2.3.3 Principios del Afrontamiento**

El afrontamiento según Lazarus y Folkman (1986) lo definen como un proceso, el cual está dirigido por ciertos principios, los cuales son:

- Dependencia y variación de acuerdo a la situación que se genera.  
Es decir, tiende a la variación constante según cada situación en que el ser se encuentra.
- El afrontamiento está focalizado por el cómo se afrontan las situaciones y no por el resultado que se obtenga ante dichas situaciones.
- El afrontamiento como proceso definido, se rige ante dos funciones, el dirigido al problema y dirigido a la emoción, los cuales dependen del nivel de control que se tenga en el momento.
- Existe una variación de resultados positivos al momento de escoger uno u otro tipo de estrategia, cada uno varía la obtención de resultados.

### **2.3.4. Estilos de Afrontamiento:**

Los estilos de afrontamiento según Cantuta y Centón (2018) son tendencias personales para afrontar de alguna manera situaciones de conflictos en los estudiantes, los cuales siempre tienen un propósito positivo el cual es cortar o eliminar la situación de conflicto.

El propósito del estudio de los estilos de afrontamiento según Lazarus y Folkman (1986), fue para medir por cuáles estilos de afrontamiento los estudiantes escogían para afrontar dichas situaciones. Afirman también, que cada estilo de afrontamiento define un rasgo de la personalidad que tenga el ser, en el cual describen por ejemplo que los rasgos de personalidad predisponen a tener un tipo

de reacción ante situaciones difíciles, un ejemplo claro de un rasgo es ser sensible a la represión, ser opresores, amigables, hostiles, etc. De esta manera, determinan dos estilos de afrontamiento los cuales están centrados en el problema y otro centrado a la emoción.

Por otro lado, otros estudiosos como Cassaretto, Chau y Oblitas (1989) apartir de estos estilos de afrontamiento, llegan a la conclusión que existen más estilos como son; el afrontamiento activo, requiere planificar, requiere supresión, requiere postergar el afrontamiento , requiere base social sostenida de forma emocional e instrumental, requiere aceptar, requiere negar, requiere la creencia en Dios, requiere la expresión emocional, la falta de compromiso y cognitivo. Según los autores, estos estilos dan un mejor enfoque y es mas preciso.

Basado en los anteriores estudios Frydenberg se centra en los estudios de Lazarus (1997) donde se estableció tres estilos de afrontamiento, los cuales conllevan en su proceso el accionar de varias estrategias.

Para el desarrollo de estos estilos de afrontamiento, Lazarus y Lewis (1993) se plantean dos aspectos importantes los cuales son:

A. Productivo

- Aspecto funcional, que refiere al estilo de afrontamiento orientado al problema, ya que pretende buscar soluciones de forma directa; y el estilo de afrontamiento orientado a la emoción, que busca el apoyo en los demás.

B. Improductivo

- Aspecto disfuncional, se le denomina así ya que aquí se refiere al estilo de afrontamiento no productivo, es decir, no afronta y prefiere la evitación del problema.

En base a estos aspectos, Frydenberg y Lewis (1996) plantean los estilos de afrontamiento:

Dimensión Productiva (funcional) de los estilos de afrontamiento:

**2.3.4.1. Estilo de afrontamiento orientado al problema:**

El cual según Canessa (2002) quiere decir poder solucionar el problema que se origina de manera directa. Este estilo de afrontamiento consta de estrategias dirigidas y solo enfocadas a resolver el problema mediante un análisis de recursos los cuales pueden ayudar y facilitar esta resolución. También según Di-Colloredo, Aparicio y Moreno (2007) afirman que en este afrontamiento se utilizan medios internos de la personas como externos, es decir, propias del ambiente en que se encuentra que producen un desequilibrio entre la relación de la personas con su contexto. Asimismo, menciona que la persona busca medios propios para encontrar soluciones que lo mantienen con optimismo y tiene buena actitud ante el problema. Para ello las estrategias seleccionadas para este estilo de afrontamiento son:

- Concentrarse para encontrar solución al problema.
- Esforzarse y tener éxito.
- Ánimo y empeño para tener buenos resultados.
- Buscar pertenencia.
- Tener la mente en positivo.
- Buscar distractores que lo relajen.

#### **2.3.4.2. Estilo de afrontamiento orientado a la emoción:**

Este estilo según Di-Colloredo, Aparicio y Moreno (2007) tiende a buscar el equilibrio o regulación emocional, que busca excluir cualquier molestia que perturbe las emociones ocasionados por una situación estresante. Es decir, se produce una evaluación cognitiva de la situación que busca sacar una emoción positiva y que ayude a regular la situación; además, este estilo se da más cuando no hay otros recursos para afrontar cualquier amenaza.

Este estilo de afrontamiento según Lazarus y Folkman (1986) está dirigido a buscar apoyo y recursos por parte de otras personas más preparadas, como adultos profesionales y familia. Las estrategias seleccionadas para este estilo de afrontamiento son:

- Apoyo de la sociedad de forma emocional, el cual pretende dar un apoyo moral mediante la comprensión a la persona afectada.

- Búsqueda de apoyo espiritual, según Di-Colloredo, Aparicio y Moreno (2007) la religión apoya emocionalmente sacando lo bueno de la situación para animar a la víctima, el cual busca lograr afrontar su situación. Esta estrategia suele tener buenos resultados, ya que su confianza y autoestima se incrementa y tiende a lograr buenos resultados debido a la fe que aumenta en la persona.
- Búsqueda de apoyo de profesionales, ayudan a tener otros recursos en qué apoyarse ante situaciones peligrosas, con ellos puede expresar sus emociones y puede obtener material que le ayude en su situación.

Dimensión Improductivo (Aspecto disfuncional) de los estilos de afrontamiento

#### **2.3.4.3. Estilo de afrontamiento no productivo:**

Este estilo de afrontamiento como bien está nombrado según Frydenberg, y Lewis (1996), es no productivo, no resuelve ni produce resultados positivos, por el contrario, suele evitar el problema. Por tanto, no genera soluciones, pero de alguna manera al evitarlo, disminuye el riesgo que podría padecer. Las estrategias seleccionadas a este estilo son:

- Preocupación
- Puede idealizar su realidad (ilusiones)
- No afronta el problema
- Expresión de indiferencia
- Reduce su estrés ante el problema
- Auto inculparse

#### **2.4. El Afrontamiento en escolares ante la presencia del bullying**

La convivencia en las escuelas se puede interpretar según señala Ibañez y Zuñiga (2018) como un estilo de vida que se relaciona con diferentes comportamientos. En ella, se encuentra distintas propuestas de convivencia y para ello se debe establecer en la escuela, una nueva forma de relacionarse de forma positiva. Por ello, se puede decir según Carozzo (2016) que se educa para la vida no solo dentro del hogar, sino también en la escuela. En consecuencia, debe existir una concordancia de convivencia de la familia con la escuela.

En la realidad según Palomero y Fernández (2001) la misma escuela podría generar conflictos entre el alumnado debido a la exigencia mal enfocada y la preferencia de algunos niños. Por otro lado, la organización de la escuela, el buen manejo de documentos, los valores que se cultivan, las reglas que se determinan dirigen al buen camino de evitar y resolver los conflictos entre escolares. Pero, ante la conducta de violencia, se puede concluir que los escolares, no acatan las normas propuestas por la escuela, ya que aparentemente, esta podría mostrar el poco desarrollo de valores dentro de la escuela y en la sociedad. Asimismo, la exigencia por la competitividad académica, genera incapacidad de velar por la formación íntegra de los alumnos en su apoyo por su personalidad.

Esto provoca el aumento de actos violentos, sentimientos negativos, malas relaciones y finalmente la presencia del bullying entre estudiantes, en los cuales se pueden encontrar niños que no cuentan con recursos para su defensa y suelen ser el blanco de aquellos que no controlan su comportamiento en la escuela.

De esta manera, se ha visto la falta de buenos estilos de afrontamiento ante las situaciones de violencia escolar. Los estilos de afrontamiento según Morales y Trianes (2010), mencionan son como armas, herramientas en defensa que contribuyen en la buena relación que los niños pueden tener con sus compañeros. Los estilos de afrontamiento que suponen determinadas estrategias de afrontamiento positivas y seguras ante situaciones de violencia, acoso, intimidación o amenaza las cuales originan malas relaciones interpersonales en las escuelas, son relacionadas de forma beneficiosa para una buena adaptación social en la escuela, fuertes personalidades y disminución de relaciones disruptivas o de bullying. Además, según Gaeta y Hernández (2008) existe gran influencia de otros ámbitos sociales en la formación de estilos de afrontamiento de los niños, refiriéndose a aquellos que mantienen mejores relaciones familiares suelen tener mejor afrontamiento a aquellos de hogares disfuncionales quienes suelen optar por la evitación.

En la escuela, además, Gaeta y Hernández (2008) menciona que se suele no poder evitar de forma completa a los bullies quienes generan temor en las víctimas, por lo tanto, se observa que en los profesores pese a no influir en el afrontamiento de víctimas

sí pueden influir de forma dinámica para la buena socialización que animen a los estudiantes a adoptar un comportamiento que afronte las circunstancias de amenaza.

Ante estos problemas según menciona Gaeta y Hernández (2008) los efectos más destacados ante el bullying en niños y adolescentes en la escuela, son de carácter psicológicos y académicos, a pesar que estos escolares cuenten con estilos y estrategias de afrontamiento.

La etapa escolar, como menciona Pintrich (1999) es una etapa en la cual los niños y adolescentes aprenden a desarrollar diferentes habilidades sociales en la escuela, que les demanda una regulación emocional e intelectual. Sin embargo, los estudios han demostrado que estos escolares tienen sensibilidad en esta etapa, por lo cual se ha evidenciado el aumento de un afrontamiento de evitación y auto sabotaje, lo cual genera la disminución de objetivos o propósitos de aprendizaje y auto-eficacia en el ámbito académico. Debido a esta inestabilidad emocional según menciona Gaeta y Hernández (2008) que es propia de la edad, se ve necesaria ante emociones negativas influyentes en las relaciones interpersonales en la escuela, la existencia de herramientas que les ayude a afrontar y mantener el equilibrio para tener tolerancia y saber controlar las circunstancias que se presentan en la escuela.

Es por ello que, en el marco escolar, los estilos de afrontamiento según Gaeta y Hernández (2008) son de suma importancia, beneficio e interés para el bien común. Asimismo, el propósito de su estudio invita a reflexionar junto a la literatura sobre el afrontamiento en los escolares al igual que el uso de sus estilos y estrategias que ayudan a un afrontamiento para la buena conformación en la escuela ante el creciente bullying que encontramos.

### **3. Definición de conceptos importantes**

**Bullying:** Según menciona Arias (2014) es el tipo de violencia que se ejerce en el contexto escolar o relacionado con uno o más compañeros del colegio, en el que se origina una situación de violencia ejercida por uno o varios, ejerciendo fuerza mayor sobre uno más débil.

**Violencia:** Según menciona Esplugues (2007), la violencia es cualquier acción u omisión que causa un daño en uno o todos los ámbitos personales.

Afrontamiento: Según menciona José Soriano (2002) es la acción que se toma como respuesta ante un problema para conseguir una solución o equilibrio en bien de sí mismo.

Estilos: Según RAE (2019), es el modo, manera o forma de comportamiento.

Estilos de afrontamiento: Según menciona Lazarus y Folkman (1986) es el trabajo de la mente y del comportamiento constantemente cambiantes que se desenvuelve para conducir las demandas específicas ya sean internas y/o externas que son sobresalientes frente a los recursos del individuo.

#### **4. Estado de la cuestión**

##### **4.1. Antecedentes Locales**

- Hurtado y Puma (2013) “Funcionamiento familiar y estilos de afrontamiento en adolescentes víctimas de violencia escolar I.E Independencia Perú.

En esta investigación se quiso establecer la relación del funcionamiento familiar y los estilos de afrontamiento en estudiantes víctimas de violencia escolar de una institución educativa de Arequipa. Además, se quiso desarrollar pautas para prevenir y reducir la violencia en los colegios de Arequipa. Este estudio se realizó en la Institución Educativa Independencia Americana con una población de 201 estudiantes y una muestra de primer y segundo grado de secundaria (no se especifica la cantidad). La cual en esta investigación aporta sus datos de una realidad cercana que están viviendo los estudiantes de Arequipa, demostrando qué estilos de afrontamiento son los más empleados.

Para esta investigación se utilizó instrumentos para la recolección de datos como el Cuestionario de Evaluación de la Violencia entre iguales en la escuela (tiene como propósito obtener información sobre cómo se sienten las víctimas de violencia en la escuela), el Cuestionario de Estimación de Afrontamiento de COPE (que tiene como finalidad obtener información sobre qué estilos de afrontamiento utilizan más las víctimas de violencia) y el test de funcionamiento escolar (tiene como finalidad evaluar el ambiente y las relaciones familiares).

Se concluyó que los estudiantes ante la violencia en la escuela, recurren en un mayor porcentaje en primer lugar a un estilo de afrontamiento enfocado a la emoción,

siguiendo estilo de afrontamiento enfocado al problema y por último enfocado a la percepción. Es decir, que al igual de la presente investigación, se concluye que los estilos de afrontamiento más utilizados por su efectividad son los de la dimensión productiva.

La presente investigación es importante ya que explica los estilos de afrontamiento a los que recurren los estudiantes en el entorno escolar y muestra porcentajes de recurrencia de cada uno de estos estilos optados por los escolares. Además, que es una muestra clara que realmente se verifica la existencia de violencia en las escuelas en la ciudad de Arequipa.

Además, la investigación de Hurtado y Puma sirve como fuente de información y antecedente, ya que también busca determinar una relación con respecto a estilos de afrontamiento con otra variable que es la familia, pero en realidad, sirve en esta investigación para identificar los estilos de afrontamiento que a la vez Hurtado y Puma quisieron determinar esta relación con respecto a la violencia en sus objetivos y estos son similares con respecto a la presente investigación. También, dentro de sus resultados, se halló el estilo de afrontamiento productivo como el más empleado por los estudiantes y se determinó el mismo nivel, el cual fue menos del 50 % de víctimas. Por ello, sus resultados sirvieron para reafirmar junto a los datos obtenidos en los resultados, la relación que existe entre los estilos de afrontamiento y el bullying en estudiantes.

- Catunta y Centón (2018) “Clima familiar y su influencia en el desarrollo de los estilos de afrontamiento en la adolescencia de los participantes del programa “Jóvenes líderes hacia un futuro mejor” del Ministerio Público, AREQUIPA -2018”. Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa-Perú.

En ésta investigación se realizó un estudio acerca del clima familiar y su influencia frente a los estilos de afrontamiento que tenían los participantes. Aquí se tuvo una población de 95 jóvenes del programa Jóvenes Líderes hacia un futuro mejor, provenientes de las zonas de Paucarpata y Socabaya. De esta población se obtuvo una muestra de 83 adolescentes de diferente sexo entre 12 a 18 años de edad los cuales tenían problemas de disciplina y buenas relaciones interpersonales. Para la recolección de datos, se hizo uso de Encuestas (ficha socioeconómica), Escala de

clima familiar (test de Clima familiar de Moos), Escala de afrontamiento para adolescentes (Inventario de afrontamiento de Erika Frydenberg) y Observación (Guía de observación).

Con la obtención de los resultados, se concluyó que los adolescentes frente a los problemas que tenían a nivel familiar, económico y social la mayoría de adolescentes desarrollaban el estilo de afrontamiento enfocado a la resolución de problemas; además, tuvo mayor incidencia en resolver los problemas por parte de los varones.

Por lo tanto, ésta investigación es importante ya que en su estudio se muestra que los adolescentes entre 12 y 18 años existe selección de un estilo para afrontar los problemas que se les presenta, en el cual se observa que optan por un estilo de afrontamiento dirigido a la resolución de problemas. Por consiguiente, Cantuta y Centón, comprueban al igual que esta investigación, qué dimensión de estilos de afrontamiento son los más utilizados y efectivos. Por ello, la investigación de Cantuta y Centón sirve como fuente de apoyo en información y para reafirmar que los estudiantes cuentan con estilos de afrontamiento en la mayoría con el estilo productivo, así como la presente investigación, se obtuvo que es un menor porcentaje que los estudiantes sufren de bullying pero esto es influenciado o no de acuerdo a los estilos de afrontamiento que utilicen.

## **4.2. Antecedentes Nacionales**

- Quintana, Montgomery y Malaver (2009) “Modos de afrontamiento y conducta resiliente en adolescentes espectadores de violencia entre pares” Universidad Nacional de San Marcos, Lima-Perú

En el presente estudio, se investigó acerca de la relación que existe entre los estilos de afrontamiento con la conducta resiliente en los testigos de la violencia y la diferenciación de cada tipo de testigo (indiferente, culpabilizado, amoral y prosocial). Para su desarrollo se tuvo una muestra de 333 escolares en la etapa adolescente en Lima. Como instrumento se aplicó una ficha demográfica (que evaluó las características del participante), la escala de resiliencia (que evaluó el nivel de resiliencia que tenían los participantes), cuestionario sobre estilos de

afrontamiento (que evaluó trece estilos de afrontamiento y dos funciones de ésta), escala de tipo espectador de violencia entre pares, elaboradas por los autores con su respectiva validez.

Ante la aplicación de todos los instrumentos, se concluyó que existe diferencia entre el estilo de afrontamiento dirigido al problema y el afrontamiento dirigido por la emoción, demostrados por tres tipos de testigo de violencia. Es decir, que el testigo prosocial usa más afrontamiento y el testigo amoral no afronta, no cuenta con algún estilo de afrontamiento, lo cual lo convierte en indiferente.

Esta investigación es importante ya que explica los tipos de afrontamiento que existen frente a situaciones de violencia, pero enfocado al rol de los espectadores, diferenciando tipos y los estilos de afrontamiento por los que optan. Esto da a conocer en quiénes también surge el afrontamiento (espectadores), no solo en víctimas. Esta investigación nos sirve para reconocer que no solo los victimizados deben contar con un estilo de afrontamiento ya sea en la dimensión que escojan, sino también los espectadores ante el miedo que puedan tener ocasionados por las amenazas por parte de los respondientes.

Por ello también, la investigación de Quintana, Montgomery y Malaver sirve para obtener datos de las formas o modos de afrontar situaciones significativas y el cómo los testigos reaccionan. Por ello, su investigación proporciona datos y aclara que existe afrontamiento no solo en víctimas sino también en espectadores por ello en la presente investigación se expone las dimensiones que tiene el bullying como es la misma sintomatología que pueden expresar su falta de estilos de afrontamiento.

- Cabrera (2017) “Estilos de afrontamiento y agresividad en los adolescentes del nivel secundario de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017” Universidad Cesar Vallejo, Lima-Perú

En esta investigación se estableció la relación de los estilos de afrontamiento frente a las conductas agresivas en escolares del distrito de Comas, en la cual se tuvo una población de 25144 alumnos de colegios mixtos, con una muestra de 378 de tercer, cuarto y quinto grado de secundaria. En el que se aplicó el cuestionario

de agresividad de tipo ordinal de Buss y Perry, el cual constaba de las dimensiones agresión física, verbal e ira con 29 ítems en total y para su confiabilidad se utilizó Alfa de Cronbach; escala de afrontamiento (ACS) de Frydenberg y Lewis que consta de 18 ítems, que consta de los estilos de afrontamiento resolución de problemas, afrontamiento no productivo y referente a otros; este instrumento fue validado por jueces.

Al finalizar esta investigación, se concluyó que sí hay correspondencia entre los estilos de afrontamiento no productivo y la agresión. Sin embargo, el estilo de afrontamiento más usado por los escolares es el de referencia a otros, pero no se encuentra relación entre la agresión física, ni verbal, ni hostil y los estilos de afrontamiento.

Esta investigación aporta y es importante ya que esclarece la relación que existe entre las agresiones y los niños que responden con un estilo de afrontamiento, por ello es relevante los resultados obtenidos para la comprobación de la hipótesis.

Además la investigación de Cabrera sirve para aclarar que mientras hay estilos de afrontamiento sobre todo productivos, los estudiantes no padecerán de bullying, ya se las estrategia que escojan, los ayudará a afrontar este problema.

### **4.3. Antecedentes internacionales**

- Mora (2006) “Las estrategias de afrontamiento ¿mediadoras de los efectos a largo plazo de las víctimas de bullying?” Universidad de Sevilla, Sevilla-España

En esta investigación se realizó un análisis a las consecuencias que obtuvieron las víctimas de violencia, el reflejo que tienen en la edad adulta y cómo intervienen las estrategias de afrontamiento. Así, se evaluó a estudiantes de la Universidad de Sevilla con un total de 219 participantes entre la edad de 18 y 40 años. Se aplicó un cuestionario Retrospective Bullying, incluyendo una escala de estrés; los participantes fueron escogidos al azar y se pudo aplicar a quienes estuvieron presentes en el día de la aplicación de este instrumento. Se utilizó el cuestionario retrospectivo de bullying de Schafer 2004, que constó de 46 preguntas referentes a la violencia que vivieron en la educación primaria y

secundaria, también se analizó las estrategias de afrontamiento a los cuales recurrieron. Estos cuestionarios fueron de opción múltiple, se aplicó en un solo día y se aplicó de forma anónima y hubo estudiantes que no quisieron participar y se retiraron del aula.

En el estudio, se tuvo como conclusión que las personas que tuvieron bajocontrol las situaciones de amenaza, tenían menos miedo u opresión. Igualmente, en las personas que tomaron las situaciones de amenaza como un reto. Por lo tanto, las personas que dominaban las situaciones de violencia escolar, fueron menos afectadas en comparación a quienes respondían con más violencia o simplemente lo evitaban; por ello se concluyó que es mejor tener una estrategia de afrontamiento para mejores resultados ante la amenaza.

Esta investigación tiene importancia ya que por medio de sus instrumentos, se pudo verificar la relación entre las estrategias de afrontamiento y con cuál de estas estrategias los estudiantes afrontaban más las situaciones de violencia. Por tanto, es importante evidenciar que existe la necesidad de una estrategia para poder parar o solucionar la violencia que sufren las víctimas. Su aporte por tanto, da los datos suficientes para reconocer que hay efectos secundarios dependiendo a los estilos de afrontamiento escogidos por los estudiantes a corto y largo plazo. Lo cual comprueba según esta investigación, que los estilos de afrontamiento más recomendables y los cuales deben ser inculcados son de la dimensión productiva.

Además es importante y sirve a la presente investigación para demostrar que el estilos productivo sirve de forma preventiva y confrontativa para reducir cualquier sintomatología a corto o largo plazo con la aplicación de los estilos de afrontamiento productivo.

- Garaigordobil (2015) “Conducta antisocial: conexión con bullying/ciberbullying y estrategias de resolución de conflictos” Universidad del país Vasco.

En esta investigación se quiso determinar la conexión que podría existir entre las conductas antisociales, su implicancia con el bullying y cómo afrontarlo. Su estudio se realizó con una muestra de 3026 participantes entre las edades de 12 a

18 años de edad de estudiantes de secundaria de la ciudad de Vasco de ambos sexos. Para ellos se aplicó instrumentos como el cuestionario de conductas antisociales, que contenía 40 ítems, evaluaba el comportamiento desviado y delictivo, además se comprobó su validez y confiabilidad. Los instrumentos aplicados fueron la escala de problemas de conducta, elaborada por Navarro 1993, que analizó el comportamiento de los escolares. Aquí se usó la escala antisocial, cuya validez fue corroborada por medio del alpha de Cronbach y se aplicó en diferentes niños con problemas antisociales. Luego se aplicó el test cyberbullying, de Garaigordobil 2013, que analizaba el cyberbullying y sus tipos de agresión. El Conflictalk, que midió los mensajes de resolución de problemas en los escolares. Esto fue un informe acerca de resolver problemas enfocado a sí mismo y enfocado al problema. Para su procedimiento se solicitaron los permisos necesarios en las instituciones educativas y a los padres de familia.

Se concluyó que la mayoría de estudiantes tenían gran nivel de afrontamiento expresado de forma agresiva para la resolución de problemas, ya que eran víctimas de bullying y cyberbullying, pero ello mismo al tener conductas antisociales, tomaban ambos roles ante la violencia (víctimas, agresores y testigos).

Por lo tanto, la investigación de Garaigordobil nos sirve para reafirmar que dentro de los actores del bullying como son las víctimas, también tienen una respuesta agresiva como estrategia de defensa. La cual les permite defenderse pero generando más violencia. Esto es tema de otro estudio que se pueda realizar acerca de los estudiantes con mecanismos de defensa agresivos.

## **5. Hipótesis**

Existe una relación significativa entre estilos de afrontamiento y bullying en los estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de un colegio público y uno privado de Arequipa.

## **6. Metodología de la investigación**

### **6.1 Tipo y diseño:**

En la presente investigación se tuvo un diseño no experimental ya que no intervino en la realidad de los colegios y es transversal ya que se realizó en un único período de tiempo.

Además, fue de tipo cuantitativo puesto que se utilizaron cuestionarios con escalas numéricas y se usaron procedimientos estadísticos para contrastar la hipótesis.

Asimismo, la investigación tiene un alcance correlacional puesto que se buscó analizar la relación entre las dos variables (Hernandez Sampieri, 2014).

## 6.2 Población y muestra

En esta investigación la población fueron los estudiantes de primaria de un colegio público y uno privado de Arequipa, quienes son 698 estudiantes del nivel primario

La muestra es no probabilística, por conveniencia, identificando como muestra objetivo a los estudiantes de 5to y 6to de primaria los cuales conformaron un total de 266 alumnos entre el colegio público y privado.

No se excluyó a ningún participante durante el recojo de la información, puesto que todos los estudiantes estaban presentes durante la evaluación y/o llenaron correctamente los cuestionarios.

## 6.3 Operacionalización de variables

Tabla 1

*Operacionalización de variables*

<b>Variabes</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
Estilos de afrontamiento	Productivo	Ítems 3,10,19,28,4,15,22,31,5 12,20,27,8,14,25,34	Ordinal 0 es nunca 1 es algunas veces 2 es muchas veces
	Improductivo	Ítems 1,13,18,33,7,16,24,32,9,17 26,30,2,2135,6,11,23,29	
Bullying	Situación de victimización por intimidación	Ítems 1 – 12	Ordinal 0 es nunca 1 es pocas veces 2 es muchas veces
	Sintomatología de ansiedad, depresión, estrés postraumático y baja autoestima	Ítems 13 – 24	

	Intimidación por parte de los respondientes	Ítems 25 – 36	
--	---------------------------------------------	---------------	--

Nota: Adaptación propia en base a la investigación realizada sobre las variables bullying y estilos de afrontamiento

#### **6.4 Técnicas e instrumentos para recolección de datos**

La técnica que se aplicó fue la encuesta, utilizando los cuestionarios de: Morales, Trianes y Escobar (2012). Escala de afrontamiento para Niños (EAN), este cuestionario fue validado por nueve expertos que tuvieron información de estudios empíricos sobre los estilos de afrontamiento en niños y adolescentes. Asimismo, para su validez y aplicación se realizó una prueba piloto con el objetivo de identificar problemas para la comprensión en cuanto a la redacción de los ítems formulados con un alfa de Cronbach de 0.52 a 0.85 entre todos sus estilos.

En el cuestionario elaborado por Cuevas, Hoyos y Ortiz (2008) Cuestionario de intimidación escolar se buscó aplicar a los estudiantes que contaban con la autorización de los padres de familia que afirmaban su consentimiento, aunque se tuvo algunos obstáculos, por parte de los padres que no dieron autorización, algunos estudiantes no quisieron responder el cuestionario y otros que no asistieron al colegio el día de la aplicación del instrumento. Este instrumento tiene para cada dimensión un alfa de Cronbach de 0,95; 0,87 y 0,56 respectivamente.

#### **6.5 Procedimiento de recolección de datos**

Para la ejecución de las encuestas en el desarrollo de la presente investigación, se solicitó permiso al director de dichas instituciones educativas mediante una solicitud para la aplicación de dicha encuesta. También, se envió una esquila a los padres de familia para obtener su autorización para evaluar a sus hijos, lo cual se hizo en coordinación con los profesores pertinentes para tener el consentimiento y asentimiento de los padres de familia. Así, el día de la aplicación de los cuestionarios, se tomó el tiempo necesario para explicar a los estudiantes cada ítem para su mejor comprensión, asimismo, se respondió las dudas que ellos tenían para poder obtener buenos resultados. Una vez terminado este procedimiento, se agradeció a los directores y profesores por su colaboración al proyecto de investigación.

Es importante señalar que las encuestas realizadas se han codificado según su escala, para realizar una base de datos, la cual se procedió en el paquete estadístico SPSS. Este paquete permitió trabajar con estadística descriptiva e inferencial, aplicando la correlación de Pearson o Spearman, según la distribución normal de la muestra.

## **6.6 Garantías éticas**

Los datos obtenidos, se mantendrán de forma anónima para salvaguardar la privacidad de los estudiantes de las instituciones educativas. Además, los datos serán solamente conocidos por el investigador para la realización de esta investigación.

En este estudio se solicitó permiso al director de dichas instituciones educativas mediante una solicitud para la aplicación de dicha encuesta. También, se envió una esquila a los padres de familia para obtener su autorización para evaluar a sus hijos, lo cual se hizo en coordinación con los profesores pertinentes para tener el consentimiento y asentimiento de los padres de familia.

## **7 Resultados**

### **7.1. Procesamiento de datos**

Para el procesamiento de datos, se empleó la técnica de la encuesta con los instrumentos anteriormente descritos, considerando en los resultados descriptivos el uso de estadística descriptiva a través de la agrupación de frecuencia y porcentaje de los ítems correspondientes a los cuestionarios, así mismo en los resultados correlacionales, se empleó el uso de estadística inferencial.

## 7.2.Resultados descriptivos

### 7.2.1. De control

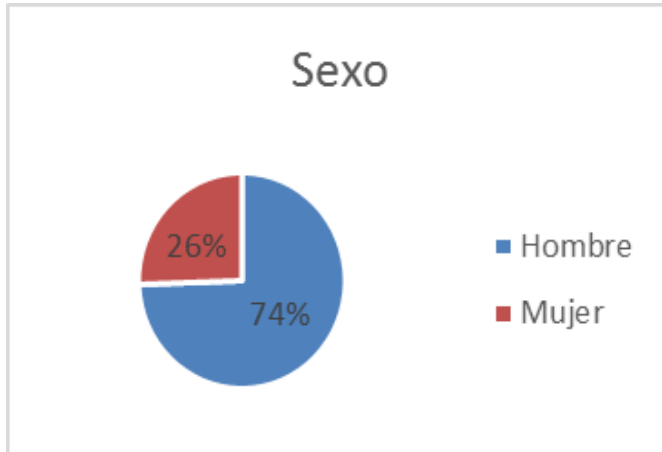


Figura 1. Agrupación porcentual de los encuestados según el sexo, adaptación propia en base a la investigación realizada.

Como se observa en la figura 1, la mayoría de estudiantes son de sexo masculino con un 74 % y de sexo femenino en menor cantidad (26%).

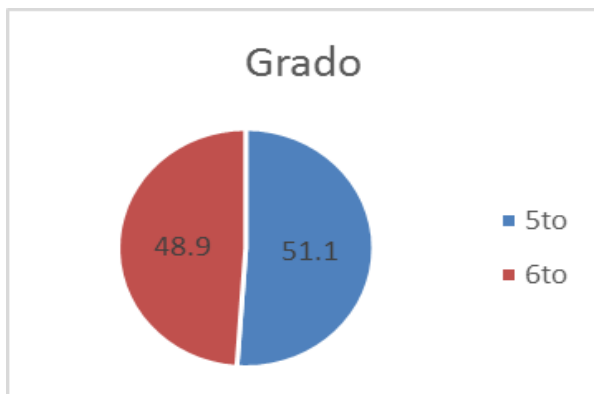


Figura 2. Agrupación porcentual de los encuestados según el grado, adaptación propia en base a la investigación realizada

Como se observa en la figura 2, los grados en que se aplicó el instrumento fue entre quinto y sexto de primaria (51,1% y 48,9% respectivamente).

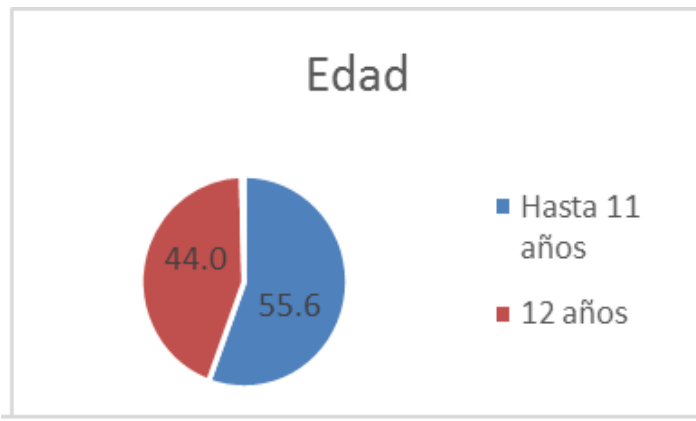


Figura 3. Agrupación porcentual de los encuestados según la edad, adaptación propia en base a la investigación realizada

Como se puede observar en la figura 3, la mayoría de los estudiantes entre los grados de quinto y sexto de primaria, tienen entre la edad de 10 y 11 años con un 55.6%, siendo así que el 44.0% son niños que tienen doce años.

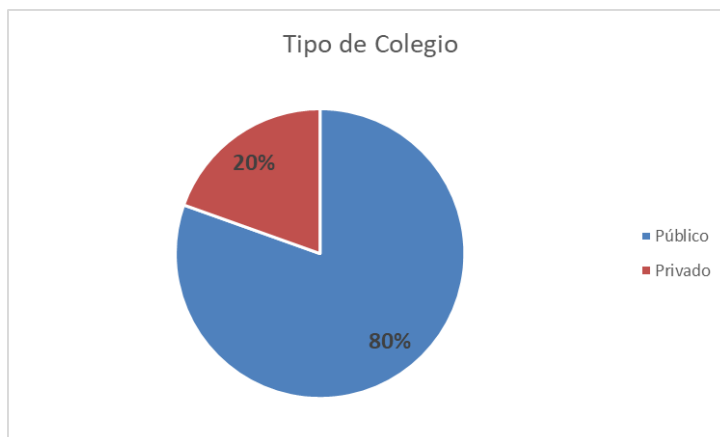


Figura 4. Agrupación porcentual de los encuestados según la Institución Educativa, adaptación propia en base a la investigación realizada

Como se observa en la figura 4, el 80% de estudiantes evaluados son de colegio público y el 20% de estudiantes son de colegio privado.

### 7.2.2. De variables

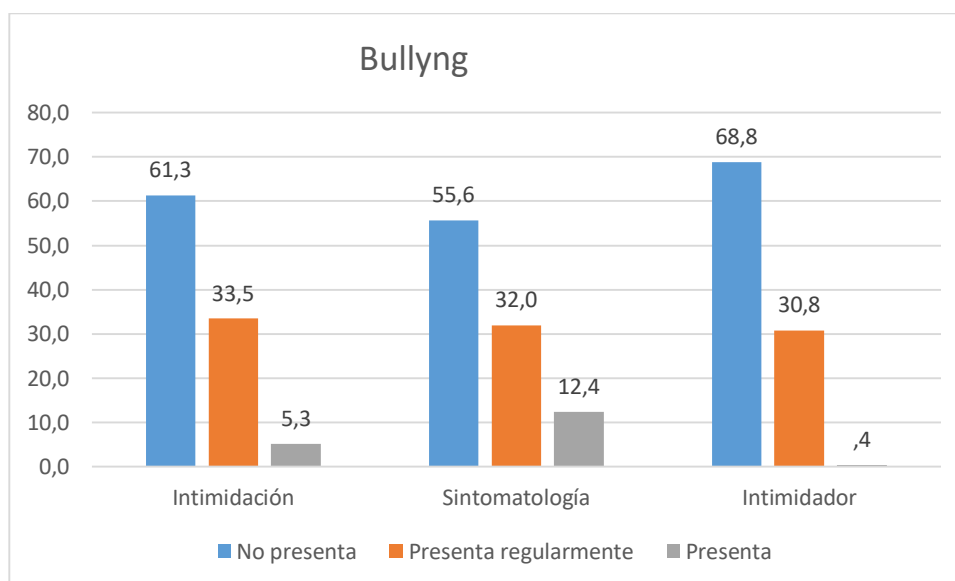


Figura 5. Agrupación porcentual de las dimensiones de bullying, adaptación propia en base a la investigación realizada.

En la figura 5 se ha obtenido mediante los instrumentos de la investigación que 61.3 % de los estudiantes no presenta la dimensión de intimidación.

Así también, cabe señalar que el 32.0 % sí presenta regularmente de bullying, es decir que la otra parte de los estudiantes valorados en este porcentaje, sí están protagonizando actos de violencia y se han convertido en víctimas del bullying por parte de sus compañeros.

También, se observa que el 68.8% no son estudiantes agresivos ya que no presentan acciones de violencia contra sus compañeros.

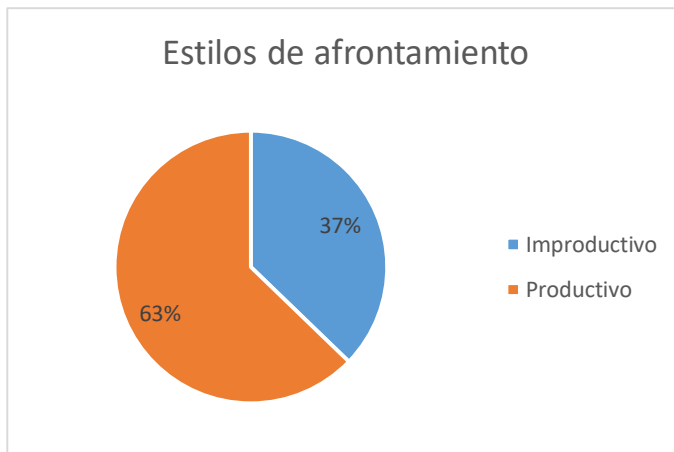


Figura 6. Agrupación porcentual de las dimensiones de los estilos de afrontamiento. Adaptación propia en base a la investigación realizada.

En la figura 6 se observa que dentro de los estilos de afrontamiento los cuales son improductivo y productivo, el 63 % de los estudiantes tienen un afrontamiento productivo. Mientras que el 37 % de los estudiantes presentan un estilo de afrontamiento improductivo, el cual se refiere a la falta de defensa que uno puede tener ante situaciones de conflicto. Por lo tanto, estos estudiantes son más vulnerables a convertirse en víctimas de bullying.

### 7.2.3. Generales por ítems

Tabla 2

*Cuestionario de Estilos de Afrontamiento*

	Nunca		Algunas veces		Muchas veces	
	f	%	f	%	f	%
<b>Cuando hay algún problema en casa</b>						
1.Me da igual	153	57.5	106	39.8	7	2.6
2.Pienso en otra cosa para no recordar el problema	48	18.0	158	59.4	60	22.6
3.Intentó solucionar el problema utilizando todos los medios posibles.	36	13.5	120	45.1	110	41.4
4.Hablo y le cuento el problema a otras personas.	127	47.7	115	43.2	24	9.0
5.Pido consejos a otras personas sobre qué hacer (por ej. Familia, amigos, profesores, etc.	83	31.2	138	51.9	45	16.9
6.Busco otra cosa que hacer para no pensar en el problema.	65	24.4	120	45.1	81	30.5
7.Me peleo y discuto con mis familiares.	164	61.7	98	36.8	4	1.5
8.Pienso que todo se va arreglar	20	7.5	108	40.6	138	51.9
9.Guardo mis sentimientos para mí solo/a	50	18.8	119	44.7	97	36.5
<b>Cuando me pongo enfermo/a y tengo que ir al médico</b>						
10.Intentó solucionar el problema	55	20.7	121	45.5	90	33.8
11.Busco otra cosa que hacer para no pensar en el problema	75	28.2	113	42.5	78	29.3
12.Pido consejo a otras personas sobre qué hacer (por ej. A familia, amigos, profesores, etc.)	77	28.9	118	44.4	71	26.7
13.Me da igual	180	67.7	61	22.9	25	9.4
14.Pienso que todo se va arreglar	26	9.8	130	48.9	110	41.4
15.Hablo y cuento el problema a otras personas (por ej. A familia, amigos, profesores, etc.)	84	31.6	132	49.6	50	18.8
16.Me peleo y discuto con mis familiares	175	65.8	84	31.6	7	2.6
17.Guardo mis sentimientos para mí solo/a	83	31.2	109	41.0	74	27.8

### **Cuando tengo problemas con las notas**

18.Me da igual	185	69.5	57	21.4	24	9.0
19.Intendo solucionar el problema utilizando todos los medios posibles	44	16.5	107	40.2	115	43.2
20.Pido consejo a otras personas sobre qué hacer (por ej. Familia, amigos, profesores, etc.)	58	21.8	123	46.2	85	32.0
21.Pienso en otra cosa para no acordarme del problema	101	38.0	107	40.2	58	21.8
22.Hablo y cuento el problema a otras personas	91	34.2	125	47.0	50	18.8
23. Busco otra cosa que hacer para no acordarme del problema	100	37.6	119	44.7	47	17.7
24.Me peleo y discuto con mis familiares, profesores, etc.	188	70.7	62	23.3	16	6.0
25.Pienso que todo se va arreglar	31	11.7	131	49.2	104	39.1
26.Guardo mis sentimientos para mí solo/a	85	32.0	104	39.1	77	28.9

### **Cuando tengo problemas con algún compañero/a de la clase**

27.Pido consejos a otras personas sobre qué hacer (por ej. A familiares, amigos, profesores, etc.)	75	28.2	135	50.8	56	21.1
28.Intentó solucionar el problema utilizando todos los medios posibles	45	16.9	125	47.0	96	36.1
29.Busco otra cosa que hacer para no pensar en el problema	81	30.5	122	45.9	63	23.7
30.Guardo mis sentimientos para mí solo/a	91	34.2	100	37.6	75	28.2
31.Hablo y cuento el problema a otras personas (por ej. A familiares, amigos, profesores, etc.)	80	30.1	132	49.6	54	20.3
32. Me peleo o discuto con él o ella	116	43.6	120	45.1	30	11.3
33. Me da igual	160	60.2	77	28.9	29	10.9
34.Pienso que todo se arreglará	49	18.4	111	41.7	106	39.8
35.Pienso en otra cosa para no acordarme del problema	71	26.7	128	48.1	67	25.2

*Nota:* Agrupación porcentual y de frecuencias de los resultados por ítems del cuestionario de los estilos de afrontamiento. Adaptación propia en base a la investigación realizada.

El 70% señala que nunca se pelea y discute con sus familiares, profesores, etc. cuando hay problemas con las notas, mientras que el 69.5% señala que nunca le da igual los problemas con las notas. Se obtuvieron estos porcentajes ya que los estudiantes tienen una comunicación asertiva y adecuada con los miembros de su familia debido a una buena confianza y dinámica familiar, además los estudiantes también son preocupados por su progreso académico y le dan su debida importancia y empeño en obtener buenos resultados académicos.

El 59.4% señala que algunas veces piensa en otra cosa para no recordar los problemas de la casa, mientras que el 51.9% algunas veces piden consejos a otras personas sobre qué hacer cuando hay problemas en casa. Esto se da porque los problemas en casa pueden afectar o estresar a los estudiantes y por ello ellos prefieren distraerse y no pensar en esto, pero también hay estudiantes piden consejos porque quieren ayudar y buscar soluciones para los integrantes que viven en su casa y para sí mismos.

El 51.9% señala que muchas veces piensan que todo se va arreglar cuando hay problemas en casa, mientras que el 43.2% señala que intenta solucionar el problema utilizando todos los medios posibles cuando tiene un problema con las notas. Esto se da ya que los estudiantes apoyan a sus familias y tienen mente positiva y las ganas de mejorar y solucionar los problemas en casa, mientras que otros estudiantes quieren y actúan en el problema de la escuela ante bajas notas ya que quieren salir invictos, dar alegría a sus familiares y buscan cualquier medio para lograrlo

Tabla 3

*Cuestionario de Bullying*

	Nunca		Pocas veces		Muchas veces	
	f	%	F	%	f	%
<b>Situaciones de victimización por intimidación</b>						
1.No me dejan participar, me excluyen	127	47.7	123	46.2	16	6.0
2.Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	226	85.0	35	13.2	5	1.9
3.Rompen mis cosas a propósito	208	78.2	44	16.5	14	5.3
4.Me esconden las cosas	141	53.0	104	39.1	21	7.9
5.Dicen a otros que no estén conmigo o que no me hablen	174	65.4	57	21.4	35	13.2
6.Me insultan	145	54.5	91	34.2	30	11.3
7.Me pegan coscorriones, puñetazos, patadas	204	76.7	47	17.7	15	5.6
8.Me chiflan o gritan	195	73.3	60	22.6	11	4.1
9.Me desprecian	198	74.4	55	20.7	13	4.9
10.Me llaman por apodos	129	48.5	97	36.5	40	15.0
11.Me amenazan para que haga cosas que no quiero	238	89.5	23	8.6	5	1.9
12. Me obligan a hacer cosas que están mal	227	85.3	33	12.4	6	2.3
<b>Síntomas de ansiedad, depresión, estrés post traumático y efectos sobre autoestima</b>						
13.Si volviera a nacer pediría ser diferente a como soy	158	59.4	74	27.8	34	12.8
14.Creo que nadie me aprecia	163	61.3	83	31.2	20	7.5
15.Tengo sueños y pesadillas horribles	100	37.6	130	48.9	36	13.5
16.Me suelen sudar las manos sin saber por qué	107	40.2	112	42.1	47	17.7
17.A veces tengo una sensación de peligro o miedo sin saber por qué	98	36.8	132	49.6	36	13.5
18.Al venir al colegio siento miedo o angustia	191	71.8	56	21.1	19	7.1
19.A veces me encuentro sin esperanza	135	50.8	107	40.2	24	9.0
20.A veces creo que no tengo remedio	147	55.3	95	35.7	24	9.0
21.Algunas veces tengo ganas de morirme	160	60.2	76	28.6	30	11.3

22. Algunas veces me odio a mí mismo/a	138	51.9	102	38.3	26	9.8
23. A veces me vienen recuerdos horribles mientras estoy despierto	109	41.0	109	41.0	48	18.0
24. Me vienen nervios, ansiedad o angustia sin saber por qué	151	56.8	85	32.0	30	11.3
<b>Intimidación por parte de respondientes</b>						
25. No dejo participar, excluyo	206	77.4	55	20.7	5	1.9
26. Obligo a hacer cosas peligrosas para él o ella	245	92.1	20	7.5	1	.4
27. Obligo a darme sus cosas	244	91.7	17	6.4	5	1.9
28. Rompo sus cosas a propósito	246	92.5	18	6.8	2	.8
29. Robo sus cosas	249	93.6	13	4.9	4	1.5
30. Envío mensajes para amenazarle	253	95.1	11	4.1	2	.8
31. Zarandeo o lo empujo para intimidar	233	87.6	31	11.7	2	.8
32. Me burlo de él o ella	198	74.4	66	24.8	2	.8
33. Riego chismes falsos sobre él o ella	227	85.3	35	13.2	4	1.5
34. Mando mensajes o dibujos ofensivos por internet y/o celular	246	92.5	16	6.0	4	1.5
35. Trato de hacer que otros les desprecien						
36. Digo nombres ofensivos, comentarios o gestos con contenido sexual	226	85.0	35	13.2	5	1.9

*Nota:* Agrupación porcentual y de frecuencias de los resultados por ítems del cuestionario de Bullying. Adaptación propia en base a la investigación realizada

El 89.5 % de estudiantes afirmaron que nunca reciben amenazas para obligarlo hacer cosas que no quiere, mientras que el 15.0 % de estudiantes afirman que muchas veces los llaman por apodos. A pesar que no se observa un porcentaje alto de amenazas para obligar al niño a hacer lo que no quiere probablemente por las circunstancias de contexto, como son supervisiones de los maestros, exposición ante adultos que no permitan ese mal comportamiento, es decir que no está tan acentuado este tipo de bullying, hay otros que sí demuestran violencia verbal de manera grotesca, con insultos, gritones mencionando su nombre de forma burlona; y esto se debe a una pobre educación de valores en los cuales el respeto y el amor a los demás está ocasionando que los bullies actúen de esa forma con sus demás compañeros.

El 49.6 % afirman que pocas veces tienen una sensación de peligro o miedo sin saber la razón de por qué, mientras que el 18.0 % afirman que muchas veces se les vienen recuerdos horribles mientras está despierto. Esto quiere decir que no muy a menudo los niños sienten temor sin alguna razón ya que probablemente estén acompañados con sus compañeros amigables con quienes se sienten protegidos y seguros, pero por otro lado sí hay niños que tienen malos recuerdos que probablemente sea debido a una experiencia que le haya o esté provocando daño al menor y este haya quedado traumatado emocionalmente o hasta de forma física que lo único que le produce son los recuerdos de este hecho, ya sea dentro o fuera del contexto escolar.

#### 7.2.4. Resultados cruzados

Tabla 4

*Afrontamiento*

		Afrontamiento		Total
		Improductivo	Productivo	
Intimidación	No presenta	58%	63%	163
	Presenta regularmente	32%	34%	89
	Presenta	10%	2%	14
Total		99	167	266

Nota: Elaboración propia basada en la investigación

EL 58% de los niños que tienen afrontamiento improductivo no presentan intimidación, mientras que el 34% que tiene afrontamiento productivo presenta

regularmente intimidaciones. Mientras que el resto de estudiantes tienen algún estilo de afrontamiento productivo regularmente.

Tabla 5

Afrontamiento según sintomatología

		Afrontamiento		Total
		Improductivo	Productivo	
Sintomatología	No presenta	47%	60%	148
	Presenta regularmente	36%	29%	85
	Presenta	16%	10%	33
Total		99	167	266

$\chi^2=0.098$

Adaptación propia en base a la investigación realizada

El 60% de afrontamiento productivo no presenta sintomatología, mientras que el 16% de afrontamiento improductivo presenta sintomatología (ansiedad, depresión, estrés post traumático). Por lo contrario, el porcentaje menor demuestra la falta de estilos de afrontamiento que ayuden a evitar o prevenir síntomas de ansiedad o estrés en su defensa ante el bullying y los efectos que este ocasione en las emociones del niño.

Tabla 6

*Afrontamiento por los respondientes*

		Afrontamiento		Total
		Improductivo	Productivo	
Intimidador	No presenta	62%	73%	183
	Presenta regularmente	37%	27%	82
	Presenta	1%	0%	1
Total		99	167	266

Adaptación propia en base a la investigación realizada.

El 37% de los niños que tienen afrontamiento improductivo presentan regularmente intimidación en los demás, mientras que el 73% que tiene afrontamiento productivo no presenta actos de intimidación hacia los demás niños. Esto quiere decir que los niños a mayor adopción de estilos de afrontamiento productivos, causan menor intimidación a los demás, ya que respetan normas de convivencia y las emplean en la escuela y por ello el 37% de niños que tienen afrontamiento improductivo

regularmente, quiere decir que no utilizan muchos estilos de afrontamiento en su vida, lo que probablemente les ha enseñado o conducido a ser intimidadores .

### 7.3.Resultados de normalidad

Tabla 7  
*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>	
	Estadístico	Sig.
Estilos de afrontamiento	0,055	0,05
Productivo	0,066	0,01
Improductivo	0,068	0,00
Intimidación	0,159	0,00
Psicopatología	0,075	0,00
Intimidador	0,277	0,00

a. Corrección de significación de Lilliefors  
Adaptación propia en base a la investigación

Se emplea la prueba de kolmogorov - smirnov para el análisis de normalidad, puesto que la muestra tiene más de 35 datos, en tal sentido, se analiza los grados de significancia, en ambas variables, este no excede el 0.05 del valor esperado, por lo que se aprueba la hipótesis: "la muestra no tiene una distribución normal", por ello se procede al análisis inferencial con estadísticos no paramétricos, empleando la correlación de Spearman.

### 7.4.Resultados correlacionales

Tabla 8  
*Correlación*

			Estilos de afrontamiento	
			Productivo	Improductivo
Rho de Spearman	Intimidación	Coefficiente de correlación	0,004	,222**
		Sig. (bilateral)	0,899	0,000
Bullying	Síntomatología	Coefficiente de correlación	-0,014	,294**
		Sig. (bilateral)	0,851	0,000
	Intimidador	Coefficiente de correlación	-0,140*	,128*
		Sig. (bilateral)	0,019	0,027

Adaptación propia en base a la investigación realizada

Se observa que existe una correlación entre los diferentes estilos de afrontamiento con las dimensiones del Bullying, así el afrontamiento productivo tiene una correlación significativa, indirecta y baja con el bullying intimidador ( $p=-0.140$ ;  $x=0.019$ ,  $x<0.05$ ) es decir que a mayor presencia de afrontamiento productivo, menor será la presencia de bullying intimidador.

Se observa que existe una correlación entre los diferentes estilos de afrontamiento con las dimensiones del Bullying, mientras que el afrontamiento improductivo tiene una correlación significativa, positiva y baja con el bullying intimidación ( $p=0.222$ ;  $x=0.000$ ,  $x<0.05$ ) es decir que a mayor presencia de afrontamiento improductivo, mayor será la presencia de bullying de intimidación.

Se observa que existe una correlación entre los diferentes estilos de afrontamiento con las dimensiones del Bullying, mientras que el afrontamiento improductivo tiene una correlación significativa, positiva y baja con el bullying de sintomatología psicopatología ( $p=0.244$ ;  $x=0.000$ ,  $x<0.05$ ) es decir que a mayor presencia de afrontamiento improductivo, mayor será la presencia de bullying con sintomatología.

Se observa que existe una correlación entre los diferentes estilos de afrontamiento con las dimensiones del Bullying, mientras que el afrontamiento improductivo tiene una correlación significativa, positiva y baja con el bullying intimidador ( $p=0.128$ ;  $x=0.027$ ,  $x<0.05$ ) es decir que a mayor presencia de afrontamiento improductivo, mayor será la vulnerabilidad de ser víctima y además convertirse en actor del bullying como agente activo, quien al no observar algún acto de defensa por parte de las víctimas, aprovecharán en seguir con actos de violencia.

## **Discusion**

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de afrontamiento y el bullying en estudiantes de quinto y sexto de primaria de un colegio público y privado de Arequipa, obteniendo en los resultados información suficiente para decir que existe una relación significativa entre estilos de afrontamiento y el bullying en los estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de un colegio público y privado de Arequipa.

De acuerdo a la investigación de Mora Merchán (2006) hay correlación significativa de los estilos de afrontamiento frente al bullying, al igual que la presente investigación. En el estudio de Mora Merchán se hizo una distribución por niveles, considerando la primaria y secundaria, en el cual en el nivel primario según los resultados obtenidos la mayoría sufría de bullying, pero en la presente investigación se obtuvo que la mayoría no sufren de bullying, es decir que los promedios de victimización son diferentes en relación al estudio de Mora Merchán; ya que según los datos obtenidos en las encuestas, la mayoría sí cuentan con estrategias de afrontamiento, sobre todo en la dimensión productivo, que como se menciona en el marco teórico, esta dimensión da mejores resultados ante la amenaza de sufrir bullying.

Además, en el estudio de Mora Merchán, el estilo de afrontamiento más efectivo estuvo en el estilo de afrontamiento productivo con la estrategia de resolver el problema y el estilo no productivo con la estrategia de ignorar el problema. Pero en el presente estudio se obtuvo como resultado que en el porcentaje del rol como víctima se utilizó el estilo de afrontamiento productivo con la estrategia dirigida a resolver el problema, es decir, que los estudiantes buscan solucionar el problema, son positivos y además buscan el apoyo de un adulto que los guíe y les ayude con más herramientas ante el problema, asimismo, es baja la dimensión de afrontamiento en sintomatología, porque al buscar afrontar el problema, detienen los efectos que pudieron haber tenido.

Pese a esto, en el nivel primario el estudio de Mora Merchán dentro del estilo no productivo no utilizaba la estrategia de pedir ayuda a un adulto o familia, en contraste con el resultado de la presente investigación, los niños utilizaban la estrategia de la búsqueda de ayuda de un adulto. Por tanto, según las dos investigaciones, los estilos de afrontamiento más efectivos son los productivos con la estrategia de resolver el problema.

Por otro lado, en el estudio realizado por Cabrera (2017) se consideró como dimensiones de los estilos de afrontamiento el productivo, no productivo y de referencia a otros, en el cual según los resultados obtenidos tuvo mayor peso el estilo de afrontamiento no productivo y de referencia a otros, el cual tuvo una relación directa entre la dimensión no productiva frente al bullying, es decir que aquí los estudiantes buscaron evitar situaciones de bullying con ausentismo en clase o esconderse que en contraste con el presente estudio, mientras hubo una relación inversa con la dimensión productiva frente al bullying, es decir, que

mientras no afronte aumenta el bullying. Por otro lado, en la presente investigación, el estilo que más se utiliza es el productivo, donde busca resolver el problema por sus propios medios en comparación del estudio de Cabrera, donde sus resultados muestran mayor peso en el estilo no productivo (pide ayuda de adultos o especialistas). Es decir, se utilizan otras estrategias fuera de sí mismo, que son las personas externas).

Pese a estos estilos de afrontamiento frente al bullying, se determinó en el estudio de Cabrera al igual que en el presente estudio, según las dimensiones de bullying, este es bajo, es decir que la mayoría no son bullies, no hay muchos estudiantes que sean respondientes (agresor). No se encuentra tampoco un porcentaje significativo en ambos estudios según el sexo, es decir son pocos los varones y mujeres que ejercen violencia contra otros.

Por otro lado, los estilos de afrontamiento, como se ha visto en los anteriores estudios, constatan la necesidad de estos como parte del comportamiento de los estudiantes ante las amenazas de violencia, siendo los estilos de afrontamiento productivo lo más eficaces, ya que dan una serie de estrategias la cuales previenen y reducen cualquier sintomatología que pudiera ocasionar el bullying en los niños, ya sea como la depresión, el miedo, etc. Por ello, el estilo más recomendado y enseñado en las escuelas debe tener estrategias adecuadas, directamente enfocado al problema y/o emoción, que no alarga el tiempo de tolerancia al bullying y por el contrario tiene las estrategias más efectivas.

Pero no se puede dejar de lado o menospreciar el estilo de afrontamiento improductivo, que de alguna manera trata de evitar las situaciones de bullying, pero podría al corto o largo tiempo demostrar la dimensión de sintomatología producida por el bullying y es por ello que la investigación, que relaciona las variables, sirve para que el bullying se pueda erradicar con más estudios enfocando a resolver la violencia, fomentar respeto, tolerancia, empatía, entre otros, en los estudiantes

## Conclusiones y recomendaciones

### Conclusiones

#### Primera conclusión

Tras haber investigado si había relación entre los estilos de afrontamiento y el bullying en los estudiantes de quinto y sexto de primaria de un colegio público y un privado de Arequipa, se concluye que sí hay una relación entre ambas variables, las cuales determinan que mientras los estudiantes los cuales son una mayor parte de alumnado de los colegios estudiados, sigan manteniendo diferentes estilos de afrontamiento productivo y las pongan en práctica en su defensa personal, será menor la incidencia de casos de bullying o violencia escolar; por tanto, los casos de estudiantes con conductas agresivas disminuirá al verse limitadas por parte de quienes afrontan estratégicamente sus problemas sociales en la escuela. El nivel de bullying según los resultados obtenidos, muestran que existe en un nivel bajo, por tanto, la mayoría de los estudiantes cuentan con estilos de afrontamiento productivo.

#### Segunda conclusión

Al identificar los estilos de afrontamiento que predomina en los estudiantes de quinto y sexto de primaria de un colegio público y un particular de Arequipa, se concluye que el 63% de los estudiantes presentan el estilo productivo, esto se debe a que los estudiantes conocen estrategias para afrontar cualquier tipo de situación de violencia escolar empleando medios propios o externos como la ayuda y soporte de otras personas o recursos. Mientras que el 37% presentan un afrontamiento improductivo lo cual determina que son víctimas de bullying ya que no cuentan con estrategias que les pueda ayudar a parar y eliminar la violencia que están sufriendo.

#### Tercera conclusión

Al identificar los niveles de bullying que predomina en los estudiantes de quinto y sexto de primaria de un colegios público y privado de Arequipa, se concluye que el 61.3% no son víctimas, esto se debe que esta mayoría cuenta con estilos productivos de

afrontamiento, pero se concluye que sí hay un porcentaje determinado en el 32.0% que regularmente sufren bullying, es decir que están en riesgo de ser víctimas determinantes y el bullying crezca en un porcentaje mayor, mientras que el 68.8% determina que este porcentaje no son bullies o agresores, por tanto coincide que el resto de este porcentaje son en menor cantidad los actores de violencia escolar.

#### Primera recomendación

Se recomienda que en las escuelas se implemente en la currícula un proyecto realizado por los docentes, el cual esté enfocado a que los mismos estudiantes promuevan el rechazo a cualquier tipo de violencia o agresión y los docentes hagan respetar y reforzar las estrategias planteadas para prevenir, detener y eliminar el bullying, incluyendo tanto videos educativos, videos de casos reales y cuentos educativos que llamen a la reflexión según cada nivel escolar (primaria, secundaria).

#### Segunda recomendación

Se recomienda fortalecer los estilos de afrontamiento en los estudiantes que cuentan con ellos y sobre todo en ese menor porcentaje de estudiantes que no cuentan con estrategias y sí están sufriendo de bullying. Asimismo, estas mismas herramientas se debe implementar en los niños que son los agresores, que en otro contexto son víctimas de adultos por ejemplo dentro de la familia y reciben ese modelo que denigra en la formación de su personalidad. Así entonces, el estilo productivo ya sea centrado a resolver el problema y a la emoción, debe fortalecerse más con sesiones grupales de orientación tanto para estudiantes y familias vulnerables, en donde la escuela debe estar de la mano apoyandoles. Orientarlos a buscar solucionar el problema con estrategias bien dirigidas a cargo de especialistas que ponga en simulacro situaciones de violencia para ver qué mecanismos de defensas deben tener los estudiantes de acuerdo a sus medios internos y/o externos.

#### Tercera recomendación

Como parte del proyecto contra el bullying, se deberá tomar en cuenta a los estudiantes que regularmente sufren de bullying y los alumnos que ya son víctimas, para así poder hacerles un seguimiento mediante terapias las cuales les ayude a sobreponerse ante

síntomas que están presentando como es el miedo, la ansiedad, etc. Estas terapias tendrán que estar a cargo de especialistas, de igual manera una vez identificados a los agresores, deben estar incorporados en el área de psicología o psiquiatría según sea vea conveniente.

Asimismo, dar charlas a los padres de familia de forma obligatoria y llamarlos a la reflexión para combatir contra la violencia que se pueda estar dando en sus familias y que son parte de las causas para que un estudiante pueda ser víctima y agresor.

Reportar informes bimestrales sobre cómo se está llevando a cabo el proyecto y qué se sugiere para mejorar algún aspecto según las necesidades que se van encontrando. Así mismo, el personal administrativo como de limpieza y docentes deben estar en constante comunicación con el Ministerio de Educación para informarse de mejores estilos productivos de afrontamiento. Finalmente otorgar a los estudiantes números telefónicos gratuitos de las entidades que ayudan y asisten a los estudiantes víctimas de bullying.

## Referencia Bibliográfica

- Agencia Peruana de Noticias. (8 de Setiembre de 2018). 64 casos de intento de suicidio . *Andina*, pág. Casos de Suicidio.
- Alvarez, M. (2015). *Violencia escolar: Variables predictivas en Adolescentes Gallegos* (Vol. 1). (M. Alvarez, Ed.) Vigo: Universidad de Vigo.
- Aviles , J. (2002). Intimidacion y maltrato entre el alumnado. *STEE-EILAS*, 2(3), 17-18.
- Aviles, J. (2002). La intimidacion y el maltrato en los centros escolares (bullying). (STEE-EILAS, Ed.) *Lan Osasuna*, 1(2), 1-13.
- Aviles, J. (2006). BULLYING: el maltrato entre iguales. Agresores, victimas y testigos en la escuela de Jose Maria Aviles- Martinez. (U. d. Valladolid, Ed.) *Psicologia Conductual*, 19(1), 57-90.
- Blanco, R. (Agosto de 2004). Participacion de las familia en la educacion infantil latinoamericana. *UNESDOC*, 17(4), 7-66.
- Blaya, C. (2005). Clima y violencia escolar. Un estudio comparativo entre España y Francia. (E. Debarbieux, Ed.) *Revista de Educacion*, 339(1), 293-315.
- Botell, L. (Julio de 2017). Bullying: aspectos historicos, culturales y sus consecuencias para la salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 33(1). Obtenido de Infomed: <http://www.revngi.sld.cu/index.php/mgi/article/view/277/132>
- Cabrera, G. (2017). *Estilos de afrontamiento y agresividad en los adolescentes del nivel secundario de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017* (Vol. 1). (U. C. Vallejo, Ed.) Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Campo , A., Fernandez, A., & Grisaleña, J. (Mayo de 2005). Convivencia en los centros de secundaria: un estudio de casos. (I. V. Educativa, Ed.) *Revista Iberoamericana de Educación*(38), 121-145.
- Canessa, B. (2002). Escala Psicometrica de Afrontamiento. (U. d. Lima, Ed.) *Facultad de Psicologia*, 1(2), 191-233.
- Cantuta, L., & Centon, Y. (2018). *Clima familiar y su influencia en el desarrollo de los estilos de afrontamiento en la adolescencia de los participantes del programa "JOVENES LIDERES HACIA UN FUTURO MEJOR" Del Ministerio Publico* (Vol. 1). Arequipa: Universidad Nacional San Agustin.
- Cassaretto, M., Chau, C., & Oblitas, H. (1989). Estrés y afrontamiento en estudiantes de psicología. (M. Cassaretto, C. Chau, & H. Oblitas, Edits.) *Revista de Psicología de la PUCP*, XXI(2), 1-30.
- Castillo, L. (Julio de 2011). El acoso escolar: De las causas, origen, manifestaciones a la pregunta por el sentido que le otorgan los actores. (Magis, Ed.) *Revista Internacional de Investigacion en Educacion*, 4(8), 415-428.
- Centon, C. y. (2018). *Clima familiar y su influencia en el desarrollo de los estilos de afrontamiento en la adolescencia de los participantes del programa "Jovenes Lideres hacia un futuro mejor" del Ministerio Publico, Arequipa-2018*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustin.

- Cerezo, F. (Octubre de 2009). Bullying: analisis de la situacion en las aulas españolas. *Red de Revistas Cientificas de America Latina, el Caribe, España y Portugal*, 9(3), 384-394.
- Conor, M., & Lewis, C. (1999). Ther nature of school bullying: A cross national perspective. *Informacion Psicologica*, 1(1), 2-11.
- Cuevas, J., Hoyos, P., & Ortiz, Y. (2009). Prevalencia de Intimidacion en dos Instituciones Educativas del departamento del Valle de Cauca. (P. U. Javeriana, Ed.) *Revista Javerianacali*, 6(13), 159-160.
- Defensor Del Pueblo. (2000). *Violencia escolar: El maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria*. Madrid: Defensor del Pueblo. Obtenido de Defensor del Pueblo .
- Diario El Correo. (6 de Marzo de 2019). *Correo*. Obtenido de <https://diariocorreo.pe/edicion/arequipa/en-arequipa-reportaron-mas-de-mil-casos-de-bullying-874377/>
- Dominguez, J., Alvarez, E., & Lopez, A. (2017). Violencia entre compañeros en la escuela. *Revista de Psicología y Educacion*, 12(2), 95-104.
- Esplugues, J. (2007). ¿Qué es violencia? Una aproximación. (U. d. Valencia, Ed.) *Revista de Filosofía*, 5(1), 9-21.
- Frydenberg, E., & Lazarus, R. (1997). *Adolescence Coping* (Vol. II). (M. Sandorf, Ed.) Londo & New York: Routledge.
- Frydenberg, E., & Lewis, R. (1996). Un estudio de replicacion de la estructura de la escala de afrontamiento adolescente: multiples formas y aplicaciones de un inventario de autoinforme en un contexto de asesoramiento e investigacion. (E. J. Assessment, Ed.) *Hogrefe*, 12(3), 224-235.
- Garaigordobil, M. (2015). Conducta antisocial: conexion con bullying/cyberbullying y estrategias de resolucion de conflictos. (C. O. Psicologia, Ed.) *Facultad de Psicologia*, 26(1), 47-54.
- Garcia, M., & Ascencio, C. (Julio de 2015). Bullying y violencia escolar: diferencias, similitudes, actores, consecuencias y origen. *Revista Intercontinental de Psicologia y Educacion* , 17(2), 9-38.
- Harlem. (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen. *Organizacion Panamericana de la Salud*, 4-6.
- Hirpahuanca, B. (2017). *Bullying en estudiantes del centro rural de formacion en alternancia Virgen de Natividad de Pacca*. (U. N. Altiplano, Ed.) Cusco: Repositorio Institucional UNA.
- Hoyos, O., Llanos, M., & Valega, S. (Julio de 2012). El maltrato entre iguales por abuso de poder en el contexto universitario: incidencia, manifestaciones y estrategias de solucion. (P. U. Javeriana, Ed.) *Universitas Psychologica*, 11(3), 793-802.
- Hurtado, C., & Puma, C. (2013). *Funcionamiento familiar y estilos de afrontamiento en adolescentes victimas de violencia escolar I.E Independencia Americana* (Vol. 1). (U. N. Agustin, Ed.) Arequipa.
- LA REPUBLICA. (23 de Abril de 2019). *La Republica* . Obtenido de <https://larepublica.pe/sociedad/1455260-arequipa-organizan-marcha-dia-internacional-lucha-bullying/>

- Larson , A. (Febrero de 2008). Historia Conceptual de Mobbing. (S. Navarrete, Ed.) *Universidad de Umea*, 13(1), 1-12.
- Lazarus, R., & Lewis, R. (1993). Adaptacion psicometrica de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes Frydenberg y Lewis en un grupo de escolares de Lima Metropolitana. (B. Canesa, Ed.) *Ulima*, 2(2), 191-233.
- Manrique, H. (2013). *Funcionamiento Familiar y estilos de afrontamiento en adolescentes victimas de violencia escolar de la I.E. Independencia Americana*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustin.
- Martinez, P., & Morote, R. (2001). Preocupaciones de adolescentes de Lija y sus estilos de afrontamiento. (P. U. Perú, Ed.) *Revista de Psicologia de la PUCP*, XIX(2), 1-26.
- Merino, C., Carozzo, J., & Benites, L. (2011). The conspiracy of Silence: The Bullying in Peru. (R. Jimerson, Ed.) *Universidad de San Martin de Porres*, 2(5), 153-164.
- Merino, C., Carozzo, J., & Benites, L. (2017). La conspiracion del Silencio: El Bullying en el Peru. *Revista del Observatorio sobre la Violencia y Convivencia en la Escuela*, 3(5), 61-62.
- MINEDU. (2017). Prevención y atención frente al acoso entre estudiantes. (M. d. Perú, Ed.) *Ministerio de Educación*, 1(1), 1-34.
- Ministerio de Educacion, MINEDU. (2012). *Prevencion e Intervencion Educativa frente al Acoso entre Estudiantes*. Lima: Deposito Legal en la Biblioteca Nacional del Peru.
- Ministerio de Educacion, MINEDU. (13 de Marzo de 2015). *gob.pe*. Obtenido de [www.gob.pe](http://www.gob.pe): <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/171254-006-2015-minedu>
- Morales, T. M. (2012). Escala de Afrontamiento para Niños (EAN). *Red de Revistas Cientificas de America Latina, España, EL Caribe y Portugal*, 476-480.
- Mora-Merchan, J. (2006). Las estrategias de Afrontamiento ¿mediadora de los efectos a largo plazo de las víctimas de bullying? (U. d. Sevilla, Ed.) *Anuario de Psicología Clínica y de la salud*, 2, 15-26.
- Nacimiento, L., & Mora-Merchan, J. (Diciembre de 2014). El uso de estrategias de afrontamiento y habilidades metacognitivas ante situaciones de bullying y cyberbullying. (E. J. Psychology, Ed.) *Red de Revistas Cientificas de America Latina, el Caribe, España y Portugal*, 7(2), 121-129.
- Oliveros, M., & Barrientos, A. (2007). Incidencia y factores de riesgo de la Intimidacion (bullying) en un colegio particular de Lima-Peru, 2007. *Revista peruana pediatria*, 60(3), 150-156.
- Olweus, D. (1993). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares* (Morata ed., Vol. 2). (J. Morata, Ed.) Madrid: Ediciones Morata.
- Ortega, R. (2006). LA CONVIVENCIA: UN MODELO DE PREVENCION DE LA VIOLENCIA. (R. Ortega , Ed.) *Universidad de Cordoba*, 20(2), 1-21.
- Ortega, R., & Rey, R. (2007). Violencia escolar: Claves para comprenderla y afrontarla. (ISSN, Ed.) *Departamento de Psicologia Educativa*, 2(38), 77-89.
- Otero, V. (2005). Conflictividad escolar y Fomento de la convivencia. *Revista Iberoamericana de Educacion*, 1(38), 33-52.

- Paredes, M., Álvarez, M., Lega, L., & Vernon, A. (Junio de 2008). Estudio exploratorio sobre el fenómeno del Bullying en Cali, Colombia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 6(1), 295-317.
- Pedrero, E., Rojo, G., & Puerta, C. (2008). Estilos de afrontamiento del estrés y adicción. *Originales*, 23(1), 256-270.
- Piña, J., Furlán, A., & Sañudo, L. (2003). Acciones, Actores y Prácticas Educativas. (G. I. Editores, Ed.) *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 1(116), 20-411.
- Pueblo, D. d. (2000). *Violencia Escolar: El maltrato entre iguales en la Escuela Secundaria Obligatoria*. Madrid: Defensor del Pueblo.
- Quintana, A., & Montgomery, W. (2009). Modos de afrontamiento y conducta resiliente en adolescentes espectadores de violencia entre pares. (A. Quintana, & W. Montgomery, Eds.) *Revista de Psicología*, 12(1), 1-27.
- Quintana, A., Montgomery, W., & Malaver, C. (Junio de 2009). Modos de afrontamiento y conducta resiliente en adolescentes espectadores de violencia entre pares. (F. d. UNMSM, Ed.) *IIPSI*, 12(1), 153-171.
- Ramos, M. F. (2012). *Prevención e Intervención Educativa frente al Acoso entre estudiantes*. Lima: Vla&Car.
- Roland, X., & Munthe, X. (1989). *Bullying: An International Perspective*. London: David Fulton Publishers.
- Salud, O. M. (2002). *Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud*. Organización Panamericana de Salud, Biblioteca de OPS. Washington, D.C.: ISBN.
- Sausa, M. (10 de Marzo de 2018). Violencia escolar en Perú va en aumento. *Peru21*, pág. Violencia escolar en Perú.
- Soriano, J. (2002). Reflexiones sobre el concepto de afrontamiento. (U. d. Valencia, Ed.) *Boletín de Psicología*, 1(75), 73-85.
- Teva, I., Sánchez, M., & Casal, G. (2009). Influencia de variables sociodemográficas sobre los estilos de afrontamiento, el estrés social y la búsqueda de sensaciones sexuales en adolescentes. *Psicothema*, 21(2), 221.
- Valdivia, A. (2012). *Bullying y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria* (Vol. 1). (R. d. UCSM, Ed.) Arequipa: Repositorio de Tesis UCSM.
- Walter, A. (2014). ¿QUÉ ES EL BULLYING?: LOS ACTORES, LAS CAUSAS Y LOS PRINCIPIOS PARA SU INTERVENCIÓN. (U. C. Pablo, Ed.) *Revista de Psicología*, 4(1), 11-32.
- Yuste, J. (Setiembre de 2007). *Bullying: acoso escolar*. (J. Yuste, Editor) Obtenido de <http://www.conflictoescolar.es/>

## **ANEXOS**

## ANEXO 1

### Encuesta sobre Afrontamiento

Grado: \_\_\_ 4to \_\_\_ 5to Colegio: \_\_\_\_\_  
 Sección \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ años Sexo: \_\_\_ Masculino \_\_\_ Femenino

Para poder realizar esta encuesta, solo debes marcar con una X, sobre el ítem que es más adecuado para ti. Esta encuesta está hecha de forma anónima. Se pide que las respuestas sean lo más sinceras que puedas.

<b>Cuando hay algún problema en casa</b>	<b>Nunca</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Muchas veces</b>
1.Me da igual			
2.Pienso en otra cosa para no recordar el problema			
3.Intentó solucionar el problema utilizando todos los medios posibles			
4.Hablo y le cuento el problema a otras personas.			
5.Pido consejos a otras personas sobre qué hacer (por ej. Familia, amigos, profesores, etc.)			
6.Busco otra cosa que hacer para no pensar en el problema.			
7.Me peleo y discuto con mis familiares.			
8.Pienso que todo se va arreglar			
9.Guardo mis sentimientos para mí solo/a			
<b>Cuando me pongo enfermo/a y tengo que ir al médico</b>			
10.Intentó solucionar el problema			
11.Busco otra cosa que hacer para no pensar en el problema			
12.Pido consejo a otras personas sobre qué hacer (por ej. A familia, amigos, profesores, etc.)			
13.Me da igual			
14.Pienso que todo se va arreglar			
15.Hablo y cuento el problema a otras personas (por ej. A familia, amigos, profesores, etc.)			
16.Me peleo y discuto con mis familiares			
17.Guardo mis sentimientos para mí solo/a			
<b>Cuando tengo problemas con las notas</b>			
18.Me da igual			
19.Intentó solucionar el problema utilizando todos los medios posibles			
20.Pido consejo a otras personas sobre qué hacer (por ej. Familia, amigos, profesores, etc.)			
21.Pienso en otra cosa para no acordarme del problema			
22.Hablo y cuento el problema a otras personas			
23. Busco otra cosa que hacer para no acordarme del problema			
24.Me peleo y discuto con mis familiares, profesores, etc.			
25.Pienso que todo se va arreglar			
26.Guardo mis sentimientos para mí solo/a			
<b>Cuando tengo problemas con algún compañero/a de la clase</b>			
27.Pido consejos a otras personas sobre qué hacer (por ej. A familiares, amigos, profesores, etc.)			
28.Intentó solucionar el problema utilizando todos los medios posibles			
29.Busco otra cosa que hacer para no pensar en el problema			
30.Guardo mis sentimientos para mí solo/a			
31.Hablo y cuento el problema a otras personas (por ej. A familiares, amigos, profesores, etc.)			
32. Me peleo o discuto con él o ella			
33. Me da igual			
34.Pienso que todo se arreglará			
35.Pienso en otra cosa para no acordarme del problema			

## ANEXO 2

### Encuesta sobre Bullying

Para poder realizar esta encuesta, solo debes marcar con una X, sobre el ítem que es más adecuado para ti. Esta encuesta está hecha de forma anónima. Se pide que las respuestas sean lo más sinceras que puedas.

<b>Situaciones de victimización por intimidación</b>	<b>Nunca</b>	<b>Pocas veces</b>	<b>Muchas veces</b>
1.No me dejan participar, me excluyen			
2.Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí			
3.Rompen mis cosas a propósito			
4.Me esconden las cosas			
5.Dicen a otros que no estén conmigo o que no me hablen			
6.Me insultan			
7.Me pegan coscorrones, puñetazos, patadas			
8.Me chiflan o gritan			
9.Me desprecian			
10.Me llaman por apodos			
11.Me amenazan para que haga cosas que no quiero			
12. Me obligan a hacer cosas que están mal			
<b>Síntomas de ansiedad, depresión, estrés post traumático y efectos sobre autoestima</b>			
13.Si volviera a nacer pediría ser diferente a como soy			
14.Creo que nadie me aprecia			
15.Tengo sueños y pesadillas horribles			
16.Me suelen sudar las manos sin saber por qué			
17.A veces tengo una sensación de peligro o miedo sin saber por qué			
18.Al venir al colegio siento miedo o angustia			
19.A veces me encuentro sin esperanza			
20.A veces creo que no tengo remedio			
21.Algunas veces tengo ganas de morirme			
22.Algunas veces me odio a mí mismo/a			
23.A veces me viene recuerdos horribles mientras estoy despierto			
24.Me vienen nervios, ansiedad o angustia sin saber por qué			
<b>Intimidación por parte de respondientes</b>			
25.No dejo participar, excluyo			
26.Obligo a hacer cosas peligrosas para él o ella			
27.Obligo a darme sus cosas			
28.Rompo sus cosas a propósito			
29.Robo sus cosas			
30.Envío mensajes para amenazarle			
31.Zarandeo o lo empujo para intimidar			
32.Me burlo de él o ella			
33.Riego chismes falsos sobre él o ella			
34.Mando mensajes o dibujos ofensivos por internet y/o celular			
35.Trato de hacer que otros les desprecien			

36. Digo nombres ofensivos, comentarios o gestos con contenido sexual			
-----------------------------------------------------------------------	--	--	--