



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICO-EMPRESARIALES Y HUMANAS

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**ESTILO DE APEGO HACIA LOS PARES Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN
RELACIONES DE PAREJA EN UNIVERSITARIOS DE AREQUIPA
METROPOLITANA**

Tesis presentada por los Bachilleres:

MARIA DEL ROSARIO BALLON SIMONI

GONZALO ERNESTO GIRALDO SIU

Para optar por el Título Profesional de

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

Asesora: Dra. Luana Candelaria Vásquez

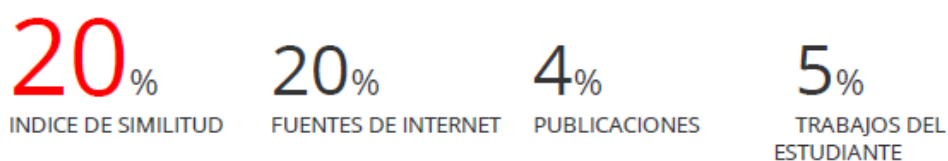
Samalvides de Figari

AREQUIPA-PERÚ

2023

ESTILO DE APEGO HACIA LOS PARES Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN RELACIONES DE PAREJA EN UNIVERSITARIOS DE AREQUIPA METROPOLITANA

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	sired.udenar.edu.co Fuente de Internet	1%
4	repositorio.umb.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	www.researchgate.net Fuente de Internet	1%
6	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1%

ÍNDICE

RESUMEN.....	1
ABSTRACT.....	2
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
JUSTIFICACIÓN.....	3
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	6
OBJETIVOS.....	6
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	8
1. Apego	8
2. Dependencia emocional	13
3. Características de los estudiantes universitarios	16
HIPÓTESIS	17
CAPÍTULO III. MÉTODO	18
DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	18
PARTICIPANTES	18
INSTRUMENTOS	20
Ficha de datos sociodemográficos	20
Inventory of Parent and Peer Attachment.....	20
Inventario de Dependencia Emocional.....	21
PROCEDIMIENTO	22
ANÁLISIS DE DATOS	23
CAPÍTULO IV. RESULTADOS.....	25
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN.....	35
CONCLUSIONES	41
REFERENCIAS.....	42
ANEXOS	50
CONSENTIMIENTO INFORMADO	51
FICHA DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS.....	52
INVENTORY OF PARENT AND PEER ATTACHMENT.....	53
Cuestionario Sobre La Madre.....	53
Cuestionario Sobre El Padre.....	54
Cuestionario Sobre Los Pares.....	56
INVENTARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL.....	58

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1. <i>Análisis categórico de la muestra de estudio</i>	24
Tabla 2. <i>Análisis descriptivo categórico de los estilos de apego</i>	24
Tabla 3. <i>Análisis comparativo categórico de los estilos de apego según sexo</i>	26
Tabla 4. <i>Análisis comparativo categórico de los estilos de apego según género</i>	27
Figura 1. <i>Estilo de apego hacia la madre según edad</i>	28
Tabla 5. <i>Análisis descriptivo categórico de las dimensiones y de la variable dependencia emocional</i>	28
Tabla 6. <i>Descriptivos y análisis inferencial de diferencias en las dimensiones y la variable dependencia emocional según sexo</i>	29
Tabla 7. <i>Descriptivos y análisis inferencial de diferencias en las dimensiones y la variable dependencia emocional según edad</i>	30
Tabla 8. <i>Análisis categórico de los estilos de apego hacia la madre y hacia el padre asociados a la dependencia emocional</i>	31
Figura 2. <i>Estilo de apego hacia la madre y nivel de dependencia emocional</i>	32
Tabla 9. <i>Análisis categórico del estilo de apego hacia los pares asociados a la dependencia emocional chi cuadrado de independencia</i>	33
Figura 3. <i>Estilos de apego hacia los pares y nivel de dependencia emocional</i>	34

ESTILO DE APEGO HACIA LOS PARES Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN RELACIONES DE PAREJA EN UNIVERSITARIOS DE AREQUIPA METROPOLITANA

RESUMEN

En diferentes trabajos se ha señalado el nivel de influencia del apego hacia los padres en las diferentes áreas de desarrollo, así como también las altas cifras de dependencia emocional en las relaciones de pareja, lo que puede llevar a patrones insanos en la relación. Sin embargo, la cantidad de estudios que exploran el apego hacia los pares es escasa, a pesar de que sí es considerado como un factor en las relaciones de pareja.

Este estudio tiene como objetivo, mediante un enfoque cuantitativo de diseño no experimental y de tipo correlacional, saber si el apego hacia los pares y las relaciones de pareja guardan alguna relación. Este estudio no solo pretende explorar el apego hacia los pares, sino también dar paso a mayor investigación que permita desarrollar programas de intervención y prevención para evitar relaciones negativas.

Participaron 368 jóvenes universitarios entre 18 y 22 años, los cuales completaron el Inventario de Apego con Padres y Pares (Armsden y Greenberg, 1987) y el Inventario de Dependencia Emocional (Aiquipa, 2012). La recopilación de datos se realizó mediante los formularios de Google Forms.

Los resultados señalaron que, el sexo masculino tiene promedios más altos de dependencia emocional, que el estilo de apego hacia la madre guarda relación con la dependencia emocional y que un estilo de apego seguro hacia sus pares se relaciona con menores puntuaciones en dependencia emocional.

Palabras clave: *dependencia emocional, apego con padres, apego con pares, relaciones de pareja*

ABSTRACT

Different studies have emphasized the level of influence of parent attachment in different development areas, just like the high numbers in emotional dependency in romantic relationships, which can lead to unhealthy patterns in the relationship. However, the number of studies that explore attachment to peers is scarce despite being considered as a factor in romantic relationships.

This study has the objective of, through a quantitative focus in a non-experimental design and correlational, getting to know if parents and peer attachment and romantic relationships are related. This study does not only pretend to explore peer attachment, but also create the opportunity to further investigation and development in prevention and intervention programs to avoid negative relationships.

It used the participation of 368 students between the ages of 18 and 22, who filled the Inventory of Parent and Peer Attachment (Armsden y Greenberg, 1987) and the Inventory of Emotional Dependency (Aiquipa, 2012). The data was collected through Google Forms.

The results showed that emotional dependency had higher averages in male participants, that a secure attachment with the mother had a relation with the emotional dependency and that the participants with a secure peer attachment punctuated lower in emotional dependency.

Key words: *emotional dependency, parent attachment, peer attachment, romantic relationships*

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

JUSTIFICACIÓN

El concepto de apego según varios estudios e investigaciones hace referencia a conductas que resultan en la continuidad o logro de la aproximación a otro, considerando al otro individuo como mejor capacitado para afrontar el mundo (Bowlby, 1989); otros autores sostienen que el estilo de apego puede perpetuar o mutar (Lopez, 2009) e incluso transferirse hacia los amigos (Fraley y Davis, 1997). Mientras que hablar de dependencia emocional se refiere a persistentes necesidades emocionales insatisfechas y, por ende, se buscan satisfacer desadaptativamente con los demás (Castelló, 2000).

A partir del interés de diferentes autores por ambos temas, se han realizado diferentes investigaciones hasta la actualidad. Para comenzar, la investigación de Cajo (2013) encontró niveles medios de dependencia emocional en las relaciones de pareja (52.4%) de estudiantes. Sin embargo, un 20.4% presentó niveles altos de dependencia emocional, siendo un porcentaje no menor y también de consideración.

Asimismo, autores como Alonso-Arbiol, Shaver y Yarnoz (2002) explican que la dependencia emocional está vinculada al apego ansioso que se manifiesta en personas que sufren de abuso por parte del otro, concluyendo que a mayor dependencia emocional es posible encontrar un mayor abuso psicológico, apego preocupado y un menor apego seguro.

Por otro lado, Marion, Laursen, Zettergren y Bergman (2013) en su estudio observaron la importancia que tienen las relaciones entre pares, concluyendo que estas son importantes en el desarrollo de diferentes aspectos de la persona.

Por lo que a partir de diferentes estudios e investigaciones como las citadas anteriormente, se empatiza con la conclusión de diferentes autores, tomándose en

consideración, analizar un entorno cercano y que permita como primer acercamiento, hipotetizar la existencia de esta problemática.

Es así que, como resultado de la comunicación con el servicio psicopedagógico de una universidad privada de Arequipa metropolitana, se evidencia el trabajo de diferentes talleres sobre dependencia emocional para sus estudiantes, puesto que, como sugiere el psicólogo a cargo, es un problema existente y también un tema de interés para ellos, ya que los estudiantes que se inscriben en dichos talleres quieren llevar de mejor manera las relaciones que forman con sus parejas y pares (Cahuata, B., comunicación personal, 27 de junio 2022).

A partir de lo presentado, es conveniente mencionar, que el estudio realizado por Salazar y Sotelo (2021) con estudiantes universitarios, encontró que el apego ansioso influye moderada y significativamente tanto en la necesidad de afecto como en el miedo al abandono y la baja autonomía, características que tienen relación directa con la dependencia emocional. Siendo esta, una afirmación que suma de justificación en la importancia por prestar atención a temas como los mencionados, y especialmente al hablar de estudiantes universitarios.

En otra afirmación y de acuerdo con Mogollón y Villamizar (2015), se encuentra que las relaciones de pareja son una conducta muy común entre los 16 y 22 años, coincidente en nuestro país con la etapa universitaria, momento en el que las decisiones son influenciadas por la aceptación de los pares o la socialización (Bastías y Stiepovich, 2014).

De igual manera, Espinoza (2018) en su trabajo realizado sobre el apego en estudiantes universitarios, encontró que la dependencia emocional y el apego seguro tienen una relación indirecta. Además, el mismo autor, encontró también que el apego evitativo y la dependencia emocional se relacionan directamente, similar a la relación con el apego

ambivalente. Esto significa que la presencia del apego ambivalente o evitativo suele estar acompañada de dependencia emocional.

Otros autores como, Alcaraz y Méndez (2016) también realizaron un estudio sobre dependencia emocional en adolescentes, concluyendo que esta problemática se presenta sin importar el género. Sin embargo, mencionan que esta surge a partir de la forma en que la persona desarrolló su apego.

Por su parte, Gandhi et al. (2015) señalan que las relaciones entre pares en la adolescencia ayudan a desarrollar el sentido del *self*, así como también encontraron que la confusión de la identidad tiene una relación positiva con la alienación maternal y entre pares. El estilo de apego adulto, presente desde la adolescencia, se asocia constantemente a la estabilidad en una relación de pareja, la satisfacción y calidad percibida de la relación y la capacidad de resolución de problemas en la relación de pareja (Auslander et al., 2009; Mikulincer, Shaver y Pereg, 2003). Sin embargo, las relaciones de pareja en estudiantes universitarios suelen ser inestables e indefinidas puesto que son ellos mismos quienes no las definen como noviazgo y cada una de las partes es movida por un motivo diferente del que no se conversa (Cruz y Lázaro, 2016).

Mientras que, Rodríguez de Medina, menciona que la dependencia emocional está sujeta al apego ansioso, así como el sentimiento de rechazo o discriminación en sus relaciones interpersonales (citado en Chavez, 2019).

Es así, que en adelante y gracias a la comunicación con el departamento de bienestar universitario de la universidad ya mencionada, encontramos que más de 300 estudiantes tienen interés por temas relacionados a las relaciones interpersonales, autoconcepto y valoración personal. Además de que existe también una población que no acude a las

actividades de prevención o promoción, pero sí solicitan consejería en temas de problemas de pareja y dependencia emocional.

Siendo por todo lo acontecido que, este estudio pretende servir como antecedente para futuras investigaciones, con la esperanza de contribuir en la comunidad científica y profundizar la importancia de realizar investigaciones en el área de la psicología del desarrollo. Por otro lado, también pretende describir algunos factores relacionados a los orígenes y perpetradores de las conductas de riesgo en las relaciones románticas, lo cual puede ayudar a prevenir las relaciones violentas.

De igual manera, este estudio proporciona información al departamento de bienestar universitario del organismo educativo involucrado, brindando una base para la elaboración de programas de prevención e intervención para aquellos estudiantes que se encuentren experimentando estos sucesos. De igual manera, la información obtenida funciona como antecedente que puede facilitar asesorías con mayor profundidad en cuanto a los estilos de apego y dependencia emocional.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuál es la relación entre los estilos de apego con los pares y la dependencia emocional en las relaciones de pareja en universitarios de una institución privada?

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Identificar la relación entre los estilos de apego con los pares y la dependencia emocional en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios de una institución privada de Arequipa metropolitana.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Caracterizar la muestra estudiada a partir de sus aspectos sociodemográficos.
- Evaluar los estilos de apego de los estudiantes universitarios de una universidad privada de Arequipa metropolitana.
- Medir la dependencia emocional hacia la pareja en estudiantes universitarios de una universidad privada de Arequipa metropolitana.
- Precisar la relación entre el estilo de apego (padres, madres y pares) y la dependencia emocional en estudiantes universitarios de una universidad privada de Arequipa metropolitana.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Tanto la dependencia emocional como los estilos de apego son temas que pertenecen al campo de estudio de la psicología del desarrollo, puesto que hacen referencia a los cambios emocionales y conductas aprendidas y modificadas a lo largo de la vida del ser humano. Por ende, estas variables no buscan explicar patologías ni explorar factores biológicos o inherentes a uno, sino la forma de relacionarse aprendida mediante las experiencias con otros.

1. Apego

Al terminar la Segunda Guerra Mundial, la ONU solicitó a John Bowlby un estudio que explicase las dificultades que los niños huérfanos de la guerra experimentaban. Este realizó un folleto titulado Privación Materna donde encontró que este hecho puede afectar adversamente al carácter del infante a corto y largo plazo; y fue a partir de este que surgió la teoría del apego, abarcando teorías psicológicas, evolutivas y etológicas (Rodríguez, 2021).

De acuerdo con las teorías psicoanalíticas y conductistas, el apego del niño se construye alrededor de sus necesidades de alimentación y cuidado físico, por lo que el cuidador (quien satisface estas necesidades) sería el objeto de una necesidad secundaria.

Harlow (1958, 1961) realizó un experimento con primates. Ellos crecieron en una jaula donde tenían a su disposición dos madres artificiales, una de ellas era de alambre y tenía un biberón con la comida necesaria, mientras que la otra era de felpa y no proporcionaba alimento. Los monos sólo recurrían a la madre de alambre para alimentarse, mientras que en cualquier otro momento buscaban a la madre de felpa, incluso recurrían a ella frente estímulos amenazantes, lo que dejó en claro que el cuidado físico no es un imprescindible para la existencia de una relación de apego (van Ijzendoorn & Tavecchio, 1987).

Desde el eje evolutivo se señala que el comportamiento de apego tiene raíces biológicas que sirven a beneficio de la supervivencia de la especie, especialmente durante el largo periodo de indefensión, y se manifiestan en comportamientos como la búsqueda de proximidad y el llanto (van Ijzendoorn & Tavecchio, 1987).

En cuanto al eje psicológico, este rechaza la explicación psicoanalítica de que el niño está unido a la madre por un lazo libidinal donde la satisfacción de sus necesidades es primaria y el apego es secundario o derivado. Por el contrario, este sostenía que el comportamiento de apego de los niños está compuesto por respuestas instintivas cuya función es unir al niño y la madre. Estos comportamientos maduran relativamente y se van integrando y concentrando hacia la madre (Bretherton, 2013).

En cuanto a la visión psicoanalista, Bowlby mencionó que el pseudoafecto y sobreprotección puede provenir de la sobrecompensación de hostilidad inconsciente; por lo que la ansiedad por separación se debería a situaciones adversas en la familia, como amenazas de abandono, rechazo u otro del que el niño se sienta responsable. Del mismo modo, la ansiedad por separación podría ser mínima o nula, por lo que se podría confundir con madurez, siendo en realidad parte de este proceso de defensa (Bretherton, 2013).

El eje etológico sostiene que hay una señal estímulo o un liberador social (externo o intrapsíquico) que causa respuestas específicas para ser activado y apagado o terminado. Robertson (1958) identificó tres fases de respuesta a la separación: protesta, desesperación y negación o desapego; a lo que Bowlby añadió que la separación por ansiedad aparece en los niños cuando una situación activa el comportamiento de escape y de apego, pero la figura no está disponible (Bretherton, 2013).

Entonces, el concepto de apego se refiere a las conductas que resultan en la continuidad o logro de la aproximación a otro considerado como mejor capacitado para

afrontar el mundo (Bowlby, 1989), las cuales provienen de la relación con la primera figura vincular y experiencias tempranas relacionadas a la necesidad biológica de comunicarse, basado en principios etiológicos y psicoanalíticos (Moneta, 2014).

Este es un proceso que supera las etapas del parto y la lactancia, sirviendo como base de las demás relaciones sociales, la resiliencia y un desarrollo cognitivo y mental óptimo (Moneta, 2014). Un apego seguro proporciona al niño seguridad que le permitirá tomar distancia de sus cuidadores para poder aventurarse y conocer su entorno (López & Ramírez, 2005).

El modelo de Bowlby comprende cuatro sistemas que se relacionan, haciendo referencia a todas las conductas que tienen como objetivo aproximar y poner en contacto al niño con su cuidador, las cuales se activan cuando aumenta la distancia o se percibe una amenaza, generando también la reducción de la exploración del entorno (Oliva, 2004).

Como bien menciona Vega (2012) sobre la teoría de Bowlby, esta tiene 3 postulados básicos:

1. La propensión a que el individuo experimente miedos intensos depende del grado de confianza en la presencia o apoyo en la figura de apego.
2. La confianza conseguida se va construyendo de manera gradual en los años inmaduros y usualmente permanece en lo que queda de la vida.
3. Las expectativas de accesibilidad y capacidad de respuesta de una figura de apego constituida por diferentes individuos, reflejando casi fielmente sus verdaderas experiencias. (pág. 168)

Mientras que Ainsworth describe tres tipos de apego de acuerdo con las conductas encontradas durante su experimento Situación del Extraño (Ainsworth & Bell, 1970):

a) El apego seguro: El cuidador es sensible, confiable y disponible; el niño busca al cuidador primario y su ausencia lo perturba; el extraño les genera ansiedad y lo evitan. Durante la presencia del cuidador exploran libremente, mientras que, en su ausencia, la actividad disminuye. Cerdán (2016), añade que, con este tipo de apego, el niño logra crear un lazo de intimidad con el cuidador, permitiéndole desarrollar en el futuro relaciones interpersonales estables y facilidad para aproximarse a otros; asimismo, Monteoliva y García-Martínez (2005) complementan la idea diciendo que este permite que el niño se sienta digno de confianza y útil.

b) El apego inseguro evitativo: los niños parecen independientes, la separación les genera menos ansiedad y no buscan el contacto con el cuidador primario, mostrando indiferencia entre el extraño y el cuidador, tanto en su presencia, como en su ausencia y retorno. Exploran desde el inicio sin usar al cuidador como base segura; sin embargo, se muestran inseguros y hasta preocupados por la proximidad del cuidador, caracterizado por ser insensible y/o rechazante, generando conductas de rechazo e indiferencia con conductas defensivas en el niño. Este tipo de apego no les permite aprender a expresar ni comprender las emociones, en su lugar aprenden a evitar el contacto emocional (Cerdán, 2016).

c) El apego inseguro ambivalente: caracterizado por limitada exploración y juego, tanto la separación como la reconexión con el cuidador los perturba. La actividad exploratoria es escasa, la preocupación por el paradero del cuidador es constante, pero no le tranquiliza conocerlo, tenerlo cerca o el contacto; se frustran con facilidad. Muestran agresión y ambivalencia frente al cuidador, cuyas respuestas son inconsistentes y oscilan entre la intromisión y la distancia. Esto lleva al niño a buscar conductas que llamen la atención del cuidador y acentúe su inmadurez, logrando una adaptación biológica, pero no psicológica. Temen el abandono y les preocupa la relación, lo que los lleva a vigilar constantemente la figura de apego (López, 2009).

De igual manera, Vega (2012) también refiere a Bowlby e indica que “la búsqueda de la proximidad, la base segura y el refugio seguro son los tres rasgos definitorios y las tres funciones de una relación de apego”.

A partir de la teoría de Bowlby, otros autores se preguntaron si el apego era también un mecanismo presente en otras etapas de la vida y en otras esferas, más allá de los cuidadores primarios. Estas interrogantes, llevaron a investigar y encontraron que si bien es cierto que el apego hacia los padres es sumamente importante en el proceso de socialización del niño y tiene repercusiones futuras (Moneta, 2014); conforme las personas se siguen desarrollando, las relaciones con pares establecidas y experimentadas a lo largo de la vida pueden perpetuar o mutar el estilo de apego adquirido mediante la relación con los padres durante los primeros años (López, 2009).

En 1997, Fraley y Davis describieron que varios factores de las relaciones con los pares (como soporte, cuidado, confianza e intimidad) están asociados con mayor fuerza a la transferencia de modelos operativos y desarrollo del apego en “mejores amigos” cuya relación tenía una duración promedio de 5 años. Más adelante, Marion et al. (2013) indican que las relaciones entre pares también han demostrado ser cada vez más importantes a lo largo de la adolescencia y tienen un papel importante en el desarrollo resultante.

Hazan y otros autores (1991) discutieron que las relaciones de apego infantil y de apego adulto están caracterizadas por un mantenimiento activo de proximidad, usar al otro como refugio seguro y usar al otro como base segura. Además, Hazan discutió que el desarrollo de una nueva relación de apego requiere que cada uno de estos componentes se transfiera secuencialmente del padre hacia el par u otra posible figura de apego.

Hazan y Zeifman (1994) encontraron que la proximidad como componente de búsqueda se transfiere en la niñez temprana, el componente de refugio seguro se transfiere en

la adolescencia y juventud, y el componente de base segura se transfiere en la adultez temprana. Al parecer, la transferencia de este último componente sería posible únicamente en el contexto de una relación cercana con un promedio de 2 años de duración que resultan en relaciones románticas.

En el caso del apego adulto, se ha relacionado los estilos ansiosos y ambivalentes con la preocupación obsesiva por la respuesta de la pareja, enamorarse con facilidad, ser extremadamente celoso, tener bajo autoestima, ser sujeto de miedo, ansiedad y soledad incluso estando en una relación y experimentar un gran número de rupturas. También a sus parejas como personas que se niegan a comprometerse y como cuidadores inadecuados o inatentos. Mientras que, en el caso del estilo evitativo, el método para sentir la seguridad es evitar el contacto social íntimo, evitan compartir sobre sí mismos y experimentan incomodidad con parejas que sí lo hacen.

Siguiendo esta teoría, los autores Medina, Rivera y Aguasvivas (2016) indican que las características de la relación quienes fueron los cuidadores primarios durante la infancia influyen en el apego adulto, del cual depende la satisfacción y percepción de la calidad en las relaciones.

2. Dependencia emocional

Castello (2000) realizó un primer estudio donde analizó y comparó distintos conceptos en los que se hablaba de dependencia emocional sin darle una entidad propia. Por ende, la definió como “un patrón persistente de necesidades emocionales insatisfechas que se intentan cubrir desadaptativamente con otras personas”. Aquellas personas que la padecen tienen apego ansioso, pobre autoestima, sienten soledad continuamente y sus necesidades afectivas son insaciables, sus habilidades sociales son escasas, tienen la necesidad de agradar a todos y todos estos factores les impiden desarrollar la asertividad, lo cual las lleva a

establecer vínculos con personas explotadoras que no les corresponden y las maltratan (Castelló, 2000).

Son personas cuyo principal objetivo es asegurarse de que la relación persevere, por lo que se autoanulan, priorizan a sus parejas ante todo y asumen su narcisismo. No sienten afecto por sí mismas y no están acostumbradas a muestras afectivas de otras personas, lo cual compensan por medio de sumisión en las relaciones, mientras que la pareja puede adoptar posturas dominantes; su relación es obsesiva, de manera que persisten en ella a pesar de lo frustrante que puede ser. Para las personas con dependencia emocional, el amor es apego, admiración al objeto idealizado y sumisión sin reciprocidad (Castelló, 2000; 2005).

Por otro lado, De la Villa y Sirvent (2008) definieron la dependencia emocional como demandas afectivas insatisfechas que pretenden satisfacer mediante un patrón crónico de relaciones de apego patológico, que tienen como descriptores clínicos y psicosociales un intenso desgaste energético, persistencia en la vinculación, la posesividad, necesidad exacerbada de cariño y preferencia por relaciones asimétricas donde se ocupa una posición subordinada y sentimientos negativos. En el 2009, ambos autores mencionan que el problema surge cuando esta necesidad afectiva domina a la persona.

Un estudio más reciente comprobó que la dependencia emocional involucra vulnerabilidad emocional y ceguera hacia el otro, lo cual se manifiesta a través de ilusiones y/o atribuciones, expectativas y hedonismo. En este mismo estudio, lograron la diferenciación de otras dependencias emocionales, delimitando que esta se caracteriza por tristeza, soledad, desánimo, culpa, abatimiento, entre otros sentimientos negativos, además de intolerancia a la frustración, aburrimiento, insatisfacción y miedo a la soledad, sumado a deseos de autodestrucción y un fuerte vacío emocional. Además, suelen experimentar disforia del estado de ánimo e inescapabilidad emocional. Ellos encontraron que las personas

emocionalmente dependientes dependen de una manera subordinada y experimentan la necesidad irresistible de estar con esta otra persona, autonegligencia y conflictos identitarios sin o casi sin conciencia del problema (De la Villa, Sirvent, Ovejero y Cuetos, 2018).

Skvortsova y Shumskiy (2014) indican que quienes padecen dependencia emocional no pueden imaginar existir sin su pareja, lo cual sella la relación y, en ocasiones, da paso a un nuevo comienzo después de una ruptura, mientras que Momeñe et al. (2017) señalan también como característico de estas personas la inestabilidad emocional, la cual se identifica cada vez que hay conflictos con la pareja. Sin embargo, esta viene acompañada también del estado de ánimo disfórico y ansiedad (Izquierdo y Gómez-Acosta, 2013).

De la Villa y Sirvent (2009) declaran que la dependencia emocional ha sido señalada como un factor predictor para el abuso psicológico, mientras que Ferrer y Bosch (2003) concluyeron que también puede ser consecuencia del mismo. Además, Castelló (2005) y Jaller y Lemos (2009) plantean que las carencias afectivas tempranas son un factor causante de la dependencia emocional, siendo así que esta no solo afectaría al comportamiento, sino también a la gestión de las emociones (Momeñe et al., 2017).

En cuanto a sus consecuencias psicológicas, Hirigoyen (2013) señala que aquellas personas con dependencia emocional pueden llegar a sentir disvalía, síntomas de ansiedad, insatisfacción crónica y un vacío emocional.

Así mismo, la dependencia emocional se relaciona directamente con la sintomatología disfuncional ansiosa, depresiva y negativa en cuanto al autoestima, teniendo todos estos en común la evitación de estar solo. Como Hubrich (2003) menciona, el exceso de dependencia emocional puede llevar a la depresión, lo cual se evidencia en la narrativa de pacientes deprimidos, quienes indican una alta sensación de soledad. A su vez, Bornstein (1994) señala que esta también influye en trastornos orgánicos.

Además, Cotrina y Cobeñas (2016) encontraron que aquellas personas con alta dependencia emocional cuentan con una notable y variada cantidad de distorsiones cognitivas, siendo las predominantes los deberías y las falacias (de recompensa divina, de cambio y de razón).

3. Relaciones de pareja en estudiantes universitarios

Mogollón y Villamizar (2015) encuentran las relaciones de pareja como una conducta común, especialmente entre los 16 y 22 años. Sin embargo, Price y Byers (1999) observaron que las relaciones de pareja se están haciendo cada vez más precoces.

Según la investigación de Bastías y Stieповich (2014), es durante el periodo universitario que las personas viven la transición de la adolescencia a la adultez joven, donde las decisiones que toman pueden estar basadas en obtener la aceptación de sus pares o la socialización.

La información recopilada (Cahuata, B., comunicación personal, 27 de junio 2022) brindó información sobre los temas relevantes para este estudio, siendo así que se conoce que dentro de los motivos de consulta se incluyen problemas de pareja y dependencia emocional. Siendo motivo para que la universidad plantee tres ejes de atención: prevención, promoción e intervención.

Sus actividades de promoción y prevención involucran talleres y conversatorios. Uno de ellos es el taller “Aprendiendo a valorarme”, en cuya última convocatoria hubo 278 inscritos; en este taller se tratan temas relacionados al autoconcepto, valoración personal y relaciones interpersonales. Por otro lado, también llevan a cabo un conversatorio llamado “Amar o Depender”, a este asistieron 61 estudiantes y, finalmente, también desarrollan un taller de 20 sesiones con el mismo nombre y en este se inscribieron 20 estudiantes.

En cuanto a la intervención, se confirma que los estudiantes reportan problemas en sus relaciones de pareja y problemas de autoestima; lo cual estas autoridades consideran que puede tener un correlato con problemas de dependencia emocional.

De acuerdo con Rodríguez y Berrios (2012), el éxito académico está influido por diversos factores, siendo el bienestar psicológico uno de ellos; es por ello que, los servicios de consejería y salud mental deben responder a estas necesidades.

HIPÓTESIS

Existe relación significativa entre los estilos de apego con los pares y la dependencia emocional en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios de una institución privada de Arequipa metropolitana.

CAPÍTULO III

MÉTODO

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Siguiendo un enfoque cuantitativo, este estudio permitió recopilar y analizar los datos de manera estructurada (SIS International, 2012) mediante el análisis estadístico después de haber planteado un estudio delimitado y concreto (Hernández, Fernández & Baptista, 2010), con diseño no experimental puesto que las variables solo fueron medidas y observadas. Asimismo, fue correlacional, ya que la intención fue conocer la relación entre dos variables o más y de corte transversal pues la aplicación de los instrumentos fue una sola vez (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

PARTICIPANTES

La muestra considera 368 estudiantes universitarios de ambos sexos de una universidad privada de Arequipa Metropolitana entre los 18 y 22 años, ellos respondieron preguntas relacionadas al apego hacia sus padres y pares, este último referido en el instrumento como “amigos”, y sobre sus relaciones de pareja. El muestreo utilizado fue no probabilístico por conveniencia, puesto que dependió de la accesibilidad y posibilidades de los investigadores. Asimismo, los criterios fueron los siguientes:

Criterios de inclusión:

- Estudiantes entre 18 y 22 años.
- Estudiantes que actualmente tengan o hayan tenido una relación de pareja formalizada de más de 6 meses.
- Estudiantes que hayan vivido la mayor parte de su infancia con sus padres.

- Estudiantes que cuenten con al menos un amigo con quien la relación sea mayor a 5 años.

- Estudiantes que acepten participar de manera voluntaria en el estudio.

- Estudiantes que respondan los instrumentos psicológicos utilizados en esta investigación.

- Estudiantes que completen el consentimiento informado.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes menores de 18 años y mayores de 22.

- Estudiantes que no tengan ni hayan tenido una relación formal de pareja de por lo menos 6 meses de duración.

- Estudiantes que no hayan vivido la mayor parte de su infancia con sus padres.

- Estudiantes que no cuenten con al menos un amigo con quien la relación sea mayor a 5 años.

- Estudiantes que no acepten participar de manera voluntaria en el estudio.

- Estudiantes que no respondan a los instrumentos psicológicos utilizados en esta investigación.

- Estudiantes que no completen el consentimiento informado.

INSTRUMENTOS

Ficha de datos sociodemográficos

Esta ficha de datos sociodemográficos permitió saber si los participantes cumplían o no con los criterios de inclusión, siendo así que se tomó en consideración el sexo, edad, si han vivido con sus padres la mayor parte de su infancia, si han tenido una relación de pareja formalizada y si tienen por lo menos un amigo con quien su relación sea mayor a 5 años.

Inventory of Parent and Peer Attachment

Creado en los Estados Unidos de América (Armsden & Greenberg, 1987). Adaptado al español con una muestra de 1435 adolescentes bogotanos entre los 15 y 20 años (Penagos, Rodríguez, Carrillo & Castro, 2006). Esta adaptación cuenta con una alta consistencia interna y un total de .84 de confiabilidad.

Sin embargo, Arias y Ávila validaron el instrumento en Lima, Perú, alcanzando niveles de validez de .895 en cuanto al apego con la madre, .927 en el caso del apego con el padre, .895 en el apego con los pares y el apego total mostró un valor de .948 (Arias & Ávila, 2015).

Este inventario tiene el objetivo de evaluar el vínculo de apego del individuo con el padre, madre y pares (este último referido en los ítems como “amigos”) en las dimensiones de confianza, comunicación y alienación a través de 75 preguntas escala likert con puntuaciones de 1 a 5 por medio del auto-reporte, divididas en las siguientes dimensiones (Vignoli & Mallet, 2004):

- Confianza: hace referencia al sentimiento de seguridad en tanto que las figuras de apego entienden y respetan sus necesidades y deseos, además de la percepción de que son sensibles y responden a sus estados emocionales y ayudan con sus preocupaciones.
- Comunicación: es la analogía a la búsqueda de proximidad en la infancia.

- Alienación: distancia emocional de un compañero poco empático.

Estas dimensiones nos dan el resultado del Puntaje Total de Afecto mediante la fórmula *confianza + comunicación - alienación*. Sin embargo, es importante resaltar que, para poder calificar el instrumento, en aquellos ítems redactados negativamente, los puntajes deben ser invertidos.

Inventario de Dependencia Emocional

Creado y validado en Lima, Perú con una muestra de 757 participantes entre 18 y 55 años (Aiquipa, 2012). En cuanto a validez de contenido, obtuvo aprobación en el 95% de los ítems, mientras que la validez factorial arrojó un valor de .96. Por otro lado, el índice de confiabilidad posee un valor de .91.

Este inventario tiene como objetivo medir de forma general y específica (las 7 dimensiones) el nivel de dependencia emocional en personas que hayan tenido, por lo menos, una relación de pareja, independientemente de si en el momento de completarlo están en una relación o no (Aiquipa, 2012).

Posee 49 ítems en escala likert divididos en 7 dimensiones (Aiquipa, 2012):

- Miedo a la ruptura: el temor por el fin de la relación, las conductas adoptadas para mantener la relación, negar el fin de la relación e intentar reanudarla.
- Miedo e intolerancia a la soledad: sentimientos desagradables ante la ausencia de la pareja.
- Prioridad de la pareja: poner a la pareja en primer lugar.
- Necesidad de acceso a la pareja: tener presente a la pareja todo el tiempo, física o mentalmente.

- Deseos de exclusividad: enfoque en la pareja y aislamiento del entorno, además de un deseo de reciprocidad por parte de la pareja.
- Subordinación y sumisión: sobreestimación de la pareja (sus conductas, pensamientos, sentimientos e intereses) sumado a sentimientos de inferioridad y desprecio hacia uno mismo.
- Deseos de control y dominio: refiere a la búsqueda activa de atención y afecto para poder controlar la pareja y asegurar su permanencia.

Para poder calificar esta prueba, se deben sumar los valores marcados; tanto la suma por dimensión como la suma total se debe ubicar en los baremos para poder conocer la categoría diagnóstica.

PROCEDIMIENTO

A lo largo de la vida universitaria, se vieron constantemente acciones de la institución actuando sobre la dependencia emocional y los problemas de pareja; a la par, la vida universitaria evidencia que es más común consultar a los pares sobre las relaciones de pareja que a los padres, lo que suscitó el interés por investigar el tema.

Una vez despertado el interés, había que justificar el estudio realizado, por lo que se recurrió a los servicios psicopedagógicos en busca del contexto situacional de la universidad en base a la problemática planteada y encontrando que, evidentemente, esta existía y era relevante para los estudiantes.

La bibliografía se buscó desde el concepto del apego hacia los pares, el cual rigió la investigación. Asimismo, esta fue buscada en Google académico y siempre regida bajo los estándares APA de 7ma edición.

En cuanto al proceso de recolección de datos, se solicitaron los permisos pertinentes en la institución universitaria para llevar a cabo la recolección de datos. A continuación, se crearon los formularios de aplicación en la plataforma de Google Forms, la cual es de acceso gratuito. Seguidamente se enviaron los formularios, vía correo electrónico y se acudió a salones con previo permiso de las facultades y docentes, en los que se contempla el consentimiento informado, la ficha sociodemográfica y las instrucciones. Por último, se procesó la información recopilada en el programa SPSS versión 22 y JASP.

De acuerdo con los resultados obtenidos, se reanudó la investigación en Google Académico en busca de resultados similares o contradictorios para poder alimentar la discusión y las sugerencias y así llegar a las conclusiones.

ANÁLISIS DE DATOS

En primer lugar, se creó una hoja de datos en el SPSS versión 22, con toda la información recopilada, seguidamente se analizó la normalidad con la prueba estadística de Shapiro ya que la muestra accede a más de 50 personas. Luego de ello, se realizó un análisis descriptivo y de frecuencias de las variables estudiadas para responder a los objetivos específicos.

En función de la normalidad encontrada, se aplicó la prueba de Chi cuadrado de homogeneidad para buscar una asociación entre el sexo y el apego. Luego se volvió a aplicar esta prueba, pero esta vez para buscar una asociación entre el apego y la edad. A continuación, debido a la distribución no normal, la prueba de U de Mann Whitney fue utilizada para comparar los grupos. Después, se aplicó la prueba Kruskal-Wallis para conocer la asociación entre la edad y los niveles de dependencia emocional. Seguidamente, con la prueba de Chi cuadrado de independencia se logró conocer la asociación entre el apego hacia los padres y los niveles de dependencia emocional y, finalmente, se aplicó una vez más esta

prueba, pero para poder conocer la asociación entre el apego hacia los pares y la dependencia emocional.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

En función a los objetivos planteados, se utilizaron las siguientes pruebas estadísticas:

Tabla 1

Análisis categórico de la muestra de estudio

Datos demográficos		fi	%
Sexo	Femenino	202	54.9%
	Masculino	166	45.1%
Edad	18	63	17.1%
	19	64	17.4%
	20	62	16.8%
	21	65	17.7%
	22	114	31.0%

Los estadísticos descriptivos de frecuencia y porcentajes (tabla 1) indican que la muestra estuvo conformada por 202 (54.9%) mujeres y 166 (45.1%) hombres. Esta muestra oscilaba entre los 18 y 22 años, siendo el grupo de 22 años el mayoritario (31%).

Tabla 2

Análisis descriptivo categórico de los estilos de apego

Estilos de apego	hacia la Madre		hacia el Padre		hacia los Pares	
	fi	%	fi	%	fi	%
Ambivalente	111	30.2%	133	36.1%	112	30.4%
Evitativo	10	2.7%	73	19.8%	5	1.4%
Seguro	247	67.1%	162	44.0%	251	68.2%
Total	368	100.0%	368	100.0%	368	100.0%

Se procesaron estadísticos descriptivos en una tabla de frecuencias y porcentajes para conocer la frecuencia de los estilos en las diferentes figuras de apego. En esta tabla 2, se evidencia que el apego seguro hacia ambos padres y los pares es el de mayor frecuencia.

Tabla 3

Análisis comparativo categórico de los estilos de apego según sexo

Estilo de apego		Sexo				Chi cuadrado
		Femenino		Masculino		
		fi	%	fi	%	
hacia la Madre	Ambivalente	63	31.2%	48	28.9%	$X^2= 3.045$ $p = 0.218$
	Evitativo	8	4.0%	2	1.2%	
	Seguro	131	64.9%	116	69.9%	
hacia el Padre	Ambivalente	70	34.7%	63	38.0%	$X^2= 4.357$ $P = 0.113$
	Evitativo	48	23.8%	25	15.1%	
	Seguro	84	41.6%	78	47.0%	
hacia los Pares	Ambivalente	55	27.2%	57	34.3%	$X^2= 2.801$ $p = 0.247$
	Evitativo	2	1.0%	3	1.8%	
	Seguro	145	71.8%	106	63.9%	

$p < 0.05$.

Se utilizó la prueba de Chi Cuadrado de homogeneidad para observar si existe una diferencia entre las diferentes figuras de apego y el sexo de los participantes. Los resultados indican que no existe una diferencia significativa entre el estilo de apego hacia la madre, el padre o los pares según el sexo.

Tabla 4

Análisis comparativo categórico de los estilos de apego según edad

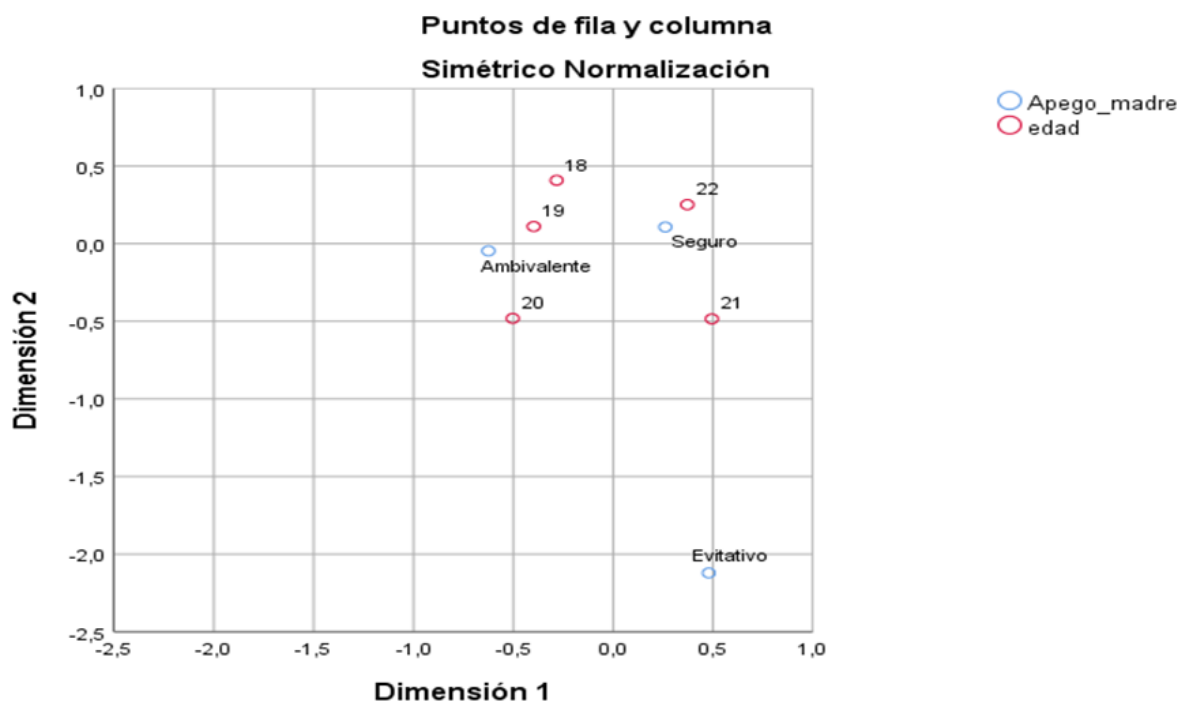
Estilo de apego	Edad										Chi cuadrado	
	18		19		20		21		22			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%		
hacia la Madre	Ambivalente	22	34.9%	24	37.5%	25	40.3%	14	21.5%	26	22.8%	$\chi^2 = 16.884$ p = 0.031
	Evitativo	0	0.0%	1	1.6%	3	4.8%	4	6.2%	2	1.8%	
	Seguro	41	65.1%	39	60.9%	34	54.8%	47	72.3%	86	75.4%	
hacia el Padre	Ambivalente	27	42.9%	24	37.5%	20	32.3%	22	33.8%	40	35.1%	$\chi^2 = 8.707$ p = 0.368
	Evitativo	8	12.7%	19	29.7%	11	17.7%	12	18.5%	23	20.2%	
	Seguro	28	44.4%	21	32.8%	31	50.0%	31	47.7%	51	44.7%	
hacia los Pares	Ambivalente	18	28.6%	20	31.3%	24	38.7%	22	33.8%	28	24.6%	$\chi^2 = 6.888$ p = 0.549
	Evitativo	1	1.6%	2	3.1%	0	0.0%	1	1.5%	1	0.9%	
	Seguro	44	69.8%	42	65.6%	38	61.3%	42	64.6%	85	74.6%	

p<0.05.

Por medio de la prueba de Chi cuadrado de homogeneidad, se analizó la posible diferencia entre los estilos de apego y la edad. El análisis presentado (tabla 4) revela que esta sí existe entre la edad y el estilo de apego hacia la madre.

Para poder evidenciar mejor estos datos, presentamos esta figura que refleja lo que se está indicando.

Figura 1. Estilo de apego hacia la madre según edad



En la figura 1 se puede observar por medio de un gráfico de correspondencias que, existe una asociación el estilo de apego y la edad, los participantes entre los 18 y 20 años mostraron con mayor frecuencia un estilo de apego inseguro ambivalente, a diferencia de los participantes de 22 años, quienes reportaron con mayor frecuencia un estilo de apego seguro.

Tabla 5

Análisis descriptivo categórico de las dimensiones y de la variable dependencia emocional

Niveles	Dimensiones del IDE														IDE	
	MR		MS		PP		NAP		DE		SS		DCD		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%		
Normal	159	43.2%	143	38.9%	164	44.6%	100	27.2%	176	47.8%	114	31.0%	200	54.3%	156	42.4%
Significativo	60	16.3%	69	18.8%	58	15.8%	44	12.0%	47	12.8%	80	21.7%	42	11.4%	63	17.1%
Moderado	44	12.0%	53	14.4%	54	14.7%	103	28.0%	40	10.9%	58	15.8%	60	16.3%	49	13.3%
Alto	92	25.0%	97	26.4%	85	23.1%	119	32.3%	102	27.7%	114	31.0%	65	17.7%	93	25.3%
Muy alto	13	3.5%	6	1.6%	7	1.9%	2	0.5%	3	0.8%	2	0.5%	1	0.3%	7	1.9%
Total	368	100.0%	368	100.0%	368	100.0%	368	100.0%	368	100.0%	368	100.0%	368	100.0%	368	100.0%

Nota. MR= Miedo a la ruptura; MS=miedo e intolerancia a la soledad; PP=Prioridad de la pareja; NAP=Necesidad de acceso a la pareja; DE=Deseos de exclusividad; SS=Subordinación y sumisión; DCD=Deseos de control y dominio.

A partir del análisis descriptivo de frecuencias por niveles y porcentajes, se pretendió conocer la frecuencia de cada una de las dimensiones y el puntaje global del IDE. En la tabla

5 se encontró que, las dimensiones miedo a la ruptura (MR), miedo e intolerancia a la soledad (MS), prioridad de la pareja (PP), deseos de exclusividad (DE) y deseos de control y dominio (DCD) presentan con mayor frecuencia un nivel normal, al igual que en el puntaje global (IDE). Mientras que en la dimensión necesidad de acceso a la pareja (NAP), el nivel con mayor frecuencia fue el alto y en la dimensión subordinación y sumisión (SS), los niveles normal y alto mostraron la misma frecuencia (13%).

Tabla 6

Descriptivos y análisis inferencial de diferencias en las dimensiones y la variable dependencia emocional según sexo

Dimensiones	Femenino	Masculino	<i>U</i>	<i>p</i>	<i>Rb</i>
	(<i>n</i> = 202)	(<i>n</i> = 166)			
	<i>M(DE)</i>	<i>M(DE)</i>			
MR	15.0 (8.3)	19.6 (7.7)	13048.5	< .001	-0.222
MS	22.2 (10.1)	23.2 (9.5)	15278.5	0.143	-0.089
PP	14.8 (7.1)	16.5 (7.2)	13931.5	0.005	-0.169
NAP	15.1 (5.5)	15.6 (4.9)	15531.5	0.224	-0.074
DE	9.3 (4.4)	10.9 (4.6)	12873.5	< .001	-0.232
SS	12.1 (4.8)	12.7 (4.1)	15113	0.103	-0.099
DCD	9.6 (4.3)	10.5 (4.4)	14753	0.046	-0.12
IDE	98.3 (40.5)	106.6 (38.0)	14166	0.01	-0.155

p<0.05.

La tabla 6, muestra los resultados de la prueba *U de Mann Whitney*, la cual se usa para comparar grupos con una distribución no normal, estos señalan que el miedo a la ruptura, prioridad a la pareja, deseos de exclusividad, deseos de control y dominio y la dependencia

emocional tienen diferencia entre sexos, donde el promedio del sexo masculino es mayor al del sexo femenino.

Tabla 7

Descriptivos y análisis inferencial de diferencias en las dimensiones y la variable dependencia emocional según edad

Dimensiones	18	19	20	21	22	H (4)	P
	(n= 63)	(n= 64)	(n= 62)	(n= 65)	(n= 114)		
	M(DE)	M(DE)	M(DE)	M(DE)	M(DE)		
MR	16.0 (7.8)	17.8 (10.3)	16.5 (8.7)	14.8 (7.0)	15.0 (7.0)	2.31	0.679
MS	23.5 (9.8)	24.2 (11.3)	23.3 (11.0)	21.3 (8.0)	21.7 (9.1)	2.489	0.679
PP	15.6 (7.2)	17.0 (8.7)	16.2 (7.4)	14.4 (5.2)	15.1 (7.0)	2.431	0.657
NAP	15.8 (5.7)	16.6 (5.6)	15.0 (5.8)	14.8 (4.6)	14.9 (4.8)	4.075	0.396
DE	10.7 (5.1)	11.0 (5.0)	9.5 (4.4)	9.1 (3.6)	10.0 (4.4)	5.125	0.275
SS	12.2 (4.6)	13.2 (4.6)	12.4 (5.0)	11.6 (4.2)	12.4 (4.3)	3.463	0.484
DCD	10.1 (4.8)	10.9 (5.0)	10.1 (4.5)	9.8 (3.6)	9.5 (4.1)	3.48	0.481
IDE	103.9 (40.0)	111.0 (46.5)	103.2 (43.4)	95.8 (32.3)	98.9 (36.0)	3.24	0.519

p<0.05.

Se puede observar en lo obtenido mediante la prueba de *Kruskal-Wallis* (tabla 7) que no existen diferencias entre la edad y las puntuaciones de dependencia emocional.

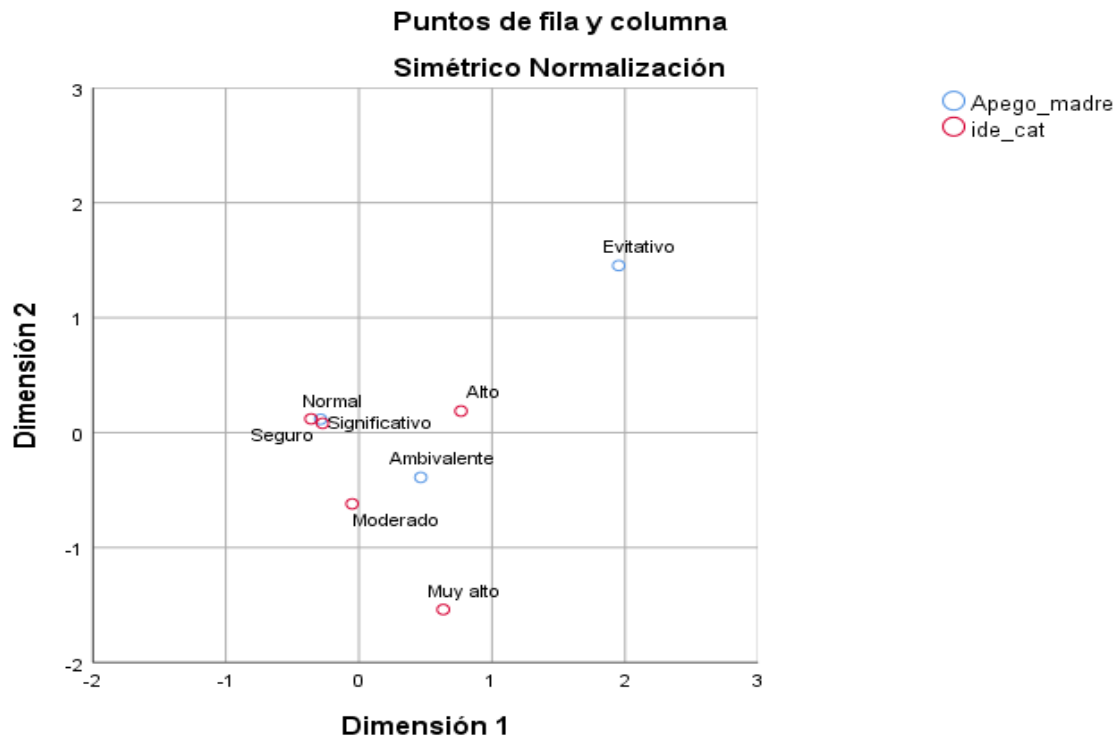
Tabla 8

Análisis categórico de los estilos de apego hacia la madre y hacia el padre asociados a la dependencia emocional

Estilo de apego		Dependencia emocional										Chi cuadrado
		Normal		Significativo		Moderado		Alto		Muy alto		
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	
hacia la madre	Ambivalente	37	10.1%	16	4.3%	18	4.9%	36	9.8%	4	1.1%	$x^2=23.147$ p=0.003
	Evitativo	2	0.5%	1	0.3%	0	0.0%	7	1.9%	0	0.0%	
	Seguro	117	31.8%	46	12.5%	31	8.4%	50	13.6%	3	0.8%	
hacia el Padre	Ambivalente	52	14.1%	22	6.0%	19	5.2%	36	9.8%	4	1.1%	$x^2=11.348$ p=0.183
	Evitativo	25	6.8%	20	5.4%	8	2.2%	19	5.2%	1	0.3%	
	Seguro	79	21.5%	21	5.7%	22	6.0%	38	10.3%	2	0.5%	

Con la prueba de Chi cuadrado de independencia, se buscó la asociación entre los estilos de apego hacia ambos padres y los niveles obtenidos en el puntaje global del Inventario de Dependencia Emocional. Obteniendo en la tabla 8 que, el estilo de apego hacia la madre se asocia al nivel de dependencia emocional de los participantes, mientras que el estilo de apego hacia el padre y la dependencia emocional no se asocian.

Figura 2. Estilo de apego hacia la madre y nivel de dependencia emocional



En la figura 2, se aprecia un gráfico de correspondencia, el cual muestra que un estilo de apego seguro hacia la madre suele estar asociado a un nivel de dependencia emocional normal y significativo, mientras que un estilo de apego ambivalente podría estar asociado a los niveles de dependencia emocional moderado y alto.

Tabla 9

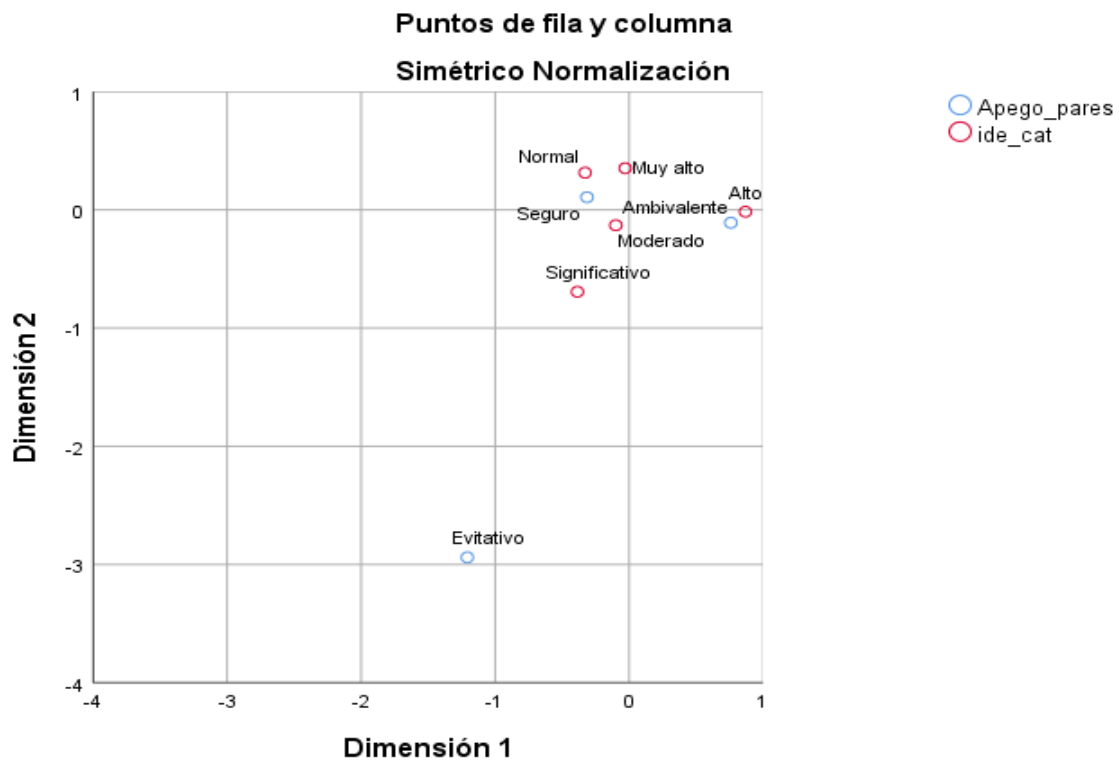
Análisis categórico del estilo de apego hacia los pares asociados a la dependencia emocional chi cuadrado de independencia

Estilo de apego hacia los Pares	Dependencia emocional										Total	
	Normal		Significativo		Moderado		Alto		Muy alto			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Ambivalente	34	9.2%	15	4.1%	14	3.8%	47	12.8%	2	0.5%	112	30.43%
Evitativo	1	0.3%	3	0.8%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	5	1.36%
Seguro	121	32.9%	45	12.2%	34	9.2%	46	12.5%	5	1.4%	251	68.21%
Total	156	42.4%	63	17.1%	49	13.3%	93	25.3%	7	1.9%	368	100.00%

$X^2 = 31.546$ $gl = 8$ $p \text{ valor} = 0.001$

En la tabla 9, se puede apreciar resultados de la Chi Cuadrado por independencia que, los niveles de dependencia emocional se asocian al estilo de apego hacia los pares. Los niveles normal, significativo y moderado se asocian a personas con un apego seguro hacia sus pares, mientras que un nivel alto se asocia a personas con un apego ambivalente.

Figura 3. Estilos de apego hacia los pares y nivel de dependencia emocional



La figura 3 presenta mediante un gráfico de correspondencia la relación del apego seguro con los niveles de dependencia emocional normal; mientras que el apego ambivalente se relaciona con un nivel de dependencia emocional alto.

CAPÍTULO V

Discusión

Este estudio tuvo como objetivo identificar la relación entre los estilos de apego con los pares y la dependencia emocional en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios de una institución privada de Arequipa metropolitana, con el fin de conocer si los pares son un actor importante en la presencia de dependencia emocional, de manera que esto permita reconocer la importancia de las relaciones entre pares en la adolescencia y cómo estas influyen en la formación de relaciones futuras, como vendrían a ser las relaciones de pareja.

Diferentes investigaciones enfatizan en la relación de la dependencia emocional, el apego y la etapa universitaria (Cajo, 2013) que en este estudio se planteó la siguiente hipótesis: Existe relación significativa entre los estilos de apego con los pares y la dependencia emocional en las relaciones de pareja es significativa en estudiantes universitarios. Los resultados obtenidos han permitido aceptar la hipótesis, esto debido a que se encontró una relación entre el estilo de apego ambivalente hacia los pares y la dependencia emocional, similar a Alonso-Arbiol, Shaver y Yarnoz (2002) quienes alegan que la dependencia emocional está vinculada al apego ambivalente.

Asimismo, resultados de la investigación de Marion et al. (2013), señalaron la importancia que tienen las relaciones entre pares en el desarrollo de diferentes aspectos de la persona, así como los de Auslander et al. (2009), Mikulincer et al. (2003), cuyos resultados indican que, el estilo de apego hacia los pares va a estar relacionado con la calidad, satisfacción y estabilidad en las relaciones de pareja y su capacidad de solución de problemas.

En contraste con Espinoza (2018) y Rocha, Umbarila, Meza y Riveros (2019), esta investigación señala que el estilo de apego evitativo hacia los pares no tiene relación con la

presencia o no de la dependencia emocional; sin embargo, también muestra una relación indirecta entre el estilo de apego seguro y la dependencia emocional.

La teoría del apego de Bolwby (1989) indica que uno se aproxima o continua su relación con quien le parezca más preparado para afrontar el mundo, pero este puede mantenerse o mutar gracias a las relaciones con los pares (Lopez, 2009).

Según varios estudios la etapa de la adolescencia suele ser aquella con puntuaciones más altas de dependencia emocional (Urbiola, Estévez, Iruarrizaga y Jauregui, 2017), lo que justificaría continuar realizando estudios que expliquen este factor, así como también las diferencias en cuanto al sexo. Además, las relaciones de pareja en adolescentes cumplen con la función de ampliar los intereses y experiencias, además de nutrir la identidad (Sánchez et. al., 2011), de manera que estas relaciones ayudan a los adolescentes a descubrir su atractivo, ganar estatus en su grupo de pares, responder a quiénes son y aprender a relacionarse con una pareja (Arellano, 2008).

Al igual que en la investigación de Pardo, Pineda, Carrillo y Castro (2006), el estilo de apego más frecuente es el seguro, tanto en hombres como en mujeres. Además, ambos estudios obtuvieron puntuaciones similares del estilo de apego hacia la madre y hacia los pares. Sin embargo, estos autores encontraron que la suma de los apegos inseguros hacia el padre es menor al 50%; mientras que, la suma de los apegos inseguros tanto a la madre como hacia los pares es mayor al 50%. Contrario a esto, en este estudio se encontró que la suma de los estilos de apego inseguros hacia el padre supera el 50% de la muestra. Considerando que el contexto temporal es un factor influyente, se podría justificar esta diferencia de resultados con el cambio generacional, puesto que la muestra actual tiene mayor exposición a la información sobre las necesidades afectivas y, por ende, mayor capacidad de conciencia de aquellos comportamientos que no las satisfacen.

A diferencia de los resultados de Huaricacha y Pastor (2021), no se encontraron diferencias entre el estilo de apego y el sexo. Las autoras señalan en su estudio que las diferencias encontradas pueden deberse a la socialización diferenciada durante la crianza, en la que los varones suelen tener la autonomía fuertemente fomentada y las muestras de debilidad emocional son castigadas, mientras que las mujeres suelen contar con mayor apoyo emocional y aquellas conductas vinculadas al estereotipo femenino son fomentadas. Sin embargo, es importante resaltar la diferencia en las muestras y la distribución de estas.

Se encontró que el estilo de apego seguro está asociado a los estudiantes mayores (22 años), mientras que el estilo de apego ambivalente hacia la madre se asocia con los estudiantes menores (19 años). Como sugieren Bowlby (1969, 1980) y otros investigadores (Bretherton, 1999; Fonagy, 1991; Fonagy, Gergely, Jurist & Target, 2002) existe la probabilidad de que el modelo de apego desarrollado cambie con el tiempo debido a las nuevas experiencias y relaciones.

Valle y de la Villa en su estudio del 2017 no encontraron una relación entre la dependencia emocional y la edad; sin embargo, tanto sus resultados como los de Marín-Ocmin (2019) concuerdan con los de esta investigación en cuanto al sexo, pues en las tres se halló mayor frecuencia y nivel de dependencia emocional en el sexo masculino.

Por otro lado, Alcaraz y Méndez (2016) y Jaller y Lemos (2009) encontraron que no existe una relación significativa entre la dependencia emocional y el sexo; pero en otro estudio, Espil (2016) halló, en una muestra de docentes casados entre los 28 y 55 años, que la dependencia emocional es más frecuente en mujeres. Teniendo en consideración la diferencia de resultados entre esta investigación y la de Espil (2016), las cuales cuentan con diferentes grupos etarios, se debería tomar en cuenta estas diferencias marcadas por la edad, tomando en cuenta los cambios generacionales y el medio sociocultural.

Al igual que la investigación de Espil en el 2016, el porcentaje de la dependencia emocional en un nivel normal es el mayor, mas la suma de los otros niveles de dependencia emocional (aquellos que señalan su presencia) supera dicho porcentaje. Estos resultados no están exentos al detalle de que, de los 5 niveles presentes en el instrumento, solo uno indica la ausencia de dependencia emocional y los otros 4 indican su presencia. Además, es también importante señalar que, en el entorno sociocultural y los medios audiovisuales, la representación del amor romántico está claramente marcada por los estereotipos de género, como, por ejemplo, la dominancia del hombre y la sumisión de la mujer, los celos, el control sobre la pareja, etc.

Además, se encontró una relación entre el estilo de apego hacia la madre y la dependencia emocional, pero no se encontró esta relación con el estilo de apego hacia el padre, lo cual difiere de otros estudios, como es el caso de la investigación de Casariego, Peña y Soria (2017), cuya muestra comprendió las edades de 16 a 25 años con una media de 18 años, quienes encontraron relación de la dependencia emocional con ambos padres. Estas diferencias se pueden deber a las edades, gracias a la media podemos inferir que las edades más frecuentes eran las menores, puesto que mientras menor sea el adolescente, más vinculado está con los padres y, por lo tanto, estos tienen mayor influencia (Vega, 2012). Sería interesante saber si esto es una particularidad de la muestra o corresponde a esta generación.

También se identificó que el apego seguro hacia los pares es más frecuente que hacia los padres y madres, lo cual llama la atención, ya que difiere con los resultados de otros estudios y podría ser enriquecedor conocer el motivo de estas diferencias a partir de nuevos estudios de carácter descriptivo.

Limitaciones

En cuanto a las limitaciones que se presentaron durante la realización de este estudio, consideramos en primera instancia el uso de diferente terminología sobre un mismo tema, lo cual dificultó la búsqueda de la información. Sumado a esto, la información sobre el apego en la infancia es abundante, pero la información sobre el apego hacia los pares era más escasa; cabe incluso resaltar que, al buscar bajo el término “apego adulto”, en la mayoría de las ocasiones, la figura de apego en cuestión era la pareja y no los “amigos”. Asimismo, durante la investigación para el marco teórico, salió a relucir que aquellos trabajos teóricos sobre las variables son ya considerados antiguos.

Ahora bien, en cuanto a los participantes del estudio, conseguir la muestra planteada fue tarea ardua, puesto que los criterios de inclusión fueron muchos y bastante específicos. Por otro lado, es sabido que los ítems están sujetos a su comprensión y consta que hubo participantes con dudas cuyas respuestas pueden haber sido entendidas como ambiguas, con el propósito de no sugerir respuestas. Además, se invalidaron algunas respuestas al cuestionario debido a que completaron secciones enteras con un solo valor y, tomando en consideración aquellos ítems de puntuación inversa, no habrían guardado coherencia.

Hablando de los instrumentos, se debe tomar en consideración la longitud total del cuestionario (129 ítems), la cual podría haber causado fatiga en los participantes y, por lo tanto, afectado la veracidad y/o compromiso con las respuestas. Adicionalmente, la versión del IPPA utilizada fue validada en Perú, pero usando la adaptación colombiana.

Recomendaciones

Mediante esta investigación y otras ya realizadas hasta la actualidad, sale a la luz la necesidad de realizar investigaciones teóricas que tengan como objetivo distinguir o buscar

un consenso sobre la terminología de las variables, para así esclarecer el contexto y el panorama a futuras investigaciones cuantitativas.

Además, se sugiere una revisión sistemática de la literatura que albergue diferentes grupos etarios tomando en consideración los cambios generacionales y del medio sociocultural para poder conocer con mayor detalle la causa en las diferencias encontradas.

Por otro lado, sería interesante replicar el modelo de relación de los niveles de las dimensiones de apego en cada una de las figuras de apego con los niveles de las dimensiones de la dependencia emocional, pues esto podría establecer un vínculo de causalidad entre ambas variables.

Probablemente, tomando en consideración la realidad actual, también se consideraría un estudio de valor aquel que albergue variables como el enfoque de género, el tipo de relación (heterosexual u homosexual) y también a aquellas personas que no han experimentado aún una relación de pareja contemplando sus idealizaciones sobre las mismas, debido a que son grupos que conviven con ambas variables, pero están sujetos a diferentes experiencias y particularidades.

Cabe resaltar que, durante la investigación no se encontraron estudios que buscasen una relación entre el estilo de apego y la edad; sin embargo, los resultados de este estudio muestran que el estilo de apego seguro está asociado a los estudiantes mayores (22 años), mientras que el estilo de apego ambivalente hacia la madre se asocia con los estudiantes menores (19 años). Por lo que, se sugiere profundizar en el tema, pues como se mencionó anteriormente, el estilo de apego puede mutar.

En cuanto a la problemática encontrada al momento de la aplicación de los instrumentos, sería de conveniencia poder validar el IPPA para que se pudiera aplicar cada

figura de apego de manera independiente, lo cual permitiría hacer un estudio más específico, reducir las posibilidades de causar dudas y el tiempo de aplicación; resultando en la reducción de la cantidad de personas que responden con un solo valor y la fatiga.

CONCLUSIONES

Se puede concluir entonces a partir de este estudio que, la relación entre los estilos de apego con los pares y la dependencia emocional en las relaciones de pareja es significativa en estudiantes universitarios de una institución privada de Arequipa metropolitana

Del mismo modo, el apego seguro se relaciona con niveles normales, moderados y significativos de dependencia emocional, mientras que el apego ambivalente con un nivel alto.

Además, se encontró que el apego hacia el padre es predominantemente inseguro, mientras que el estilo de apego hacia los pares y la madre es predominantemente seguro.

Sobre la dependencia emocional, el nivel normal es el más frecuente, pero aquellos niveles que indican su presencia suman una frecuencia mayor.

Sumado a esto, se observó una relación entre la dependencia emocional con el apego seguro hacia la madre y el apego ambivalente hacia los pares; sin embargo, no se encontró relación alguna con ningún estilo de apego hacia el padre.

REFERENCIAS

- Ainsworth, M. D. S., & Bell, S. M. (1970). *Attachment, exploration, and separation: Illustrated by the behavior of one-year-olds in a strange situation*. *Child development*, 49-67.
- Aiquipa, J. (2012). *Diseño y Validación del Inventario de Dependencia Emocional - IDE*. *Revista IIPSI*, 15, 133-145.
- Alcaraz, E. & Mendez, I. (2016). Dependencia emocional en adolescentes. En Perez-Fuentes, M., Gázquez, J., Del Mar, M., Martos, A., Simon, M. & Barragan, A. (Eds.). *Variables Psicológicas y Educativas para la intervención en el ámbito escolar Volumen II* (199-204). ASUNIVEP.
- Alonso-Arbiol, I., Shaver, P. R., & Yáñez, S. (2002). *Insecure attachment, gender roles, and interpersonal dependency in the Basque Country*. *Personal relationships*, 9(4), 479-490.
- Arellano, M. D. C. (2008). La autoestima y su influencia en la socialización de los niños y niñas de primero y segundo año del Centro Educativo Nuevo Mundo paralelo N y M de la Parroquia Izamba del Cantón Ambato año lectivo 2007–2008 (Master's thesis).
- Arias, G. & Avila Y. (2015). *Vínculo afectivo con las figuras de apego, calidad en las relaciones románticas y autoconcepto en estudiantes de una universidad privada de Lima Este, 2014*.
- Armsden, G. C., & Greenberg, M. T. (1987). *The inventory of parent and peer attachment: Individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence*. *Journal of youth and adolescence*, 16(5), 427-454.
- Auslander, B., Short, M., Succop, P. & Rosenthal, S. (2009). Associations Between Parenting Behaviors and Adolescent Romantic Relationships. *Journal of adolescent*, 45(1), 98–101. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2008.12.014>

- Bastías, E., & Stiepovich, J. (2014). UNA REVISIÓN DE LOS ESTILOS DE VIDA DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS IBEROAMERICANOS. *Ciencia y enfermería*, 20(2), 93-101. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532014000200010>
- Bornstein, R. F. (1994). *Adaptive and maladaptive aspects of dependency: An integrative review*. *American Journal of Orthopsychiatry*, 64(4), 622–635. <https://doi.org/10.1037/h0079563>
- Bowlby, J. (1969) *Attachment and loss, vol 1: Attachment*. London: Hogarth Press and Institute of Psycho-Analysis.
- Bowlby, J. (1980). *By ethology out of psycho-analysis: an experiment in interbreeding*.
- Bowlby, J (1989). *A secure base. Clinical Applications of Attachment Theory*.
- Bretherton, I. (1999). Updating the ‘internal working model’ construct: Some reflections. *Attachment & Human Development*, 1(3), 343-357.
- Bretherton, I. (2013). The origins of attachment theory. En S. Goldberg, R. Muir, & J. Kerr (Eds.), *Attachment Theory: Social, Developmental, and Clinical Perspectives* (pp. 45–83). Analytic Press. [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=x-Oki9MxalQC&oi=fnd&pg=PA45&dq=Bowlby,+J.,+%26+Ainsworth,+M.,+\(2013\).+The+origins+of+attachment+theory.%C2%A0Attachment+theory++Social,+developmental,+and+clinical+perspectives,%C2%A045,+759+775.&ots=raASMP67vV&sig=2ri1BwHn8vdANx9mm4d_BO_BJtA&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=x-Oki9MxalQC&oi=fnd&pg=PA45&dq=Bowlby,+J.,+%26+Ainsworth,+M.,+(2013).+The+origins+of+attachment+theory.%C2%A0Attachment+theory++Social,+developmental,+and+clinical+perspectives,%C2%A045,+759+775.&ots=raASMP67vV&sig=2ri1BwHn8vdANx9mm4d_BO_BJtA&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
- Cahuata, B. (2022). Consulta sobre relevancia de los temas en la universidad [En persona].
- Cajo, E. O. (2013). *Dependencia emocional y conflictos en la relación de pareja, en estudiantes de un instituto*. Jaén (Tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo.
- Casariego, L., Peña, C., & Rocha, J. (2017). Apego, autoestima y dependencia emocional en estudiantes universitarios de Lima Este. *Revista de Investigación Apuntes Científicos*

Estudiantiles de Psicología, 1(1).

https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r_psicologia/article/view/933

Castelló, J. (2000). Análisis del concepto de dependencia emocional. Congreso virtual de psiquiatría: Conferencia 6-CI-A. Recuperado de: <http://files.psicodx-funcog-personalidad.webnode.com.co/200000057412c14225d/dependencia%20emocional.pdf>

Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional. Características y tratamiento*. Madrid: Alianza Editorial

Cerdán, S. (2016). *Apego y Relaciones Románticas*. En *Repositorio de la Universidad Pontificia Comillas*.
<https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/13378/TFM000428.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Chávez, G. (2019). Dependencia emocional a la pareja y funcionamiento familiar en estudiantes universitarios. Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú.

Cotrina, J., & Cobeñas (2016). *Distorsiones Cognitivas Según Niveles de Dependencia Emocional en Universitarios–Pimentel*. Paian, 7(1).

Cruz, N. & Lázaro, D. (2016). Construcción de la relación de pareja en estudiantes universitarios de Nuevo León, México, *Revista Ciencia y Tecnología*, 12(4), 51-67.

De la Villa, M. y Sirvent, C. (2008). *Dependencias sentimentales o afectivas: Etiología, clasificación y evaluación*. *Revista Española de Drogodependencias*, 33, 150- 167.

De la Villa, M., & Sirvent, C. (2009). *Dependencia afectiva y género: perfil sintomático diferencial en dependientes afectivos españoles*. *Interamerican Journal of Psychology*.

De la Villa, M., García, A., Cuetos, G. & Sirvent, C. (2017). *Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles*. *Revista*

Iberoamericana de Psicología y Salud, 8(2), 41.

<https://doi.org/10.23923/j.rips.2017.08.009>

De la Villa, M., Sirvent, C., Ovejero, A., & Cuetos, G. (2018). *Dependencia emocional en las relaciones de pareja como Síndrome de Artemisa: modelo explicativo*. *Terapia psicológica*, 36(3), 156-166.

Espil, J. (2016). Dependencia emocional según género en docentes casados de colegios privados de la provincia de Chepén. *Upao.edu.pe*.

<https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.12759/1837>

Espinoza, N. (2018). Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de psicología de una institución educativa superior. Universidad César Vallejo.

Ferrer, V. & Bosch, E. (2003). Fragilidad y debilidad como elementos fundamentales del estereotipo tradicional femenino. *Feminismo/s*, n. 2 (dic. 2003); pp. 139-151.

Fonagy, P. (1991). Thinking about thinking: Some clinical and theoretical considerations in the treatment of a borderline patient. *International journal of psycho-analysis*, 72, 639-656.

Fonagy, P., Gergely, G., Jurist, E., & Target, M. (2002). Affect regulation, mentalization, and the development of the self. *International Journal of Psychoanalysis*, 77, 217-234.

Fraley, R. C., & Davis, K. E. (1997). *Attachment formation and transfer in young adults' close friendships and romantic relationships*. *Personal Relationships*, 4(2), 131-144.

<https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.1997.tb00135.x>

Gandhi, A., Claes, L., Bosmans, G., Baetens, I., Wilderjans, T. F., Maitra, S., Luyckx, K.

(2015). *Non-Suicidal Self-Injury and Adolescents Attachment with Peers and Mother: The Mediating Role of Identity Synthesis and Confusion*. *Journal of Child and Family Studies*, 25(6), 1735-1745.

- Harlow, H. F., & Zimmermann, R. R. (1958). The development of affectional responses in infant monkeys. *Proceedings of the American Philosophical Society*, 102(5), 501-509.
- Harlow, H. F. (1961). The development of affectional patterns in infant monkeys.
- Hazan, C., Hutt, M. J., Sturgeon, J. & Bricker, T. (1991). The process of relinquishing parents as attachment figures. Paper presented at the biennial meetings of the Society for Research in Child Development, Seattle, WA.
- Hazan, C., & Zeifman, D. (1994). Sex and the psychological tether.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*.
- Hirigoyen, M. (2013). *El acoso moral. El maltrato psicológico de la vida cotidiana* (25.a ed.). Barcelona: Paidós
- Huaricacha, J., & PASTOR, K. (2021). *Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de 5° y 6° semestre del instituto María Montessori*, Arequipa, 2021.
- Izquierdo, S. & Gómez-Acosta, A. (2013). *Affective dependence: an approach of contextual perspective*. *Psychologia. Avances de la Disciplina*, 7(1), 81-91. Retrieved November 08, 2020, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-23862013000100008&lng=en&tlng=en.
- Jaller, C., & Lemos, M. (2009). *Esquemas desadaptativos tempranos en estudiantes universitarios con dependencia emocional*. *Acta Colombiana de Psicología*, 12(2), 77-83.
- López, F. (2009). *Amores y desamores. Procesos de vinculación y desvinculación sexuales y afectivos*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- López, C., & Ramírez, M. (2005). Apego. *Revista Chilena de Medicina Familiar*, 6, 20–24. <http://revistachilenademedicinafamiliar.cl/index.php/sochimef/article/view/134/129>

- Marín-Ocmin, A. (2019). Dependencia emocional y autoestima: relación y características en una población de jóvenes limeños. *CASUS. Revista de Investigación y Casos en Salud*, 4(2), 85-91.
- Marion, D., Laursen, B., Zettergren, P., & Bergman, L. R. (2013). *Predicting life satisfaction during middle adulthood from peer relationships during mid-adolescence*. *Journal of Youth and Adolescence*, 42(8), 1299-1307.
- Medina, C. J., Rivera, L. Y., & Aguasvivas, J. A. (2016). *El apego adulto y la calidad percibida de las relaciones de pareja: evidencias a partir de una población adulta joven*. *Salud & Sociedad*, 7(3), 306-318.
- Mikulincer, M., Shaver, P. R., & Pereg, D. (2003). Attachment theory and affect regulation: The dynamics, development, and cognitive consequences of attachment-related strategies. *Motivation and Emotion*, 27(2), 77-102. doi:10.1023/A:1024515519160
- Mogollón, O. & Villamizar, D. J. (2015). *Intervención en estudiantes universitarios: una experiencia investigativa y propositiva en relaciones de pareja*. Universidad de Pamplona.
- Momeñe, J., Jauregui, P. & Estévez, A. (2017). *El papel predictor del abuso psicológico y la regulación emocional en la dependencia emocional*. *Behavioral Psychology/ Psicología Conductual*. 25. 65-78.
- Moneta, M. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Revista Chilena de Pediatría*, 85(3). <https://doi.org/10.4067/S0370-41062014000300001>
- Monteoliva, A., & García-Martínez, J. M. A. (2005). *Adult attachment style and its effect on the quality of romantic relationships in Spanish students*. *The Journal of social psychology*, 145(6), 745-747.
- Oliva, A (2004). *Estado actual de la teoría del apego*. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, 4(1), 65-81.

- Pardo, M. E., Pineda, S., Carrillo, S., & Castro, J. (2006). Análisis Psicométrico del Inventario de Apego con Padres y Pares en una Muestra de Adolescentes Colombianos. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 40(3), 289-302.
- Penagos, A., Rodríguez, M., Carrillo, S., & Castro, J. (2006). *Apego, relaciones románticas y autoconcepto en adolescentes bogotanos*. *Universitas Psychologica*, 5(1), 21-36.
- Price, E. L. & Byers, E. S. (1999). *The attitudes towards dating violence scales: Development and initial validation*. *Journal of Family Violence*, 14(4), 351-375.
<http://dx.doi.org/10.1023/A:1022830114772>
- Robertson, J. (1958). *Young Children in Hospital*. Google Books.
https://books.google.com.pe/books/about/Young_Children_in_Hospital.html?id=8EuwzQEACAAJ&redir_esc=y
- Rocha, B., Umbarila, J., Meza, M., & Riveros, F. (2019). Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones románticas de una muestra de jóvenes universitarios en Colombia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 15(2), 285-299. Epub July 01, 2019. <https://doi.org/10.15332/22563067.5065>
- Rodríguez, E. (2021). *La teoría del apego de John Bowlby. La mente es maravillosa*.
<https://lamenteesmaravillosa.com/la-teoria-del-apego-de-john-bowlby/>
- Rodríguez, Y. R., & Berrios, A. Q. (2012). El bienestar psicológico en el proceso de ayuda con estudiantes universitarios. *Revista Griot*, 5(1), 7-17.
- Salazar, S., & Sotelo, Á. (2021). *Dependencia Emocional en las Relaciones de Pareja de Estudiantes Universitarios [Universidad San Ignacio de Loyola]*.
<https://repositorio.usil.edu.pe/items/d58f61da-8771-45f0-be58-c59b19c1f2ee>

- Sánchez, L., Gutiérrez, M., Herrero, N., Ballesteros, M., Izzedin, R. & Gómez, A. (2011) Representaciones sociales del noviazgo, en adolescentes escolarizados de estratos bajo, medio y alto, en Bogotá. *Revista de Salud Pública*, 13, pp. 79-88
- SIS International. (2012). *¿Qué es la investigación cuantitativa?* Sisinternational.Com. <https://www.sisinternational.com/investigacion-cuantitativa/>
- Skvortsova, S. N., & Shumskiy, V. B. (2014). Existential-phenomenological analysis of dependence in close interpersonal relationships. *Existenzanalyse*, 31(1), 4-13.
- Urbiola, I., Estévez, A., Iruarrizaga, I., & Jauregui, P. (2017). *Dependencia emocional en jóvenes: relación con la sintomatología ansiosa y depresiva, autoestima y diferencias de género*. *Ansiedad y Estrés*, 23(1), 6–11.
- van Ijzendoorn, M., & Tavecchio, L. (Eds.). (1987). Chapter 1 The Development of Attachment Theory as A Lakatosian Research Program: Philosophical and Methodological Aspects. En *Advances in Psychology*. University of Leiden. [https://doi.org/10.1016/s0166-4115\(08\)61071-7](https://doi.org/10.1016/s0166-4115(08)61071-7)
- Vega, V. (2012). *Categorización teórico-empírica piloto de los tipos de apego en el Inventario de Apego a Padres y Pares de Armsden & Greenberg (1987)*. *Anuario de investigaciones*, 19, 167-176.
- Vignoli, E. & Mallet, P. (2004). *Validation of a brief measure of adolescents' parent attachment based on Armsden and Greenberg's three-dimension model*. *European Review of Applied Psychology*, 54(4), 251-260.

ANEXOS

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es realizada por María del Rosario Ballón Simoni y Gonzalo Ernesto Giraldo Siu, bachilleres en Psicología por la Universidad Católica San Pablo, como tesis de licenciatura.

La meta de este estudio es conocer la influencia del apego con pares y padres en las relaciones de pareja. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder una ficha sociodemográfica, el Inventario de Apego de Pares y Padres y el Inventario de Dependencia Emocional. La información que se recoja será estrictamente confidencial y no se podrá utilizar para ningún otro propósito que no esté contemplado en esta investigación.

Si tuviera alguna duda con relación al desarrollo del estudio, usted es libre de formular las preguntas que considere pertinentes en persona o por medio del correo electrónico. Además, puede finalizar su participación en cualquier momento del estudio sin que esto represente algún perjuicio para usted. Si se sintiera incómodo, frente a alguna de las preguntas, puede ponerlo en conocimiento de las personas a cargo de la investigación y abstenerse de responder.

Los correos de contacto son: maria.ballon.simoni@ucsp.edu.pe y gonzalo.giraldo@ucsp.edu.pe

Firma:

Fecha:

FICHA DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Edad			
Sexo			
Masculino		Femenino	
¿Has vivido la mayor parte de tu infancia con tus padres?			
Sí		No	
¿Tienes o has tenido una relación de pareja formalizada que haya durado 6 meses o más?			
Sí		No	
¿Consideras que tienes al menos una relación no romántica cercana (amigo) que haya durado por lo menos 5 años?			
Sí		No	

INVENTORY OF PARENT AND PEER ATTACHMENT

Cuestionario Sobre La Madre

	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1. Mi mamá respeta mis sentimientos					
2. Pienso que mi mamá hace un buen trabajo siendo mi mamá					
3. Quisiera haber tenido una mamá diferente					
4. Mi mamá me acepta tal como soy					
5. Me gusta saber la opinión de mi mamá cuando hay cosas que me preocupan					
6. Me parece sin sentido que mi mamá conozca lo que me ocurre					
7. Mi mamá sabe cuándo estoy molesta por algo.					
8. Me siento avergonzada y tonta cuando hablo con mi mamá sobre mis problemas					
9. Mi mamá espera demasiado de mi					
10. Cuando estoy con mi mamá me enojo fácilmente					
11. Mi mamá muchas veces no se entera cuando me siento mal					
12. Cuando discutimos sobre algo, mi mamá tiene en cuenta mi punto de vista					
13. Mi mamá confía en mi juicio					
14. Mi mamá tiene sus propios problemas, y por eso yo no lo molesto con los míos					
15. Mi mamá me ayuda a entenderme mejor					
16. Le cuento a mi mamá sobre mis					

problemas y dificultades					
17. Siento rabia hacia mi mamá					
18. Mi mamá no me presta mucha atención					
19. Mi mamá me anima a hablar sobre mis dificultades					
20. Mi mamá me entiende					
21. Cuando mi tengo rabia por algo, mi mamá trata de ser comprensivo					
22. Yo confío en mi mamá					
23. Mi mamá no entiende por lo que estoy pasando en este momento					
24. Puedo contar con mi mamá cuando necesito desahogarme					
25. Si mi mamá sabe que algo me está molestando, me pregunta sobre eso					

Cuestionario Sobre El Padre

	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1. Mi papá respeta mis sentimientos					
2. Siento que mi papá hace un buen trabajo siendo mi papá					
3. Quisiera haber tenido un papá diferente					
4. Mi papá me acepta tal como soy					
5. Me gusta saber la opinión de mi papá cuando hay cosas que me preocupan					
6. Siento que no tiene sentido que mi papá se dé cuenta de lo que estoy sintiendo					

7. Mi papá sabe cuándo estoy molesto por algo					
8. Me siento avergonzado y tonto cuando hablo con mi papá sobre mis problemas					
9. Mi papá espera demasiado de mí					
10. Cuando estoy con mi papá me enojo fácilmente					
11. Me siento mal en muchas más ocasiones en las que mi papá se entera					
12. Cuando discutimos sobre algo, mi papá tiene en cuenta mi punto de vista					
13. Mi papá confía en mi juicio					
14. Mi papá tiene sus propios problemas, y por eso yo no lo molesto con los míos					
15. Mi papá me ayuda a entenderme mejor a mí mismo					
16. Le cuento a mi papá sobre mis problemas y dificultades					
17. Siento rabia hacia mi papá					
18. Mi papá no me presta mucha atención					
19. Mi papá me ayuda a hablar sobre mis dificultades					
20. Mi papá me entiende					
21. Cuando tengo rabia por algo, mi papá trata de ser comprensivo					
22. Yo confío en mi papá					
23. Mi papá no entiende por lo que estoy pasando					
24. Puedo contar con mi papá cuando necesito desahogarme					
25. Mi papá sabe que algo me está molestando, me pregunta sobre el tema					

Cuestionario Sobre Los Pares

	Casi nunca	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1. Me gusta saber el punto de vista de mis amigos sobre cosas que me interesan					
2. Mis amigos sienten cuando estoy molesto por algo					
3. Cuando debatimos temas, mis amigos consideran mi punto de vista					
4. Hablar acerca de mis problemas con mis amigos me hace sentir avergonzado o tonto					
5. Me gustaría tener amigos diferentes					
6. Mis amigos me entienden 7. Mis amigos me animan a hablar de mis dificultades					
8. Mis amigos me aceptan tal como soy					
9. Siento la necesidad de estar en contacto con mis amigos más a menudo					
10. Mis amigos no entienden por lo que estoy pasando estos días					
11. Me siento sólo o apartado cuando estoy con mis amigos					
12. Mis amigos escuchan lo que tengo que decir					
13. Siento que mis amigos son buenos amigos					
14. Es bastante fáciles hablar con mis amigos					
15. Cuando estoy molesto(a) por algo, mis amigos tratan de ser comprensivos					
16. Mis amigos me ayudan a entenderme mejor					
17. Mis amigos se preocupan por mi					

bienestar					
18. Me siento enojado(a) con mis amigos					
19. Puedo contar con mis amigos cuando necesito desahogarme					
20. Confío en mis amigos					
21. Mis amigos respetan mis sentimientos					
22. Me enojo mucho, más de lo que mis amigos conocen					
23. Parece como que mis amigos se irritan conmigo sin ninguna razón					
24. Les cuento a mis amigos sobre mis problemas y dificultades					
25. Si mis amigos saben que algo me está molestando, me preguntan sobre eso					

INVENTARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

	Rara vez o nunca	Pocas veces	Regularmente	Muchas veces	Muy frecuente o siempre
1. Me asombro de mí mismo(a) por todo lo que he hecho por retener a mi pareja					
2. Tengo que dar a mi pareja todo mi cariño para que me quiera					
3. Me entrego demasiado a mi pareja					
4. Me angustia mucho una posible ruptura con mi pareja.					
5. Necesito hacer cualquier cosa para que mi pareja no se aleje de mi lado					
6. Si no está mi pareja, me siento intranquilo					
7. Mucho de mi tiempo libre quiero dedicarlo a mi pareja					
8. Durante mucho tiempo he vivido para mi pareja					
9. Me digo y redigo: "¡Se acabó!" Pero luego a necesitar tanto de mi pareja que voy detrás de él/ella					
10. La mayor parte					

del día pienso en mi pareja					
11. Mi pareja se ha convertido en una "parte" mía					
12. A pesar de las discusiones que tenemos, no puedo estar sin mi pareja					
13. Es insoportable la soledad que se siente cuando se rompe con una pareja					
14. Reconozco que sufro con mi pareja, pero estaría peor sin ella					
15. Toleró algunas ofensas de mi pareja para que nuestra relación no termine					
16. Si por mí fuera, quisiera vivir siempre con mi pareja					
17. Aguanto cualquier cosa para evitar una ruptura con mi pareja					
18. No sé qué haría si mi pareja me dejara					
19. No soportaría que mi relación de pareja fracasase					
20. Me importa poco					

qué digan que mi relación de pareja es dañina, no quiero perderla					
21. He pensado: “¿Qué sería de mí si un día mi pareja me dejara?”					
22. Estoy dispuesto a hacer lo que fuera para evitar el abandono de mi pareja					
23. Me siento feliz cuando pienso en mi pareja					
24. Vivo mi relación de pareja con cierto temor a que termine					
25. Me asusta la sola idea de perder a mi pareja					
26. Creo que puedo aguantar cualquier cosa para que mi relación de pareja no se rompa					
27. Para que mi pareja no termine conmigo, he hecho lo imposible					
28. Mi pareja se va a dar cuenta de lo que valgo, por eso tolero su mal carácter					
29. Necesito tener presente a mi					

pareja para poder sentirme bien					
30. Descuido algunas de mis responsabilidades laborales y/o académicas por estar con mi pareja					
31. No estoy preparado(a) para el dolor que implica terminar una relación de pareja					
32. Me olvido de mi familia, de mis amigos y de mí cuando estoy con mi pareja					
33. Me cuesta concentrarme en otra cosa que no sea mi pareja					
34. Tanto el último pensamiento al acostarme como el primero al levantarme es sobre mi pareja					
35. Me olvido del mundo cuando estoy con mi pareja					
36. Primero está mi pareja, después los demás					
37. He relegado algunos de mis intereses personales para satisfacer a mi pareja.					

38. Debo ser el centro de atención en la vida de mi pareja					
39. Me cuesta aceptar que mi pareja quiera pasar un tiempo solo(a)					
40. Suelo postergar algunos de mis objetivos y metas personales por dedicarme a mi pareja					
41. Si por mí fuera, me gustaría vivir en una isla con mi pareja					
42. Yo soy solo para mi pareja					
43. Mis familiares y amigos me dicen que he descuidado mi persona por dedicarme a mi pareja					
44. Quiero gustar a mi pareja lo más que pueda					
45. Me aislo de las personas cuando estoy con mi pareja					
46. No soporto la idea de estar mucho tiempo sin mi pareja					
47. Siento fastidio cuando mi pareja disfruta la vida sin mí					

48. No puedo dejar de ver a mi pareja					
49. Vivo para mi pareja					