



Tesis

Para optar el título profesional de Licenciados en Administración de Negocios

Facultad de Ciencias Económico Empresariales y Humanas

Departamento de Ciencias Económicas y Empresariales

Escuela Profesional de Administración de Negocios

Perfil emprendedor y la influencia de factores sociodemográficos en la intención de emprendimiento en estudiantes universitarios de Arequipa 2023

Entrepreneurial profile and the influence of sociodemographic factors on the
entrepreneurial intention in university students of Arequipa 2023

Autores:

Adriana Pilar Vela Chonate

Sebastian Miguel Ramos Mansilla

Asesor:

Karen Magdhaly Gutierrez Martinez

Arequipa, 2024

Pendiente Levantamiento de Observaciones de Dictamen (Plan de Trabajo de Titulación)

ORIGINALITY REPORT

20% SIMILARITY INDEX	18% INTERNET SOURCES	6% PUBLICATIONS	6% STUDENT PAPERS
--------------------------------	--------------------------------	---------------------------	-----------------------------

PRIMARY SOURCES

1	repositorio.ucsp.edu.pe Internet Source	5%
2	repositorio.ucv.edu.pe Internet Source	1%
3	ingenieriaambiental.net Internet Source	1%
4	marketing.onlinebschool.es Internet Source	1%
5	www.researchgate.net Internet Source	1%
6	www.icesi.edu.co Internet Source	<1%
7	www.farmaindustria.es Internet Source	<1%
8	repositorio.upeu.edu.pe Internet Source	<1%
9	www.dspace.unitru.edu.pe Internet Source	<1%

RESUMEN

El propósito de esta investigación es entender cómo los perfiles emprendedores junto a los factores sociodemográficos influyen en la intención de emprendimiento de los estudiantes de las Escuelas Profesionales de la Universidad Católica San Pablo de Arequipa. En vista que los antecedentes locales del tema son limitados, se considera importante dar paso con la investigación de emprendimiento con estudios que den la base para trabajos futuros. El diseño de esta investigación tiene un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo - correlacional, no experimental. Se consideró como población para esta a 385 estudiantes de las distintas carreras de la Universidad Católica San Pablo, los cuales, serán encuestados. La técnica empleada es un muestreo no probabilístico, porque no todos los estudiantes tienen la misma probabilidad de participar en el estudio. El instrumento que se utilizó fueron dos cuestionarios: el test de perfil emprendedor que está compuesto por 29 ítems y como segundo instrumento se utilizó el cuestionario de intención emprendedora, ambos instrumentos están compuestos por una escala Likert de 5 puntos, en la que 1 es Totalmente está en desacuerdo y 5 es Totalmente de acuerdo. Para la fiabilidad y validez de cada una de las variables, se tomó en cuenta lo siguiente: para el perfil emprendedor el coeficiente de alfa de Cronbach de 0,83, y para la segunda variable intención emprendedora la fiabilidad del coeficiente de alfa de Cronbach de 0,95, para cada uno de los factores. Una vez recolectados los datos, estos fueron procesados en el programa estadístico Jamovi en su versión 2.2 para así poder interpretar el nivel de vínculo entre ambas variables. Al final, se concluyó que el perfil emprendedor predice significativamente la intención de emprendimiento en los jóvenes adultos de la ciudad de Arequipa.

Palabras Clave: perfil emprendedor, intención emprendedora, factores sociodemográficos,

ABSTRACT

The purpose of this research is to understand how entrepreneurial profiles together with sociodemographic factors influence the entrepreneurial intention of students from the Professional Schools of the Universidad Catolica San Pablo de Arequipa. Given that the local background on the topic is limited, it is considered important to move forward with entrepreneurship research with studies that provide the basis for future work. The design of this research has a quantitative approach, descriptive - correlational, non-experimental. The population for this was considered to be 385 students from the different careers of the San Pablo Catholic University, who will be surveyed. The technique used is non-probabilistic sampling, because not all students have the same probability of participating in the study. The instrument that was used were two questionnaires: the entrepreneurial profile test, which is composed of 29 items, and as a second instrument, the entrepreneurial intention questionnaire was used. Both instruments are composed of a 5-point Likert scale, in which 1 is Completely disagree and 5 is Strongly agree. For the reliability and validity of each of the variables, the following was taken into account: for the entrepreneurial profile, the Cronbach's alpha coefficient of 0.83, and for the second entrepreneurial intention variable, the reliability of the Cronbach's alpha coefficient of 0.95, for each of the factors. Once the data was collected, they were processed in the Jamovi statistical program in version 2.2 in order to interpret the level of link between both variables. In the end, it was concluded that the entrepreneurial profile significantly predicts the entrepreneurial intention in young adults in the city of Arequipa.

Keywords: entrepreneurial profile, entrepreneurial intention, sociodemographic factors,

DEDICATORIA

A todos aquellos que estuvieron a mi lado, contribuyendo a mi formación profesional y humana.

Para mis papás que siempre fueron un apoyo incondicional

AGRADECIMIENTOS

A todos aquellos que me apoyaron moral y económicamente.

Para mis papás que siempre fueron un apoyo incondicional

INDICE DE CONTENIDO

RESUMEN	3
ABSTRACT	5
DEDICATORIA.....	6
AGRADECIMIENTOS	7
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1. Línea de Investigación.....	14
2. Descripción del Problema.....	14
2.1. Problema General.....	17
2.2. Problemas específicos.....	17
3. Objetivos de la Investigación	18
3.1. Objetivo General	18
3.2. Objetivos Específicos.....	18
4. Justificación de la Investigación	19
4.1. Teórica.....	19
4.2. Social	19
4.3. Práctica.....	19
4.4. Personal.....	20
5. Delimitación de la Investigación	20
5.1. Espacial	20
5.2. Temporal.....	20
5.3. Temática:	20
6. Viabilidad.....	21
6.1. Económica	21
6.2. Recursos Humanos	21
6.3. Temporal.....	21
6.4. Acceso a la información.....	21
CAPÍTULO II: REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	22
1. Antecedentes de la Investigación	22
1.1. Antecedentes internacionales.....	22
1.2. Antecedentes nacionales	25
1.3. Antecedentes locales	27

2. Marco Teórico.....	27
2.1. Perfil Emprendedor	27
2.2. Intención de Emprendimiento	29
3. Hipótesis.....	32
3.1. Hipótesis general	32
3.2. Hipótesis específicas	32
CAPÍTULO III: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO.....	33
1. Diseño General de la investigación:	33
1.1. Enfoque de la investigación	33
1.2. Tipo de investigación	33
1.3. Diseño de la investigación	33
2. Unidad de análisis	33
2.1. Técnica de muestreo	33
2.2. Tamaño de muestra	34
3. Variables	34
3.1. Definición conceptual	34
3.2. Operacionalización de las variables.....	35
4. Medición de variables.....	36
4.1. Fuente de recolección de datos	36
4.2. Técnica de medición:	36
4.3. Instrumentos de medición	36
4.4. Escala de medición.....	37
4.5. Validez y confiabilidad	37
5. Análisis de datos	37
CAPITULO IV: RESULTADOS.....	38
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	57
1. Conclusiones.....	57
2. Recomendaciones.....	59
Referencias.....	60
Material Complementario	67
Anexo 1. Cuestionarios	67

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la economía mundial se ha visto afectada debido a la pandemia de la COVID-19, trayendo consigo despidos de empleados y cierres de empresas en diversos países. La investigación del Global Entrepreneurship Monitor (GEM, 2021) expone cómo la gran parte de la población mundial ha mostrado una disminución en la renta familiar. De este modo surge así el emprendimiento como una opción generadora de renta en un momento en que la economía disminuye. Asimismo, se ve como poco a poco van aumentando los emprendimientos y a estos se van sumando perfiles de personas que hace unos años difícilmente habrían pensado en emprender.

Con el pasar de los años ha surgido un cambio generacional, donde se observa una transición de buscar un trabajo como dependiente donde uno desea ser su propio jefe. El mundo emprendedor cuenta con mayor interés, surgió el fenómeno llamado “la renuncia” en plena pandemia, en el cual el trabajador abandona de manera masiva y voluntaria su puesto de trabajo. Entre las distintas causas de este fenómeno se pueden encontrar con un mayor porcentaje es el deseo de los trabajadores de iniciar un proyecto propio (Grañó, 2022)

El emprendimiento ha evolucionado a lo largo de estos años. El GEM (2021) señala que las economías con mayor grado de emprendimiento son las de Oriente Medio y África, las que tiene menor grado están en Europa y Norteamérica y los que se encuentran en etapa temprana es en los países de América Latina y el Caribe. La tasa de actividad emprendedora en la economía peruana ocupó el quinto lugar globalmente y el tercer lugar a nivel de Latinoamérica y el Caribe, dicha tendencia se mantiene estable a pesar que existen variaciones en el Producto Bruto Interno

(PBI) per cápita, es decir que el crecimiento o decrecimiento económico no causa impacto al momento de desarrollar emprendimientos (GEM, 2021).

El emprendimiento es el elemento esencial para que un país se desarrolle económicamente. Es capaz de transformar puestos de trabajos vitales o esenciales, en negocios competitivos y exitosos dando fruto a nuevas fuentes de ingresos bien remunerados. A su vez, genera rentabilidad a los emprendedores, ayudando a trascender a los países y sus organizaciones (Sánchez et al., 2019).

Las personas que emprenden su negocio anhelan que este alcance el éxito, uno de los factores que dan paso al logro del éxito empresarial, son los factores personales que forman la base de la probabilidad de lograr la meta (Karabulut & Dogan, 2018).

Los emprendimientos son un bien para la sociedad, y es importante promoverlos, esenciales para nuestro futuro: mejorar nuestra empleabilidad, principalmente entre los jóvenes.

Hay dos motivaciones para emprender un negocio, una es cuando el individuo identifica oportunidades y las aprovecha o, sino que desea cumplir metas personales. La otra motivación es cuando el individuo genera sus ingresos propios porque se encuentra sin trabajo o no está de acuerdo con las condiciones que le ofrece el mismo (GEM, 2019).

Tassara (2021) menciona la importancia que tienen las instituciones educativas como parte del desarrollo del emprendedor en los países, y la define como formación emprendedora. Esta debe estar reflejada en los planes de estudios y mallas curriculares de las instituciones educativas.

Pacheco et al. (2021) afirman que la universidad no es la única que influye en las iniciativas empresariales, sino que también depende del ambiente en el cual se llevan a cabo los emprendimientos, como por ejemplo las políticas públicas, las cuales guardan un vínculo con la sociedad respecto a las necesidades de la misma. Por otro lado, Ward et al, (2019) indican que todos los profesionales que se gradúan de las clases universitarias deberían contar con habilidades de emprendimiento las cuales impulsen el desarrollo de la economía y el estar en posiciones de liderazgo para así determinar las decisiones importantes para el bien de la institución y la comunidad humana a la que sirve. Tomando en cuenta lo mencionado, se logra el éxito en un proyecto de emprendimiento, siempre y cuando se haya tenido éxito en la carrera profesional (Grañó, 2022).

Retomando la importancia del contexto, los factores sociodemográficos de los emprendedores en el Perú suelen ser desarrollados por personas que son más jóvenes. En lo referente al género, predomina el sexo masculino entre los emprendedores establecidos. Además, los emprendedores que se encuentran en la etapa temprana de emprender poseen un mayor nivel de educación a comparación de los que ya han emprendido (GEM, 2019).

Reyes-Cruz et al. (2019) mencionan que, tras la importancia que ha tomado el emprendimiento en la economía de los países, es relevante realizar estudios en base al desarrollo de los emprendedores desde la universidad, para entender desde aspectos psicológicos y demográficos como potenciar a los futuros emprendedores de las economías de los países emergentes.

Existe una amplia investigación sobre el emprendimiento en la actualidad, sin embargo, en la propia ciudad de Arequipa no se han desarrollado investigaciones

que aborden los perfiles de emprendimiento y mucho menos si los jóvenes que cumplen con el perfil realmente pretenden hacerlo.

Ante estos planteamientos, con esta investigación se busca conocer la influencia del perfil emprendedor y factores sociodemográficos en la intención de emprendimiento en estudiantes universitarios de Arequipa.

Las intenciones emprendedoras y el perfil emprendedor en universitarios arequipeños ayudarán a entender a la próxima generación de emprendedores de la ciudad de Arequipa.

El plan de tesis está estructurado de la siguiente manera:

En el capítulo I se desarrolla el tema a tratar, conformado por la descripción del problema, su sustentación y delimitación, y los objetivos que se quiere obtener. En el capítulo II se desarrolla la revisión de la literatura, que contiene los antecedentes, los cuales servirán para la discusión de los resultados conseguidos. En el capítulo III se presenta la recolección, procesamiento y análisis de datos, es decir toda la parte metodológica, la población para esta investigación está compuesta por 385 estudiantes universitarios de carreras de ciencias sociales, ciencias empresariales y ciencias e ingenierías de universidades arequipeñas, los cuales, para la recolección de datos, serán encuestados. Al final, se presenta el presupuesto y cronograma, el cual es base para llevar a cabo nuestra investigación. Acorde va avanzando la investigación estos elementos pueden variar.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. Línea de Investigación

Economía.

2. Descripción del Problema

En los últimos años, las autoridades de varios países empezaron a ver al emprendimiento como una herramienta para el crecimiento de sus economías, pues al generar inversión, se crean empleos. En Latinoamérica, muy a pesar del desarrollo considerable que se ha tenido en cuanto a la expansión del emprendimiento, aún existe mucho margen de mejora en cuanto al desarrollo de los ecosistemas de emprendimiento (Sarabia & Delhumeau, 2019).

Arequipa es una de las ciudades más emprendedoras del Perú. En el II trimestre del 2021, Arequipa obtuvo el 5,8% de empresas creadas con respecto al número total nacional siendo sólo desplazada por Lima (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2021). Sin embargo, en el segundo trimestre se cerraron 5,4% de empresas en Arequipa.

Sin embargo, el gobierno no es una pieza clave para que emerjan emprendimientos. Son más los factores externos que ayudan a crear un ambiente estable para hacer posible el emprendimiento. Estos factores externos deben relacionarse entre sí y alinear sus estrategias (Sarabia & Delhumeau, 2019).

Muchos autores han coincidido sobre que hay muchas características y factores que, en su conjunto, componen el ecosistema emprendedor (Sarabia & Delhumeau, 2019). Según Tassara (2021) existen 6 factores claves para fomentar un

ecosistema emprendedor óptimo, los cuales son el compromiso estratégico y cultura emprendedora institucional, los recursos (humanos, financieros e infraestructura), el avance tecnológico del que se dispone y la habilidad para manejarlo, la relación entre grupos afines, los estudios relaciones al impacto del ecosistema de emprendimiento universitario y la formación emprendedora que reciben los jóvenes universitarios en cuanto al emprendimiento. Esta última está reflejada en el plan de estudios de los universitarios, o en actividades curriculares.

Isenberg (2011) indicó que son 6 los elementos que forman un ecosistema emprendedor. Estos son, política, finanzas, cultura, soporte, capital humano y mercados. Dentro del capital humano, considera importante la educación institucional. Para desarrollar el emprendimiento dentro de la educación, se deben dictar cursos específicos de emprendimiento. Esto con el objetivo de entregar entrenamiento emprendedor a los estudiantes.

Sánchez et al. (2019) tras contrastar 108 fuentes investigativas, concluyeron que la educación de emprendimiento ha aportado a grandes rasgos en el entorno y producción emprendedora. Sin embargo, la realidad en países tercermundistas de Latinoamérica indica que necesitan mayor esfuerzo para gestionar la educación emprendedora en universidades. Esto causado por agentes externos como la irregularidad política, avance tecnológico y el nivel educativo en general.

La labor de las universidades es trabajar en estrategias tanto curriculares como formativas, logrando proponer un modelo universitario que esté orientado a formar nuevos emprendedores. Esto se debe entender a que el emprendimiento es el camino más óptimo para el desarrollo de un país (Borrayo et. al, 2019).

Si bien es cierto que existen herramientas brindadas por la universidad, estas terminan siendo heterogéneas. Los métodos convencionales como la revisión de artículos o textos y evaluaciones, no incentiva al emprendimiento (Gibb, 2002; Sogunro, 2004) Algunas universidades se enfocan en la enseñanza del plan de negocio, otras en la experimentación y otras en flexibilidad. Sin embargo, las universidades no desarrollan técnicas efectivas para el desarrollo del emprendimiento (Llanos-Contreras et al., 2021).

Para poder añadir valor a la discusión sobre la importancia que tienen las universidades en el desarrollo de emprendedores universitarios, es relevante entender como la formación universitaria es influyente a partir de rasgos, como innovación, aspectos psicológicos , propensión al riesgo, personalidad y demográficos, siendo este último vital ya que puede representar una ventaja competitiva, ya que 1 de cada 4 personas en Latinoamérica tienen entre 15 a 29 años, siendo este rango el de las edades más productivas (Reyes-Cruz et. al, 2019).

Además, es importante contrastar los rasgos de personalidad de cada persona, e identificar a los jóvenes que pueden ayudar al emprendimiento. Según Mussons (2016) esta información es valiosa, ya que a partir de eso se pueden enseñar competencias en función de la personalidad para incrementar el deseo de emprender en los estudiantes. Estas competencias pueden ser definidas como perfiles emprendedores. Minniti et al. (2006) refuerzan esta idea, ya que consideran que adultos jóvenes entre los 25 a 34 años, son seres sensitivos a cambio de actitud. Esta edad tiene la propensión a la adquisición de valores emprendedores.

Al considerar el hecho de los factores individuales y las competencias que las personas pueden adquirir, en conjunto con la formación académica, sumado a su

vez con los factores sociodemográficos previamente mencionados, es importante preguntarse cuál es la influencia del perfil emprendedor y los factores sociodemográficos en la intención emprendedora.

2.1. Problema General

¿Cuál es la influencia del perfil emprendedor y factores sociodemográficos en la intención de emprendimiento en estudiantes universitarios de Arequipa 2023?

2.2. Problemas específicos

¿Cuál será el nivel del perfil de emprendimiento en los estudiantes universitarios de Arequipa 2023?

¿Cuál será el nivel de la intención de emprendimiento en los estudiantes universitarios de Arequipa 2023?

¿Qué diferencias hay entre el perfil y la intención entre las carreras ofertadas en una universidad privada?

¿Cuál es la relación entre el perfil y la intención, con la edad de los estudiantes universitarios de Arequipa 2023?

¿Cuáles son los factores sociodemográficos predominantes en la intención de emprendimiento en los estudiantes universitarios de Arequipa 2023?

3. Objetivos de la Investigación

3.1. Objetivo General

Determinar la influencia del perfil emprendedor y factores sociodemográficos en la intención de emprendimiento en estudiantes universitarios de Arequipa 2023.

3.2. Objetivos Específicos

Describir el grado del perfil de emprendimiento en los estudiantes universitarios de Arequipa 2023

Identificar el nivel de la intención de emprendimiento en los estudiantes universitarios de Arequipa 2023

Comparar el perfil y la intención entre las carreras ofertadas en una universidad privada.

Precisar la relación entre el perfil y la intención, con la edad de los estudiantes universitarios de Arequipa 2023

Definir los factores sociodemográficos predominantes en la intención emprendedora de los estudiantes universitarios de Arequipa 2023

4. Justificación de la Investigación

Teórica, práctica, social y personal

4.1. Teórica

Teóricamente se justifica ya que no se cuentan con antecedentes locales. Si bien es cierto que la rama de emprendimiento está siendo estudiada, las investigaciones locales siguen siendo de baja producción, siendo importante dar paso a la investigación de emprendimiento con estudios que den la base para posteriores trabajos.

4.2. Social

Socialmente esta investigación es importante, pues siendo la información de carácter público, brindará herramientas para que los individuos puedan adquirir nuevas competencias que ayuden a generar emprendimientos.

4.3. Práctica

Si bien, este trabajo corresponde a una investigación que no propondrá alguna aplicación a partir de los resultados, la disposición pública de esta investigación establecerá las bases para potenciar a los perfiles emprendedores, además de ayudar a futuras proposiciones de estrategias de desarrollo empresarial en universidades arequipeñas.

4.4. Personal

Esta investigación se justifica de dos formas. La primera es que los autores de la presente podrán desarrollar sus habilidades de investigación en el área de emprendimiento, la misma que fue estudiada en los últimos años en relación con el desarrollo de una economía.

En segundo lugar, nos permitirá obtener el título de licenciado en administración de negocios, ya que según el reglamento de la universidad Católica San Pablo, la elaboración de una tesis es una de las modalidades de titulación, además del trabajo de suficiencia profesional. Los bachilleres optaron por realizar una tesis, debido a que es un trabajo que se adapta a sus aptitudes e intereses de mejor forma que la otra modalidad.

5. Delimitación de la Investigación

5.1. Espacial

Se va a realizar la investigación en la ciudad de Arequipa, en estudiantes de la UCSP.

5.2. Temporal

Se espera aplicar el instrumento (encuestas) para el recojo de datos entre el 1 de enero (inicio) al 1 de febrero (fin) del 2023

5.3. Temática:

Campo: Ciencias Económico-Empresariales.

Área: Administración de Negocios

6. Viabilidad

6.1. Económica

Esta investigación es viable económicamente puesto que los tesisas financiarán la propuesta de investigación. El presente estudio no cuenta con financiamiento externo.

6.2. Recursos Humanos

Es viable porque los investigadores se harán cargo del estudio sin la necesidad de contratar terceras partes.

6.3. Temporal

Es viable porque se cuenta con los plazos adecuados para la realización y culminación del proyecto.

6.4. Acceso a la información

Es viable porque los tesisas tienen acceso a la información tanto primaria como secundaria.

CAPÍTULO II: REVISIÓN DE LA LITERATURA

1. Antecedentes de la Investigación

1.1. Antecedentes internacionales

Millán et al. (2017) llevaron a cabo su investigación en la cual querían identificar cuáles eran las causas que tenían impacto en la voluntad emprendedora de universitarios en el estado de México. Para esto se encuestó a 342 estudiantes entre 17 y 25 años. El 89% de los universitarios son solteros y el 80,9% cuentan con la intención de emprender. 25% son del 5to semestre, 21,5% del noveno semestre, 20,3% del séptimo, 17,4% del tercero y 15,6% del primero. Por otra parte, 39.7% de los encuestados cuenta con algún familiar empresarios.

La investigación arrojó los siguientes resultados: el factor sociodemográfico del sexo no tiene influencia en la intención de emprender, no siendo el caso de la edad ya que la edad para emprender se encuentra entre los 17 a 24 años. Además, el estado civil fue otro factor relevante, siendo que los solteros expresan mayores posibilidades de emprender. El hecho de tener una familia emprendedora no influye a los encuestados para tener la intención de emprender. Se indica que, a más semestres avanzados, mayor será la probabilidad de que los estudiantes tengan el deseo de emprender. Cabe señalar que, a pesar de que la edad y el semestre son variables relacionadas, los resultados fueron distintos. Coeficiente beta negativo en edad, y positivo para semestres lo cual se comprende al señalar que la edad se capturó por rangos y el semestre por cada uno. Con respecto al perfil de

los encuestados y sus resultados, la investigación infiere que la autoestima impacta en la intención emprendedora, además de que ve a la propensión de riesgo como significativa al momento de emprender. Por tanto, la edad, estado civil, semestre y los factores psicológicos son autoestima, innovación y propensión al riesgo son los factores sociodemográficos que tienen incidencia en la intención de emprender de los estudiantes.

El estudio de Mora et al. (2019) analizó como la intención emprendedora es influida por el ambiente universitario de los estudiantes de diferentes especializaciones del departamento de Ciencias Económicas y Administrativas, los resultados muestran que el ambiente general de la universidad incentiva y refuerza la intención de emprender, y que el estudiante va a emprender si tiene la aprobación de su entorno familiar, amistades y docentes. Estos resultados guardan relación con la investigación hecha por Brito (2014), donde menciona que la percepción que tiene un universitario de su entorno inmediato es un factor en su decisión de iniciar un negocio.

La siguiente investigación internacional analiza el perfil emprendedor para educar a los futuros jóvenes chilenos, planeada por los autores Valenzuela et. al (2020). El objetivo es exponer dos perfiles emprendedores y su relación hacia actividades de emprendimiento, así como la edad.

La investigación encuestó a 400 jóvenes, siendo 164 hombres y 236 mujeres, entre 18 a 25 años. El 21,3% informó tener ingresos familiares de entre \$350.000 y \$500.000; el 19% menor a \$350.000; el 18,8% entre

\$1.000.001 y \$1.500.000; el 17,3% entre \$500.001 y \$750.000; el 14,8% entre \$750.001 y \$1.000.000; y el 9% más de \$1.500.000.

Dicha investigación concluyó que el exponer a los jóvenes a actividades relacionadas a emprender trae resultados positivos y promueve su intención de emprendimiento; y que los años de vida son un elemento importante en la realización de jóvenes que emprenden, por ello consideran importante crear estrategias específicas en los diferentes niveles educativos que les ayuden a llevar a cabo habilidades emprendedoras.

Romero et al. (2021) en su trabajo desarrollado, analizaron los factores situacionales que repercuten en las intenciones de emprendimiento de los universitarios colombianos y venezolanos, el método utilizado fue descriptivo, utilizando como diseño de campo la encuesta, obtuvieron los siguientes resultados: se muestra que un gran número de estudiantes están preparados para poner en marcha ideas de negocios en condiciones favorables, pero los trámites administrativos para la constitución de empresas, la experiencia laboral y la falta de financiación son los principales obstáculos para emprender, llegando a concluir que el emprendimiento conlleva desarrollar políticas que motiven a los jóvenes, los atraigan a actividades productivas y fomenten la innovación.

Se ejecutó un estudio en México, el cual analizaron las causas que inciden en las intenciones emprendedoras de los universitarios mexicanos, tratando de enriquecer un modelo de intención emprendedora el cual tomó en cuenta el avance de aprendizaje y la formación de los educadores, para probar dicho modelo se consideró como población de 364 estudiantes, los

resultados mostraron que los principales determinantes de las intenciones emprendedoras son la capacidad de emprender y el proceso de aprendizaje y que los educadores no tienen influencia al momento de desarrollar intenciones emprendedoras y que es recomendable hacer una revisión a los perfiles de los participantes involucrados en la educación emprendedora y promover programas educativos que despierten el desarrollo de innovaciones emprendedoras (López et al., 2022).

1.2. Antecedentes nacionales

Loli et al. (2009) buscaron relacionar la actitud emprendedora con las variables demográficas de la población como el estado civil, sexo, ciclo de estudio, facultad, edad, carrera y experiencia laboral. Se encuestó a 182 estudiantes entre tercero y quinto año de universidad. Las personas de mayor edad le dan más importancia a la propensión de riesgo ($p = .019$), visión del futuro ($p = .014$), las competencias personales ($p = 0.12$) y la confianza en sí mismo (p valor= $.060$). Los estudiantes de tercer a quinto año le dan más importancia a la perseverancia ($p = .048$), competencias personales ($p = .011$) y optimismo ($p = .095$). Los estudiantes de psicología, química y biología están asociados a la perseverancia ($p = .076$), y los de psicología, minas y química al liderazgo ($p = .061$). El optimismo ($p = .043$) y perseverancia (p -valor= $.036$) se relacionan con la carrera profesional. No hay diferencias entre el estado civil y la actitud emprendedora. Se concluye que si existe relación entre algunos factores de creatividad y emprendimiento con variables demográficas.

Escobedo et al. (2020) en su estudio, evaluaron la voluntad de emprendimiento de los estudiantes universitarios de la facultad de administración de la Macroregión Sur del Perú, con el fin de mejorar las competencias emprendedoras, concluyendo que el fomentar actividades de emprendimiento generaba un resultado positivo en ideas de negocios y ferias emprendedoras.

Con el objetivo de especificar las variables sociodemográficas personales que determinan la creación de negocios propios en los departamentos del Perú, Mendoza et al. (2018) tomaron como base el estudio ENAHO del año 2015 para desarrollar regresiones econométricas en cada uno de los departamentos peruanos, obteniendo así los siguientes resultados: los años vividos del individuo, el estado en su puesto laboral, la destreza en el trabajo, la educación superior que lograron, el tamaño del hogar, la condición de ser jefe de hogar, y el número de integrantes del hogar que generan ingresos personales, son las características principales sociodemográficas que determinan la probabilidad de establecer algún negocio. Por ende, las autoridades a cargo deben de dar importancia a este conjunto de variables mencionadas y desarrollar políticas de apoyo y promoción al emprendimiento de nuevos negocios de alcance nacional.

Romero-Parra et al. (2022) encuestaron a un total de 135 estudiantes pertenecientes a la facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Continental para encontrar cual es la relación que guarda la visión emprendedora con el perfil emprendedor, esta investigación tuvo como resultado un coeficiente de correlación de 0.78 ósea que hay afinidad entre

las dos variables estudiadas, comprobando así que las variables están positivamente correlacionadas.

1.3. Antecedentes locales

Midolo et al. (2019) analizaron la capacidad emprendedora para discriminarla en función sexo, en estudiantes universitarios de la UNSA de Arequipa de la carrera de Administración de Negocios. El estudio se realizó en 236 estudiantes. La prueba T Student (0.831), muestra que la discriminación de sexos tiene una distribución normal, por lo que se concluye que no existe divergencia entre el sexo masculino y femenino con respecto a la capacidad emprendedora.

2. Marco Teórico

2.1. Perfil Emprendedor

Schumpeter (1934) definió el hecho de emprender como motor de los mercados, definiendo al emprendedor como aquel individuo que resuelve problemas. Luego de ello, el concepto de emprendedor estuvo en un lapso de “casi-olvido” hasta hace dos décadas y media, en la cual ha despertado la intención académica por el concepto mismo (Cassis & Minoglou, 2005; Shane, 2012). Esto debido a la importancia que han tomado las empresas y el nacimiento de “cultura emprendedora” por todo el mundo (Shane & Venkataraman, 2000; Audretsch, 2012).

Es ahí donde llegan los enfoques psicológicos, que tratan de entender que diferencia a los empresarios de los que no lo son.

Se plantea la teoría de la necesidad de logro (McClelland, 1961) la cual desarrolla la idea de que las personas buscan el éxito como necesidad, siendo este un factor claro de motivación para crear una empresa. Bajo este concepto, Brockhaus (1980) señala que algunos emprendedores suelen tener cierta tendencia al riesgo. Son individuos que tienen tendencias al riesgo, y escogen desafíos (Eisenhauer, 1995) Para reforzar esa idea Knight (1921) define a los emprendedores como individuos que tienden al riesgo y a lo incierto.

Posterior a ello, se plantea la teoría de los rasgos de personalidad (Coon, 2004) la cual menciona que son los atributos permanentes que se expresan en la gran parte de situaciones. Bajo esta premisa, algunos teóricos establecen cualidades innatas permanentes de un ser humano que lo caracteriza como emprendedor. Estas características son las de personas que se inclinan por las oportunidades, además de mostrar un nivel superlativo de innovación y creatividad, y un gran coeficiente de gestión y conocimiento de negocios. Además, son individuos optimistas, resilientes, con mucha energía mental, con gusto al trabajo duro, alto grado de compromiso y cuentan con un deseo de sobresalir (Simpeh, 2011).

Asimismo, se considera importante la autoeficacia, definida como la capacidad para administrar y ejercer de manera eficaz acciones que desemboquen en los resultados esperados (Pedrosa, 2015). El manejo del estrés también debe ser una cualidad relevante en los atributos de personalidad entre los emprendedores. Esta se puede comprender como la habilidad de los individuos para enfrentar acontecimientos que pueden ser

un reto y que generan estrés al organismo como respuesta a estímulos que son amenazas (Pedrosa, 2015).

Para entender el éxito de los empresarios, los teóricos utilizan el concepto de locus de control (Rotter, 1966) cuya definición es: percepción que tienen los individuos por encima del resultado de sus actos. Es decir, si el individuo cree que el resultado proviene de sus propias acciones (orientación de control interno) o si provienen de circunstancias fuera del control personal (orientación de control externo). Los emprendedores tienden al enfoque de locus, ya que son responsables de sus propias acciones, en base a sus propias habilidades, y a factores externos (Bonnett & Furnham, 1991)

Moriano et al. (2001) indican que en los emprendedores predominan valores que son más individuales que colectivos siendo que valoran más la libertad y el disfrute de la vida, así como las amistades verdaderas y reciprocidad de valores. Bajo estas definiciones, se pueden identificar 9 dimensiones que poseen las personas con perfiles emprendedores, las cuales son: motivación de logro, autonomía, innovación, locus de control interno, autoeficacia, optimismo, tolerancia al estrés y toma de riesgo (Malavé et al., 2012)

2.2. Intención de Emprendimiento

En un inicio, la intención era considerada como un concepto para designar acciones de nivel mental y físicas. Tomando esto, se puede definir la intención como una característica de nuestras acciones y estados mentales enfocada a un objetivo específico (García, 1986). Para complementar el concepto, se

puede entender a la intención como la decisión que tiene el individuo para realizar un acto (Ajzen, 1991).

El concepto de intención es un aspecto psicológico que lleva a que uno se comporte de una manera en particular, otorgando una idea más concisa de la forma de actuar. Bajo esta premisa, la elección de ser empresario es totalmente a voluntad y de manera consciente (Krueger et al., 2000).

Thompson (2009) explica que la intención de emprendimiento es la aceptación del individuo en base a la creencia de establecer un negocio en el futuro. Por otro lado, Ajzen (1991) plantea la teoría del comportamiento planificado, en la que dispone que los rasgos motivacionales influyen en la intención de los individuos para que emprendan. Entonces, la intención emprendedora se podría definir por las actitudes del individuo y por influencias externas situacionales (Ajzen, 1991; Krueger et al., 2000), tales como la corrupción, la libertad comercial o los derechos de autor (Lloret et al., 2014). Es decir, la intención de emprender es influida por rasgos del ser humano (Zhao, 2005), la demostración de emprendimiento a estudiantes universitarios (Krueger 1993; Peterman y Kennedy, 2003) y el género (Gupta et al., 2008; Shinnar et al., 2012).

Lloret et al. (2014) considera que se deben relacionar las dimensiones institucionales con las intenciones de emprender de los universitarios para atender el desarrollo de nuevos emprendimientos. Estas dimensiones son las leyes, (derechos de propiedad entendida como la propiedad intelectual y legal, el nivel de corrupción que existe en un país, y el grado de libertad fiscal, misma que sirve de incentivo para crear empresa cuando ésta es alta)

los mercados abiertos (libertad de comercio y barreras arancelarias, y la libertad de inversión de las personas para mover sus recursos) y la regulación (comprende la libertad empresarial que tienen los individuos para crear y cerrar negocios, la libertad laboral, entendida como la relación entre empleado y empleador, y la libertad monetaria dada como la regulación de precios en base al control monetario) (Lloret et al., 2014)

Lloja et al. (2021) proponen 3 dimensiones, las cuales son factor personal, factor de recursos y factor social.

a) Factor Personal

El factor personal expone que la actitud, habilidades de negocio, destrezas, capacidad de identificación, planificación, implementación y transformar problemas en posibilidades, son pilares en empresarios con éxito.

b) Factor de Recursos

El factor de recursos se entiende como las herramientas dadas por instituciones educativas por medio de cursos o charlas. Esta dimensión es importante, ya que serán los primeros pasos de los estudiantes para transformarse en futuros emprendedores, haciendo que despierte el deseo de emprender.

c) Factor Social

Este factor implica el compromiso del Estado, y la manera en la que establecen políticas o programar para el soporte a los universitarios y su deseo emprendedor

3. Hipótesis.

3.1. Hipótesis general

El perfil emprendedor y los factores sociodemográficos influyen en la intención de emprendimiento en estudiantes universitarios de Arequipa 2023.

3.2. Hipótesis específicas

Existe un nivel alto de perfil de emprendimiento en los estudiantes universitarios de Arequipa 2023.

La intención de emprendimiento en los estudiantes universitarios de Arequipa 2023 es alta.

Existen diferencias entre el perfil y la intención de emprendimiento entre las carreras ofertadas en una universidad privada de Arequipa en el año 2023.

Existe relación entre el perfil y la intención, con la edad de los estudiantes universitarios de Arequipa 2023.

Existen factores sociodemográficos que afectan más en la intención emprendedora que otros en los estudiantes universitarios de Arequipa 2023.

CAPÍTULO III: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1. Diseño General de la investigación:

1.1. Enfoque de la investigación

Cuantitativo, porque el perfil emprendedor y la intención de emprendimiento se medirán con escala de tipo Likert (Hernández y Mendoza, 2018)

1.2. Tipo de investigación

No experimental, tipo descriptivo y correlacionar, ya que se pretende hallar la relación entre las variables y los factores sociodemográficos, sin ninguna manipulación de lo externo. Además, se expondrán resultados descriptivos a partir las variables (Hernández y Mendoza, 2018)

1.3. Diseño de la investigación

Transversal, puesto que los datos se recopilaron en un tiempo específico (Hernández y Mendoza, 2018)

2. Unidad de análisis

2.1. Técnica de muestreo

No probabilístico, porque no todos los estudiantes tienen la misma probabilidad de participar en el estudio (Hernández y Mendoza, 2018)

2.2. Tamaño de muestra

El tamaño muestra será de 385 personas, según la fórmula para poblaciones desconocidas. Se encuestará a estudiantes universitarios arequipeños de ciencias empresariales, ciencias sociales e ingenieras de las distintas universidades arequipeñas. Al no tener autorización de las universidades para identificarlas por su nombre y principalmente por no estar contemplado dentro de los objetivos de la investigación no se realizará comparación entre las carreras de las instituciones.

3. Variables

3.1. Definición conceptual

Perfil emprendedor: Castillo et al. (2021) definen al perfil emprendedor como rasgos adquiridos que se muestran en un individuo, con el objetivo de emprender un negocio propio.

Intención de emprendimiento: Lloja et al. (2021) entienden la intención de emprender como la iniciativa de empezar un negocio, cuyo objetivo es el de emprender, mayormente influenciado por la educación.

3.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1
Operacionalización de Variables

Variables	Dimensiones	Indicadores/Ítems	Escala de Medición
Perfil Emprendedor	Motivación de logro	1, 2, 3, 4	Ordinal
	Autonomía	5, 6, 7, 8, 9, 10	
	Innovación	11, 12, 13, 14, 15, 16	
	Locus de control interno	17, 18	
	Autoeficiencia	19, 20	
	Optimismo	21, 22, 23, 24	
	Tolerancia al estrés	25, 26	
	Toma de riesgos	27, 28, 29	
Intención Emprendedora	Factor Personal	1, 2, 3, 4, 5, 6,7,8,9, 10	Ordinal
	Factor Recursos	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18	
	Factor Social	19, 20, 21, 22	

Nota. Elaboración propia

4. Medición de variables

4.1. Fuente de recolección de datos

Para la presente investigación se utilizarán fuentes primarias. Esta información será recolectada a través de los cuestionarios que serán aplicados vía online.

Del mismo modo, se utilizarán fuentes de información secundarias. Se llevará a cabo la revisión de libros así como de artículos de investigación publicados.

4.2. Técnica de medición:

La encuesta será la técnica a utilizar. Se aplicará el test de perfil emprendedor y el temario de intención emprendedora.

4.3. Instrumentos de medición

Para la presente investigación se utilizará una ficha sociodemográfica la cual recolectará datos como edad, sexo, carrera y semestre. Se utilizará el test de perfil emprendedor desarrollado por Castillo et al. (2021). Este cuestionario está conformado por 26 ítems, los cuales se dividen en 8 dimensiones siendo: Motivación de logro (Ítems: 1,2,3,4), Autonomía (Ítems: 5,6,7,8,9,10), Innovación (Ítems 11,12,13,14,15,16), Locus de control Interno (Ítems: 17,18), Autoeficiencia (Ítems: 19,20), Optimismo (Ítems: 21,22,23,24), Tolerancia al Estrés (Ítems: 25,26) y Toma de Riesgos (27,28,29). Para el presente instrumento se considera la interpretación de a mayor puntaje mayor presencia de la variable.

Como segundo instrumento se utilizará el cuestionario de intención emprendedora, desarrollado por Lloja et. al (2021), compuesto por 22 ítems, divididos en 3 dimensiones: Factor Personal (Ítems 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16), Factor Recursos (Ítems 17,18) y Factor Social (Ítems 19,20,21,22). Para el presente instrumento se considera la interpretación de a mayor puntaje mayor presencia de la variable.

4.4. Escala de medición

Ambos instrumentos están compuestos por una escala Likert de 5 puntos: 1 es Totalmente está en desacuerdo y 5 es Totalmente de acuerdo.

4.5. Validez y confiabilidad

El test de perfil emprendedor fue validado en Perú por Castillo et al. (2019) obteniendo un coeficiente de alfa de Cronbach de 0,83, siendo este un cuestionario confiable. El cuestionario de intención emprendedora fue validado por Lloja et al. (2021) obteniendo un valor de alfa de Cronbach de 0,95. Para cada factor fue: factor personal $\alpha = 0.92$; factor recursos $\alpha = 0.92$ y factor social $\alpha = 0.86$.

5. Análisis de datos

Se utilizará estadística descriptiva mediante promedios y desviaciones estándar para las variables continuas, y frecuencias absolutas y porcentajes para las variables categóricas. Se realizarán pruebas de normalidad para realizar

análisis paramétricos o no paramétricos, interpretando que a mayor puntaje, mayor es la presencia de la variable.

Asimismo, para responder a la hipótesis planteada se realizarán pruebas de comparación de medias y de correlación. Finalmente, los análisis se realizarán en el programa jamovi en su versión 2.2 (The jamovi project, 2021). Dicho software fue seleccionado debido a que es de acceso abierto, está escrito en el lenguaje de programación R, ampliamente utilizado en investigación, y cuenta con el aval de distintos autores (Elosua y Engaña, 2020: Navarro y Foxcroft,2022)

CAPITULO IV: RESULTADOS

En este capítulo se dará respuesta a las interrogantes de investigación, mediante los métodos estadísticos correspondientes.

Tabla 2
Sexo y Procedencia

	<i>n</i>	%
Sexo		
Femenino	199	51.7
Masculino	186	48.3
Procedencia		
Arequipa	344	89.4
Otro distinto a Arequipa	41	10.6

Nota. Elaboración propia

En la Tabla 2 se muestra la distribución de la muestra según el sexo y la procedencia. Se puede observar que el 51.7% de los participantes es de sexo femenino. Mientras que el 89.4% de la muestra proviene de Arequipa.

Tabla 3
Carrera y Semestre

	<i>n</i>	%
Carrera		
Administración de Negocios	44	11.4
Arquitectura y Urbanismo	22	5.7
Ciencias de la Computación	2	0.5
Contabilidad	35	9.1
Derecho	54	14.0
Educación Inicial/Primaria	28	7.3
Ingeniería Ambiental	21	5.5
Ingeniería Civil	33	8.6
Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones	30	7.8
Ingeniería Industrial	23	6.0
Ingeniería Mecatrónica	47	12.2
Psicología	46	11.9
Semestre		
1	31	8.1
2	33	8.6
3	152	39.5
4	22	5.7
5	30	7.8
6	17	4.4
7	13	3.4

8	12	3.1
9	17	4.4
10	37	9.6
11	7	1.8
12	14	3.6

Nota. Elaboración propia

En la Tabla 3, puede observar que la mayor cantidad de carreras evaluadas son las de Derecho (14%), seguido de la de Ingeniería Mecatrónica (12.2%) y la de Psicología (11.9%). Así mismo se puede observar que la mayor cantidad de estudiantes evaluados pertenecen al Tercer Semestre, mientras que la menor cantidad de participantes pertenecen al Onceavo Semestre.

Tabla 4
Edad

	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Edad	21.7	3.28	16	40

Nota. Elaboración propia

En la Tabla 4, se observa que la edad promedio de los participantes es de 21.7 años (DE=3.28), donde se observa que al menos un participante reportó tener al menos 16 años y al menos un participante reportó tener 40 años.

Tabla 5
Descriptivas

	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Motivación de logro	18.18	2.79	5	20
Autonomía	26.9	4.31	9	30
Innovación	23.46	2.73	9	30
Locus de control interno	9.4	1.25	2	10
Auto eficiencia	9.12	1.42	2	10
Optimismo	15.05	2.84	6	20
Tolerancia al estrés	7.25	1.6	2	10
Toma de riesgos	10.28	1.9	3	15
Perfil emprendedor	119.63	15.68	42	145

	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Factor social	39.80	6.76	13	50
Factor Recursos	28.50	5.12	10	40
Factor Personal	15.60	2.38	6	20
Intención de Emprendimiento	83.90	12.64	32	110

En la Tabla 5, se observan los descriptivos de la variable Perfil Emprendedor y sus respectivas dimensiones. Se observa que la Motivación de Logro tiene un promedio de 18.18 (D.E = 2.79), donde al menos un participante obtuvo un puntaje de 5 y al menos un participante obtuvo un puntaje de 20.

Se observa que en la Autonomía, los participantes en promedio obtuvieron un puntaje de 26.9 (D.E = 4.31).

Del mismo modo en la dimensión de Innovación los participantes puntuaron en promedio con 23.46 puntos (D.E = 2.73).

Y en lo que respecta al Perfil Emprendedor Total los participantes obtuvieron un promedio de 119.63 (D.E = 15.68).

S e puede observar que en el Factor Social los participantes tienen un promedio de 39.80 (D.E = 6.76)

Tabla 6
Matriz de Correlaciones

	1	2	3
1. Edad	—		
2. Perfil Emprendedor	-0.14 **	—	
3. Intención de Emprendimiento	-0.02	0.71 ***	—

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

En la Tabla 6, se observa la correlación entre la edad, el Perfil Emprendedor y la Intención de Emprendimiento. Se puede observar que la edad tiene una correlación negativa, leve y significativa con el Perfil Emprendedor ($r = -0.14$, $p < .001$).

Del mismo modo se observa que existe una correlación positiva, fuerte y significativa entre el Perfil Emprendedor y la Intención de Emprendimiento ($r = .71$, $p < .001$).

Respecto a la correlación de edad y la Intención de Emprendimiento, se encontró que no existe correlación significativa entre ambas variables.

Tabla 7

Comparación entre Perfil Emprendedor e Intención de Emprendimiento con región

	<i>Arequipa</i>		<i>Otra región</i>		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>		
Perfil Emprendedor	120.90	14.6	109.3	20.6	3.48	0.001
Intención de Emprendimiento	84.30	11.6	80	19.2	1.39	0.171

Nota. Elaboración propia

En la tabla 7 se observa la comparación entre el Perfil Emprendedor e Intención de Emprendimiento entre los participantes que son originarios de Arequipa, con participantes que son de otra región. Se analizó el supuesto de normalidad para pruebas paramétricas, el mismo que resultó ser estadísticamente significativo, lo que indica que la distribución no es normal. Sin embargo, como mencionan Field et al (2012), y Field (2016;2018) tener una muestra amplia (mayor a 150) permite aplicar el teorema del límite central (TLC) el cual indica que a mayor cantidad de muestras (aproximadamente 150 a más sujetos) la distribución tiende a ser normal. Por lo cual se puede prescindir de la prueba de normalidad de muestras superiores a aproximadamente 150 personas (Field et al, 2012, y Field 2016;2018)

El grupo 1 presenta un promedio ligeramente más elevado que el grupo 2 siendo esta diferencia estadísticamente significativa. Se puede observar que las personas que provienen del distrito de Arequipa presentan un promedio mayor ($M = 120.9$, $DE = 14.6$) que los participantes que provienen de otro distrito de Arequipa ($M = 109.3$, $DE = 20.6$) siendo esta diferencia estadísticamente significativa ($t = 3.48$, $p = 0.001$)

Respecto a la Intención de Emprendimiento si bien los participantes que provienen de Arequipa tienen un promedio levemente superior ($M = 84.3$, $DE = 11.6$) que los

participantes provenientes de otros distintos a Arequipa ($M = 80.0$, $DE = 19.2$) dicha diferencia no es estadísticamente significativa ($t = 1.39$, $p = 0.171$).

Tabla 8
Coefficientes del Modelo – intención

<i>Predictor</i>	<i>Estimador</i>	<i>EE</i>	<i>Inferior</i>	<i>Superior</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>Estimador Estándar</i>
Constante ^a	5.352	5.105	-4.6858	15.389	1.048	0.295	
Edad	0.331	0.1405	0.055	0.607	2.358	0.019	0.08578
Sexo							
Masculino – Femenino	0.102	0.9145	-1.6957	1.901	0.112	0.911	0.0081
Procedencia							
Otro distinto a Arequipa – Arequipa	2.72	1.5161	-0.2613	5.701	1.794	0.074	0.2151
Perfil Emprendedor	0.593	0.0301	0.5341	0.652	19.73	< .001	0.73578

Nota. Elaboración propia

En la tabla 8 se observa la comparación entre el Perfil Emprendedor e Intención de Emprendimiento entre las características demográficas estudiadas, con participantes de diferente edad, sexo y procedencia. Se analizó el supuesto de normalidad para pruebas paramétricas, el mismo que resultó ser estadísticamente significativo, lo que indica que la distribución no es normal. Sin embargo, como mencionan Field et al (2012), y Field (2016;2018) tener una muestra amplia (mayor a 150) permite aplicar el teorema del límite central (TLC) el cual indica que a mayor cantidad de muestras (aproximadamente 150 a más sujetos) la distribución tiende a ser normal. Por lo cual se puede prescindir de la prueba de normalidad de muestras superiores a aproximadamente 150 personas (Field et al, 2012, y Field 2016;2018)

En el modelo de regresión múltiple se observa que, la edad predice significativamente la I.E ($B = 0.331$, $p = .019$), indicando que por cada año la I.E incrementara en 0.331 puntos, mientras los participantes sean mujeres provenga de Arequipa y el perfil emprendedor se mantenga constante. Del mismo modo, el perfil emprendedor predice significativamente la intención de emprendimiento ($B = 0.593$, $p < .001$), indicando que por cada punto que incremente el perfil emprendedor la intención de emprendimiento incrementará en 0.593 puntos, mientras que las participantes sean mujeres, sean de Arequipa y la edad sea constante. El sexo y la procedencia de las personas no predicen significativamente la intención de emprendimiento.

Tabla 9
Prueba Post-Hoc de Games-Howell – Perfil

		Administración de Negocios	Derecho	Educación Inicial/Primaria	Psicología	Ingeniería Industrial	Ingeniería Mecatrónica	Ingeniería Civil	Arquitectura y Urbanismo	Contabilidad	Ingeniería Electrónica y de Telecomuni- caciones	Ingeniería Ambiental
Administración de Negocios	Diferencia de medias	—	-2.19	-15.9**	2.93	-6.53	-19.26***	-11.27*	-15.457***	-16.89***	-18.656***	-16.617***
Derecho	Diferencia de medias		—	-13.7*	5.11	-4.34	-17.08***	-9.09	-13.271***	-14.71	-16.47***	-14.431
Educación Inicial/Primaria	Diferencia de medias			—	18.81***	9.35	-3.38	4.6	0.422	-1.01	-2.777	-0.738
Psicología	Diferencia de medias				—	-9.46	-22.19***	-14.2**	-18.385***	-19.82***	-21.584***	-19.546***
Ingeniería Industrial	Diferencia de medias					—	-12.74**	-4.75	-8.929	-10.37*	-12.128**	-10.089
Ingeniería Mecatrónica	Diferencia de medias						—	7.99	3.807	2.37	0.608	2.646
Ingeniería Civil	Diferencia de medias							—	-4.182	-5.62	-7.381	-5.342
Arquitectura y Urbanismo	Diferencia de medias								—	-1.44	-3.199	-1.16
Contabilidad	Diferencia de medias									—	-1.763	0.276
Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones	Diferencia de medias										—	2.039
Ingeniería Ambiental	Diferencia de medias											—

Nota. Elaboración propia

Se puede observar que hay una diferencia significativa de perfiles entre las carreras. Según el análisis Post Hoc, se encuentra que la carrera de Administración tiene una diferencia de media de -2.19 (valor $p=1$) con la carrera de Derecho, de -15.9 (valor $p=0.003$) con la carrera de Educación Inicial/Primaria, de 2.93 (valor $p=0.999$) con la carrera de Psicología, de -6.53 (valor $p=0.827$) con la carrera de Ingeniería Industrial, de -19.26 (valor $p<.001$) con la carrera de Ingeniería Mecatrónica, de -11.27 (p valor=0.171) con la carrera de Ingeniería Civil, de -15.47 (p valor=0.002) con la carrera de Arquitectura y Urbanismo, de -16.89 (p valor<.001) con la carrera de Contabilidad, de -18.656 (p valor<.001) con la carrera de Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones, y con la carrera de Ingeniería Ambiental, de -16.617 (p valor <.001).

La carrera de Derecho tiene una diferencia de media de -13.7 (p valor= 0.012) con la carrera de Educación Inicial/Primaria, de 5.11 (p valor= 0.89) con la carrera de Psicología, de -4.34 (p valor= 0.983) con la carrera de Ingeniería Industrial, de -17.08 (p valor<.001) con la carrera de Ingeniería Mecánica, de -9.09 (p valor= 0.417) con la carrera de Ingeniería Civil, de -13.271 (p valor=0.007) con la carrera de Arquitectura y Urbanismo, de -14.71 (p valor= 0.002) con la carrera de Contabilidad, de -16.47 (p valor<.001) con la carrera de Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones, y de -14.431 (p valor= 0.001) con la carrera de Ingeniería Ambiental.

La carrera de Educación Inicial/Primaria tiene una diferencia de media de 18.81 (p valor< .001) con la carrera de Psicología, de 3.35 (p valor= 0.24) con la carrera de Ingeniería Industrial, de -3.38 (p valor= 0.947) con la carrera de Ingeniería Mecatrónica, de 4.6 (p valor= 0.973) con la carrera de Ingeniería Civil, de 0.422 (p valor= 1) con la carrera de Arquitectura y Urbanismo, de -1.01 (p valor= 1) con la

carrera de Contabilidad, de -2.777 (p valor=0.989) con la carrera de Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones, y de -0.738 (p valor= 1) con la carrera de Ingeniería Industrial. La carrera de Psicología tiene una diferencia de media de -9.46 de media (p valor= 0.124) con respecto a la carrera de Ingeniería Industrial, de -22.19 (p valor<.001) con respecto a la carrera de Ingeniería Mecatrónica, de -14.2 (p valor= 0.004) con respecto a la carrera de Ingeniería Civil, de -18.385 (p valor<.001) con respecto a la carrera de Arquitectura y Urbanismo, de -19.82 (p valor=<.001) con respecto a la carrera de Contabilidad, de -21.584 (p valor<.001) con respecto a la carrera de Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones, y de -19.546 (p valor<.001) con respecto a la carrera de Ingeniería Ambiental. La carrera de Ingeniería Industrial tiene una diferencia de media de -12.74 (p valor= 0.002) con respecto a la carrera de Ingeniería Mecatrónica, de -4.75 (p valor= 0.973) con respecto a la carrera de Ingeniería Civil, de -8.929 (p valor= 0.208) con respecto a la carrera de Arquitectura y Urbanismo, de -10.37 (p valor= 0.08) con respecto a la carrera de Contabilidad, de -12.128 (p valor= 0.005) con respecto a la carrera de Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones, y de -10.089 (p valor= 0.081) con respecto a la carrera de Ingeniería Ambiental. La carrera de Ingeniería Mecatrónica tiene una diferencia de 7.99 (p valor= 0.21) con respecto a la carrera de Ingeniería Civil, de 3.807 (p valor= 0.758) con respecto a la carrera de Arquitectura y Urbanismo, de 2.37 (p valor= 0.987) con respecto a la carrera de Contabilidad, de 0.608 (p valor= 1) con respecto a la carrera de Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones, y de 2.646 (p valor= 0.948) con respecto a la carrera de Ingeniería Ambiental. La carrera de Ingeniería Civil tiene una diferencia de -4.182 (p valor= 0.977) con respecto a la carrera de Arquitectura y Urbanismo, de -5.62 (p valor= 0.862) con respecto a la carrera de Contabilidad, de -7.381 (p valor= 0.334)

con respecto a la carrera de Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones, y de -5.342 (p valor= 0.876) con respecto a la carrera de Ingeniería Ambiental. La carrera de Arquitectura y Urbanismo tiene una diferencia de media de -1.44 (p valor= 1) con respecto a la carrera de Contabilidad, de -3.199 (p valor= 0.92) con respecto a la carrera de Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones, y de -1.16 (p valor= 1) con respecto a la carrera de Ingeniería Ambiental. La carrera de Contabilidad tiene una diferencia de media de -1.763 (p valor= 0.999) con respecto a la carrera de Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones, y de 0.276 (p valor= 1) con respecto a la carrera de Ingeniería Ambiental. Y la carrera de Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones tiene una diferencia de media de 2.039 (p valor= 0.994) con respecto a la carrera de Ingeniería Ambiental. Se puede concluir que las carreras difieren significativamente.

Tabla 10*Prueba Post-Hoc de Games-Howell – Intención*

		<i>Administración de Negocios</i>	<i>Derecho</i>	<i>Educación Inicial/Primaria</i>	<i>Psicología</i>	<i>Ingeniería Industrial</i>	<i>Ingeniería Mecatrónica</i>	<i>Ingeniería Civil</i>	<i>Arquitectura y Urbanismo</i>	<i>Contabilidad</i>	<i>Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones</i>
Administración de Negocios	Diferencia de medias	—	5.68	-1.31	11.22*	1.39	-3.01	1.78	0.886	-1.866	-1.3977
Derecho	Diferencia de medias		—	-6.99	5.54	-4.29	-8.69*	-3.901	-4.795	-7.547	-7.0787
Educación Inicial/Primaria	Diferencia de medias			—	12.52***	2.7	-1.7	3.089	2.195	-0.557	-0.0893
Psicología	Diferencia de medias				—	-9.83	-14.23***	-9.436	-10.33*	-13.082***	-12.6141***
Ingeniería Industrial	Diferencia de medias					—	-4.4	0.39	-0.504	-3.256	-2.788
Ingeniería Mecatrónica	Diferencia de medias						—	4.792	3.898	1.147	1.6144
Ingeniería Civil	Diferencia de medias							—	-0.894	-3.646	-3.178
Arquitectura y Urbanismo	Diferencia de medias								—	-2.752	-2.2841
Contabilidad	Diferencia de medias									—	0.4679
Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones	Diferencia de medias										—

Nota. Elaboración propia

Se observa que hay una diferencia significativa de intención emprendedora entre las carreras. Según el análisis Post Hoc, se encuentra que la carrera de Administración tiene una diferencia de media de 5.68 (valor $p=0.739$) con la carrera de Derecho, de -1.31 (valor $p=1$) con la carrera de Educación Inicial/Primaria, de 11.22 (valor $p=0.012$) con la carrera de Psicología, de 1.39 (valor $p=1$) con la carrera de Ingeniería Industrial, de -3.01 (valor $p=0.978$) con la carrera de Ingeniería Mecatrónica, de 1.78 (p valor= 1) con la carrera de Ingeniería Civil, de 0.886 (p valor= 1) con la carrera de Arquitectura y Urbanismo, de -1.866 (p valor= 0.999) con la carrera de Contabilidad, de -1.3977 (p valor= 1) con la carrera de Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones.

La carrera de Derecho tiene una diferencia de media de -6.99 (p valor= 0.314) con la carrera de Educación Inicial/Primaria, de 5.54 (p valor= 0.654) con la carrera de Psicología, de -4.29 (p valor= 0.949) con la carrera de Ingeniería Industrial, de -8.69 (p valor $<.0.027$) con la carrera de Ingeniería Mecatrónica, de -3.901 (p valor= 0.027) con la carrera de Ingeniería Civil, de -4.795 (p valor= 0.856) con la carrera de Arquitectura y Urbanismo, de -7.547 (p valor= 0.108) con la carrera de Contabilidad, de -7.08 (p valor $<.0.172$) con la carrera de Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones.

La carrera de Educación Inicial/Primaria tiene una diferencia de media de 12.52 (p valor $<.001$) con la carrera de Psicología, de 2.7 (p valor= 0.997) con la carrera de Ingeniería Industrial, de -1.7 (p valor= 0.99) con la carrera de Ingeniería Mecatrónica, de 3.089 (p valor= 0.99) con la carrera de Ingeniería Civil, de 2.195 (p valor= 0.99) con la carrera de Arquitectura y Urbanismo, de -0.557 (p valor= 1) con la carrera de Contabilidad, de -0.09 (p valor= 1) con la carrera de Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones.

La carrera de Psicología tiene una diferencia de media de -9.83 de media (p valor= 0.078) con respecto a la carrera de Ingeniería Industrial, de -14.23 (p valor<.001) con respecto a la carrera de Ingeniería Mecatrónica, de -9.43 (p valor= 0.11) con respecto a la carrera de Ingeniería Civil, de -10.33 (p valor<.001) con respecto a la carrera de Arquitectura y Urbanismo, de -13.08 (p valor=<.001) con respecto a la carrera de Contabilidad, de -12.61 (p valor<.001) con respecto a la carrera de Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones.

La carrera de Ingeniería Industrial tiene una diferencia de media de -4.4 (p valor= 0.85) con respecto a la carrera de Ingeniería Mecatrónica, de 0.39 (p valor= 1 con respecto a la carrera de Ingeniería Civil, de -0.504 (p valor= 1) con respecto a la carrera de Arquitectura y Urbanismo, de -3.26 (p valor= 0.98) con respecto a la carrera de Contabilidad, de -2.79 (p valor= 1) con respecto a la carrera de Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones.

La carrera de Ingeniería Mecatrónica tiene una diferencia de 4.8 (p valor= 0.8) con respecto a la carrera de Ingeniería Civil, de 3.9 (p valor= 0.9) con respecto a la carrera de Arquitectura y Urbanismo, de 1.15 (p valor= 1) con respecto a la carrera de Contabilidad, de 1.61 (p valor= 0.99) con respecto a la carrera de Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones.

La carrera de Ingeniería Civil tiene una diferencia de -0.894 (p valor= 1) con respecto a la carrera de Arquitectura y Urbanismo, de -3.65 (p valor= 0.96) con respecto a la carrera de Contabilidad, de -3.18 (p valor= 0.98) con respecto a la carrera de Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones.

La carrera de Arquitectura y Urbanismo tiene una diferencia de media de -2.75 (p valor= 0.984) con respecto a la carrera de Contabilidad, de -2.28 (p valor= 0.99) con respecto a la carrera de Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones.

La carrera de Contabilidad tiene una diferencia de media de 0.47 (p valor= 1) con respecto a la carrera de Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones.

Se puede concluir que las carreras difieren significativamente.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. Conclusiones

Primera: La edad, el sexo, la procedencia y el perfil emprendedor explican el 50.7% de la varianza de la intención de emprendimiento

Segunda: Se puede observar que las personas que provienen del distrito de Arequipa presentan un promedio mayor que los participantes que provienen de otro distinto de Arequipa siendo esta diferencia estadísticamente significativa.

Este resultado nos muestra que los estudiantes provenientes de Arequipa tienen un grado de perfil de emprendimiento significativamente mayor.

Tercera: Si bien los participantes que provienen de Arequipa tienen un promedio levemente superior que los participantes provenientes de otros distintos a Arequipa dicha diferencia no es estadísticamente significativa. Este resultado nos muestra que los estudiantes tienen el nivel de la intención de emprendimiento significativamente menor.

Cuarta: Se observa que la carrera de Psicología presenta menor perfil emprendedor, mientras que la carrera de ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones presenta mayor perfil emprendedor. Mayor perfil quiere decir que las personas que pertenecen a esa carrera presentan mayores tendencias individuales a realizar emprendimiento con mayor éxito. Por otro lado, quienes presentan mayor intención de emprendimiento son los estudiantes de ingeniería Mecatrónica, mientras que los que presentan menor intención de emprendimiento son los estudiantes de Psicología. Mayor intención quiere decir que los estudiantes pretenden formar empresa en vez de querer trabajar para terceros.

Quinta: Se puede observar que la edad tiene una correlación negativa, leve con el perfil emprendedor. Es decir, a mayor edad, menor perfil emprendedor. Por otro lado, no existe una correlación significativa entre edad e intención de emprendimiento

Sexta: El sexo, la edad y la procedencia de las personas no predicen significativamente la intención de emprendimiento.

2. Recomendaciones

Primera. Se recomienda a las instituciones de educación de la región tener en cuenta los factores sociodemográficos al momento de desarrollar proyectos que estimulen el emprendimiento, para dirigir el trabajo a realizar de una manera más personalizada y eficiente.

Segunda. Se recomienda a las instituciones de las diferentes regiones del sur, asimismo a los gobiernos locales, enfocarse más en desarrollar la intención emprendedora en los estudiantes mediante programas de desarrollo de emprendiendo.

Tercera. Se recomienda a las instituciones educativas de diferentes regiones del sur, asimismo a los gobiernos locales, poder canalizar y dirigir a los estudiantes que tenga una intención de emprendedora alta y clara, para poder fomentar el emprendimiento en las regiones estudiadas.

Cuarta. Se recomienda a las instituciones educativas de nivel superior tener en cuenta proyectos de desarrollo de emprendimiento en las carreras con mayor presencia tanto de perfil emprendedor como de intención emprendedora. Asimismo, reforzar y buscar el camino de emprender dentro de las carreras que tengan menor intención y/o menor perfil emprendedor.

Quinta. Se recomienda a las instituciones educativas de nivel superior generar contextos que expongan a los estudiantes a un ambiente emprendedor, con el fin de desarrollar el perfil emprendedor, ya que ha quedado demostrado que, a mayor edad, va disminuyendo el perfil emprendedor entre los estudiantes

Sexta. Se recomienda a las instituciones educativas no solo de nivel superior, sino también de niveles básicos y medio superior que no solo consideren desarrollar cursos de aprendizaje empresariales, sino que consideren prácticas de entrenamiento que servirá a los alumnos a enfrentar la realidad y así estos se encuentren más preparados al momento de tomar una decisión de emprender, mejorando así la empleabilidad entre los jóvenes.

Referencias

- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behaviour. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50, 179-211.
- Audretsch, D. (2012). Entrepreneurship research. *Management Decision*, 50(5), 755-764.
- Bonnett, C. & Furnham, A. (1991). Who wants to be an entrepreneur? A study of adolescents interested in a young enterprise scheme. *Journal of Economic Psychology*, 12, 465-478. [https://doi.org/10.1016/0167-4870\(91\)90027-Q](https://doi.org/10.1016/0167-4870(91)90027-Q)
- Borrayo, L., Valdez, A., & Delgado, B. (2019). Cultura emprendedora en jóvenes universitarios de Guadalajara, México. *Revista De Ciencias Sociales*, 25(3), 72-87. <https://doi.org/10.31876/rcs.v25i3.27358>
- Brito, M.D, Cruz, A.M & Hernández, A.I. (2014). Un paso más en la investigación de la intención emprendedora del estudiante universitario.: GUESSS. *Revista de Estudios Empresariales. Segunda Época* ,2, 63-80.
- Brockhaus, R. H. (1980). Risk taking propensity of entrepreneurs. *Academy of Management Journal*, 23, 509-520.
- Cantillon, R. (1755). *Essai sur la nature du commerce en general*. Henry Higgs.
- Cassis, Y. & Minoglou, I. P. (2005). Entrepreneurship in theory and history: State of the art and new perspectives. En Y. Cassis & I.P. Minoglou (eds.), *Entrepreneurship in theory and history* (pp. 3-21). Palgrave Macmillan.

- Castillo, E., Reyes, C., Ayala, C., & Arroyo, M. (2021). Escala de perfil emprendedor en estudiantes universitarios peruanos. *Revista Venezolana De Gerencia*, 26(94), 840-858. <https://doi.org/10.52080/rvgluzv26n94.21>
- Coon, D. (2004). *Introduction to Psychology*. West Publishing Company.
- Eisenhauer, J. G. (1995). The entrepreneurial decision: Economic theory and empirical evidence. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 19, 67-80.
- Escobedo, R., Véliz, T., Ballón, J., & Midolo, W. (2020). Emprendimiento empresarial y la intención emprendedora en estudiantes de las universidades públicas de la Macro región Sur del Perú. *Revista Innova Educación*, 2(1), 177–192. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.01.011>
- Field, A., Miles, J., y Field, Z. (2012). *Discovering statistics using R*. Sage
- Field, A. (2016). *An adventure in statistics: The reality enigma*. Sage
- Field, A. (2018). *Discovering statistics usins IBM SPSS statistics, 5th edition*. Sage
- García, R. (1986). Intención e intencionalidad: Estudio comparativo. *Anales Del Seminario de Historia de la Filosofía* 4:147.
- Gibb, A.A. (2002). In pursuit of a new 'enterprise' and 'entrepreneurship' paradigm for learning: creative destruction, new values, new ways of doing things and new combinations of knowledge. *International Journal of Management Review*, 4(3), 233-69. <https://doi.org/10.1111/1468-2370.00086>
- Global Entrepreneurship Research Association (2020). *Diagnosing COVID-19 Impacts on Entrepreneurship. Exploring policy remedies for recovery*. Recuperado de <https://www.gemconsortium.org/reports/covid-impact-report>
- Grañó, M. (2022). *Emprendedores y nuevos modelos de negocio en la era pospandemia*. Recuperado de <https://www.obsbusiness.school/actualidad/informes-de-investigacion/informe-obs-emprendedores-y-nuevos-modelos-de-negocio-en-la-era-pospandemia>

- Gupta, V. K., Turban, D. B. & Bhawe, N. M. (2008). The effect of gender stereotype activation on entrepreneurial intentions. *Journal of Applied Psychology*, 93(5), 1053. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.93.5.1053>
- Harima, A., Gießelmann, J., Göttisch, V., & Schlichting, L. (2021). Entrepreneurship? Let us do it later: Procrastination in the intention– behavior gap of student entrepreneurship. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 27(5), 1189–1213. 10.1108/ijebr-09-2020-0665
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Instituto Nacional De Estadística e Informática (2021). *Estructura Empresarial por segmento a nivel nacional*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1703/cap01.pdf
- Isenberg, D. (2011). The entrepreneur ecosystem strategy as a new paradigm for economic policy: Principles for cultivating entrepreneurship. Babson Global, s/n.
- Karabulut, E., & Dogan, P. (2018). Investigación de tendencias de emprendimiento y niveles de competencia general de estudiantes universitarios de la facultad de ciencias del deporte. *Revista de Estudios de Educación y Formación*, 6(4), 212-220. <http://dx.doi.org/10.11114/jets.v6i4.3128>
- Knight, F. H. (1921). *Risk, uncertainty and profit*. Harper and Row.
- Krueger, N. F. (1993). The impact of prior entrepreneurial exposure on perceptions of new venture feasibility and desirability. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 18(1), 5-21. <https://doi.org/10.1177/104225879301800101>
- Krueger, N. F., Reilly, M. D. & Carsrud, A. L. (2000). Competing models of entrepreneurial intentions. *Journal of Business Venturing*, 15(5-6), 411-432. [https://doi.org/10.1016/S0883-9026\(98\)00033-0](https://doi.org/10.1016/S0883-9026(98)00033-0)
- Llanos-Contreras, O., Hebles, M. y Yániz-Álvarez-De-Eulate, C. (2021). Desarrollo de la actitud emprendedora: estudio cualitativo de un modelo de formación

- universitaria. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 32(3), 112-131. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.32.num.3.2021.32560>
- Lloja, H., Malimba, E., Tello, Z., & Cruz, J. (2021). Intención emprendedora: Percepción desde los estudiantes universitarios. *Comuniación Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*. 12. 269-281. 10.33595/2226-1478.12.4.563.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A., & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: Una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151–1169. 10.6018/analesps.30.3.199361
- Loli, A., Dextre, E., del Carpio, J., & La Jara, E. (2010). Actitudes de creatividad y emprendimiento en estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería y su relación con algunas variables socio demográficas. *Revista De Investigación En Psicología*, 13(2), 139–151. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v13i2.3722>
- Malavé, J. & Piñango, R. (2012). Líderes, gerentes y emprendedores: Un estudio empírico de actitudes y significados. *Revista Venezolana de Gerencia*, 17(60), 676-694. <https://doi.org/10.37960/revista.v17i60.10938>
- McClelland, D. C. (1961). *The achieving society*. Van Nostrand.
- Mendoza, J. (2018). Emprendimiento de negocios propios en el Perú: el rol de los factores sociodemográficos personales a nivel de departamentos. *Estudios Gerenciales*, 34(146), 19-33. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2018.146.2810>
- Midolo, W., Condori, Y. & Ayala, F. (2021). Capacidad emprendedora en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa – 2019. *Revista Venezolana de Gerencia*. 26. 261-275. 10.52080/rvgluz.26.e5.18.
- Millán, F., Jaramillo, M. & Pérez, M. (2017). Factores que inciden en la intención emprendedora de estudiantes del Centro Universitario Temascaltepec. *Revista Venezolana de Gerencia*, 22. 210. 10.31876/revista.v22i78.22875.

- Minniti, M.; Allen, I. y Langowitz, N. (2006): Global Entrepreneurship Monitor. 2005 Report on Women and Entrepreneurship. Center for Women's Leadership at Babson College
- Mora Pacheco, P. F., Aguirre Quezada, J. C., Álava Atiencie, N. G., & Cordero López, J. F. (2019). Jóvenes universitarios y su apuesta al emprendimiento social: Jóvenes universitarios y su apuesta al emprendimiento social. *Revista Economía y Política*, 30, 5–23. <https://doi.org/10.25097/rep.n30.2019.01>
- Mussons, M. (2016). *Factores influyentes en la credibilidad emprendedora del estudiante de educación postobligatoria* [Tesis doctoral, Universitat Politècnica de Catalunya]. Departament d'Organització d'Empreses. <http://hdl.handle.net/2117/96358>
- Navaro,D.J.y Foxcroft.D. R. (2022).learning statistics with jamovi: A tutorial for psychology students and other beginners. (Version 0.75). DOI: 10.24384/hgc3-7p151
- Pedrosa, I. (2015). *Evaluación de la personalidad emprendedora mediante un test adaptativo informatizado* [Tesis doctoral, Universidad de Oviedo, España]. Repositorio Institucional de la Universidad de Oviedo <http://hdl.handle.net/10651/33327>
- Peterman, N. & Kennedy, J. (2003). Enterprise education: Influencing students' perceptions of entrepreneurship. *Entrepreneurship Theory and Practice* 28(2) 129-144. <https://doi.org/10.1046/j.1540-6520.2003.00035.x>
- Reyes-Cruz, J. L., Sánchez-Trujillo, M. G. & Mejía-Ramírez, R. (2019). Influencia de la formación universitaria en las actitudes emprendedoras. *Revista CEA*, 5(10), 117-133. <https://doi.org/10.22430/24223182.1240>
- Romero, J., Gutiérrez, J., Hernández, L., & Portillo, R. (2021). Factores contextuales que influyen en la intención emprendedora de estudiantes universitarios venezolanos y colombianos. *Revista De Ciencias Sociales*, 27(4), 113-130. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i4.37237>
- Romero-Parra, R., Romero-Chacín, J., y Barboza-Arenas, L. (2022). Relación entre perfil y visión emprendedora de estudiantes universitarios. *Retos Revista de*

Ciencias de la Administración y Economía, 12(23), pp. 67-82.
<https://doi.org/10.17163/ret.n23.2022.04>

Rotter, J. B. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs: General and Applied*, 80(1), 1-28.

Sarabia, A. & Delhumeau, S. (2019). Aproximación al concepto de ecosistema de emprendimiento. *Ciencia administrativa*. Número 2. Recuperado de: [https://www.uv.mx/iiesca/files/2020/02/01CA201902 .pdf](https://www.uv.mx/iiesca/files/2020/02/01CA201902.pdf)

Sánchez, M., Castañón, J., Montes de Oca, Y. & Finol, R. (2019). *Emprendimiento: Nuevos desafíos para las pequeñas y medianas empresas*. Publicaciones Científicas Universidad del Zulia.

Sánchez, J., Ward, A., Hernández, B., & Florez, J. (2017). Educación emprendedora: Estado del arte. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 401 - 473. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.190>

Schumpeter, J. A. (1934). *The theory of economic development*. Harvard University Press.

Shane, S., & Venkataraman, S. (2000). The promise of entrepreneurship as a field of research. *Academy of Management Review*, 25(1), 217–226.

Shane, S.A. (2012). Reflections on the 2010 AMR decade award: Delivering on the promise of entrepreneurship as a field of research. *Academy of Management Review*, 37(1), 10-20.

Shinnar, R., Giacomini, O., & Janssen, F. (2012). Entrepreneurial perceptions and intentions: The role of gender and culture. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 36(3), 465–493. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2012.00509.x>

Simpeh, K. (2011). Entrepreneurship theories and empirical research: A summary review of the literature. *European Journal of Business and Management*, 3(6), 1-8.

Sogunro, O.A. (2004). Efficacy of role-playing pedagogy in training leaders: some reflections. *Journal of Management Development*, 23(4), 355-71. <https://doi.org/10.1108/02621710410529802>

- Tassara, J. (2021). ¿Qué factores son clave para generar un ecosistema emprendedor universitario? *Gestión En El Tercer Milenio*, 24(47), 145–150. <https://doi.org/10.15381/gtm.v24i47.19763>
- The jamovi project (2021). jamovi. (Version 2.2) [Computer Software]. Retrieved from <https://www.jamovi.org>.
- Thompson, E. R. (2009). Individual entrepreneurial intent: Construct clarification and development of an internationally reliable metric. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 33(3), 669-694. doi.org/10.1111/j.1540-6520.2009.00321.x
- Valenzuela-Keller, A., Gálvez-Gamboa, F., Contreras, D., & Parraguez, F. (2020). Análisis del perfil emprendedor para la formación de las nuevas generaciones de jóvenes chilenos. *Información tecnológica*, 32(1), 209-216. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642021000100209>
- Zhao F. (2005). Exploring the synergy between entrepreneurship and innovation. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 11(1), 25-41. <https://doi.org/10.1108/13552550510580825>

Material Complementario

Anexo 1. Cuestionarios

Tabla 11
Escala de Medición de Intención Emprendedora (Lloja, Chugnas, Tello, Cruz)

Dimensiones	N° Item	Item
Factor Personal	1	Tengo las habilidades suficientes para identificar oportunidades de negocios
	2	Tengo habilidad para desarrollar oportunidades de negocios
	3	Continuamente observo mi entorno para identificar oportunidades de negocios
	4	Soy capaz de realizar un proyecto de negocio con los conocimientos adquiridos en mi carrera
	5	Tengo habilidades administrativas (planear, organizar, dirigir y controlar) para crear un negocio
	6	Proyecto mi idea de negocio a largo plazo
	7	Tengo habilidades para transformar los problemas en oportunidades
	8	He participado en actividades dirigidas a fomentar el espíritu emprendedor como pláticas, seminarios, ferias empresariales y visitas a empresas.
	9	Parte de mi tiempo libre lo utilizaría para desarrollar un proyecto de negocio
	10	Tengo habilidades necesarias para ser un líder
Factor Recursos	11	La universidad apoya a los alumnos para realizar actividades emprendedoras
	12	Los profesores tienen experiencia en actividades de emprendimiento
	13	Los profesores me motivan para desarrollar mi espíritu emprendedor
	14	La universidad tiene convenios con organizaciones relacionadas con el desarrollo del emprendimiento
	15	En mi carrera existen materias que fomentan el espíritu emprendedor
	16	En la universidad existen lugares para que se realicen talleres, seminarios, charlas o actividades relacionadas con el emprendimiento
	17	En mi universidad se realizan talleres, seminarios y otras actividades para fomentar el espíritu emprendedor
	18	Los programas de Gobierno son suficientes para promover el emprendimiento
Factor Social	19	Mi comunicación con los demás es buena
	20	Defiendo mis puntos de vista respetando a los demás cuando estoy en una discusión
	21	Tengo la capacidad de adaptarme ante nuevas situaciones que dificultan mi seguridad

Nota: Tomado de Lloja et al. (2019)

Tabla 12
Test de Perfil Emprendedor (Castillo, Reyes, Ayala, Arroyo)

<i>Dimensiones</i>	<i>N° Item</i>	<i>Item</i>
Motivación de Logro	1	Aprovecho los recursos que tengo a mi alrededor
	2	Creo que puedo superar cualquier reto
	3	Me gustan los retos que ponen a prueba mi capacidad
	4	Resuelvo las tareas de forma eficaz
Autonomía	5	Me gusta organizar mi tiempo de trabajo
	6	Necesito que alguien controle mi trabajo para rendir adecuadamente
	7	Apoyo las ideas nuevas
	8	Me gusta aprender nuevas formas de trabajar
	9	Me gusta mejorar las cosas
	10	Me gustaría trabajar en una empresa que aportase cosas nuevas al mercado
Innovación	11	Planteo soluciones diferentes a las de mis compañeros
	12	Veo diferentes soluciones a los problemas
	13	Prefiero que sean otros quienes toman la iniciativa
	14	La nota de un examen depende de lo que hayas estudiado
	15	El éxito depende de mi esfuerzo
	16	Mis éxitos son consecuencia de mi esfuerzo
Locus de Control Interno	17	Mi futuro depende de lo que yo haga
	18	Para alcanzar una meta es necesario esforzarse
Autoeficiencia	19	Aspiro a ser el mejor en mi trabajo
	20	Cuando tengo miedo de cometer errores hago un esfuerzo extra

Optimismo	21	Pienso que todo saldrá mal
	22	Tengo confianza en superar los problemas
	23	Hay pocas situaciones que me generan estrés
	24	Me agobia el futuro
Tolerancia al Estrés	25	Me estreso con facilidad
	26	Me bloqueo cuando tengo mucho trabajo
Toma de Riesgos	27	Evito las situaciones que implican algún riesgo por pequeño que sea
	28	No asumir riesgos es de cobardes
	29	Soy capaz de renunciar a cosas que ya tengo por alcanzar un objetivo mejor

Nota: Tomado de Castillo et al. (2021)