

# UNIVERSIDAD CATÓLICA SAN PABLO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICO EMPRESARIALES Y  
HUMANAS

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



## VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA LOS ROLES DE GÉNERO

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN presentado  
por las estudiantes:

**Catalina San Martín Adrian**

**Daniela Renata Cuba Hurtado**

Para obtener el Grado Académico de

**BACHILLER EN PSICOLOGÍA**

Asesora: Paula Delgado Cuzzi

**AREQUIPA – PERÚ, 2020**

## **Validación de la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género**

### **Resumen**

En la siguiente investigación se muestran los resultados obtenidos del proceso de adaptación y validación de la escala de Actitudes hacia los roles de Género (EARG), la cual mide opiniones y creencias igualitarias o sexistas. En primer lugar se realizó una validación por jueces y se analizó la validez de contenido, un ítem fue eliminado de la escala. Seguidamente se procedió a evaluar a 241 estudiantes universitarios de distintas carreras de una universidad privada de Arequipa, Perú. La confiabilidad fue calculada con el Coeficiente Alfa de Cronbach , obteniendo un resultado de 0.853. En el análisis de validez de constructo, se halló una dimensión en la prueba. El resultado del proceso es una escala de 17 ítems (originalmente 20) que cumple con los criterios de validez y fiabilidad y puede ser usada en nuestra población.

**Palabras claves:** Roles de género, creencias, validación, confiabilidad.

### **Abstract**

The following investigation shows the results obtained from the adaptation and validation process of the Gender Roles Attitudes Scale (GRAS) which measures egalitarian or sexist opinions and beliefs. First, a validation by judges was carried out and content validity was analyzed, an item was removed from the scale. Consequently, 241 university students from a private university in Arequipa, Peru were evaluated. Reliability was calculated with Cronbach's Alpha Coefficient, which was 0.853. Regarding the validity of construct, one dimension was found in the test. The result of the process is a scale of 17 items (originally 20) that meets the criteria of validity and reliability and can be used in our population.

**Key words:** Gender roles, beliefs, validation, reliability

## Capítulo I: Planteamiento del problema

### **Justificación:**

Los estereotipos de género pueden asociarse a las reglas o normas sociales que indican como deberían comportarse tanto hombres como mujeres (Bosch y col., 2013, citados por Macías Valadez Márquez, & Luna Lara, 2018). El género, usualmente se entiende como el sexo socialmente construido, lo que sugiere que en función a las diferencias biológicas del cuerpo humano (principalmente el aparato reproductor) se erigen diferencias culturales entre hombres y mujeres, las cuales varían en el tiempo y la cultura (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2017).

En nuestro país, mencionadas diferencias culturales entre hombres y mujeres, expresadas en normas, patrones o conductas, podrían generar una brecha de género, es decir, diferencias en cuanto al “acceso a oportunidades, control y uso de los recursos, como consecuencia de prácticas discriminatorias, sean individuales, sociales o institucionales” (MIMP, 2017, p. 13). Esto ocurre en distintos campos como; el campo educativo, laboral, político y salud (Centro de Derechos y Desarrollo [CEDAL], 2012).

De acuerdo con el MIMP (2016), el Estado Peruano, desde hace más de 4 años ha impulsado y promulgado leyes y políticas públicas en favor de la reducción de la desigualdad, discriminación o exclusión de las mujeres en la esfera pública. A pesar de ello, los cambios en la sociedad no son evidentes. Conductas estereotipadas de feminidad o masculinidad se observan en los medios de comunicación del país cada día, lo que genera efectos contrarios a lo que estado se propone (MIMP, 2016).

Un instrumento psicológico que permita la medición de estas actitudes, facilitaría objetivar y cuantificar las actitudes de peruanos frente a los roles de género (Malo Salvarrieta, 2008).

En el año 2014, García Cueto, Rodríguez Díaz, Bringas Molleda, López Cepero, Paíno Quesada y Rodríguez Franco, crearon en España la escala Actitudes Hacia los Roles de Género (EARG), más conocida como *Gender Role Attitude Scale (GRAS)*, ya que el estudio realizado en jóvenes universitarios españoles fue publicado en inglés. La escala busca “evaluar opiniones y creencias igualitarias o sexistas que las personas tienen sobre el rol que hombres y mujeres desempeñan en la sociedad” (García Díaz, Lana Pérez, Fernández Feito, Bringas Molleda, Rodríguez Franco, Rodríguez Díaz, 2017, p. 400). La prueba abarca tres ámbitos: social, familiar y laboral.

Esta prueba, no ha sido validada en Perú, es por eso que en esta investigación se utilizó un muestra de estudiantes universitarios de una universidad privada de Arequipa que hayan tenido, o tengan una relación significativa de por lo menos 6 meses para la validación correspondiente.

La adaptación de este instrumento para esta población permitirá medir las actitudes tanto hombres o mujeres tienen sobre el rol que su género debe desempeñar y el opuesto, en el ámbito social, familiar y laboral. De esta manera al aplicar el instrumento se podrían tener cifras tangibles y un mejor panorama sobre qué estereotipos de género existen en nuestra población. Con este conocimiento, se pueden tomar medidas sociales para intervenir y prevenir actitudes sexistas que limitan y reprimen las potencialidades.

## **Pregunta de Investigación**

¿Es la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género (EARG) válida y confiable en la población de parejas arequipeñas?

## **Objetivos de Investigación**

1. Determinar la validez de constructo de la EARG.
2. Determinar la validez de contenido de la EARG.
3. Determinar la confiabilidad por consistencia interna de la EARG.

## **Capítulo II: Marco Teórico**

### **Actitudes**

De acuerdo con Ortego Maté, López González y Álvarez Trigueros (2011), las actitudes son aprendidas durante la interacción social, por lo tanto, son también modificables, siempre y cuando no estén muy arraigadas a la persona. De esa manera, al tratar de definir el término, se encuentra que las múltiples definiciones revisadas por Allport en 1935 (citado por Ortego Maté, et al., 2011), tienen criterios comunes: las actitudes son una predisposición aprendida a actuar, responder, valorar o comportarse, que pueden ser tanto negativas como positivas y se dirigen a una persona, objeto o situación (Ortego Maté, et al., 2011).

La medición de las actitudes puede ser obstaculizada por la buena imagen que las personas evaluadas tienden a presentar, al ser conscientes de la evaluación, pueden ser propensas a brindar respuestas socialmente aceptadas (Ortego Maté, et al., 2011). Por lo mencionado, la importancia de este estudio está en tener un instrumento confiable y válido para nuestra población que mida actitudes hacia los roles de género (Cienfuegos Martínez, 2016).

### **Roles de género**

Los roles de género hacen referencia a las diferentes normas y valores que se aplican a cada sexo; femenino y masculino (Herrera Santi, 2000). El término género agrupa los aspectos culturales, psicológicos y sociales de los sexos y se da como producto de un proceso histórico en una determinada cultura. Por un lado se encuentran las culturas femeninas, en las que las

diferenciaciones en los roles no se enfatizan tanto como en las culturas masculinas; estas por el contrario, refuerzan las diferencias (Hofstede citado por Páez, & Fernández, 2004).

Como lo menciona Cienfuegos Martínez (2016), las actitudes hacia los roles de género se relaciona con lo que una persona acepta de sí misma y con aquello que considera aceptable y agradable en los demás. “Las actitudes respecto a los estereotipos de género comprenden, en el componente cognitivo, las acciones que tradicionalmente se atribuyen a hombres y mujeres; y el componente afectivo la aceptación que se tiene a estas acciones” (Cienfuegos Martínez, 2016, p.1).

Es precisamente el contexto familiar uno de los más influyentes en las diferenciaciones, ahí es donde desde temprana edad se asignan tareas en función al sexo. Por lo general a las niñas se les suele vincular con actividades relacionadas al hogar o al servicio de los demás. De lo contrario, a los niños se les asignan actividades competitivas, lo que favorecería el control que el niño pueda tener sobre el medio. Es así que se expresan las expectativas que se tiene para cada sexo. “De esta manera, desde muy temprano, la familia va estimulando el sistema de diferenciación de valores y normas entre ambos sexos, asentando así tanto la identidad como el rol de género” (Herrera Santi, 2000, p.569).

### **Instrumentos sobre roles de género**

Existen una serie de cuestionarios de actitudes relacionados al género. En el año 1972 surge *The Attitudes Toward Women Scale* (AWS), de Spence y Helmreich. Esta es probablemente una de las escalas más utilizadas entre las referentes al tema. La escala mide tanto creencias sobre las mujeres, como las actitudes hacia los roles, derechos y responsabilidades. Este instrumento está conformado por 55 ítems, posteriormente una versión

reducida, de tan solo 15 ítems, fue creada (Spence, Helmreich & Stapp, 1973). La escala, en ambas versiones, ofrece información importante sobre cómo las mujeres perciben sus deberes, responsabilidades y obligaciones en el hogar, y del trato que consideran apropiado de sus parejas.

El lanzamiento de la *AWS* propició el desarrollo de nuevas escalas que buscaban perfeccionar las escalas anteriores o ampliar el ámbito a los que se dirigirían. Dentro de estas escalas, cabe destacar *The Sexist Attitudes Toward Women Scale (SATWS)* de Benson y Vincent (1980). Esta escala cuenta con 40 ítems de actitudes sexistas hacia la mujer y situaciones que las sitúan a la mujer en una posición de inferioridad. (Benson, & Vincent, 1980).

En 1984, Beere, King, Beere & King publicaron *The Sex Role Egalitarian Scale (SRES)*. La escala cuenta con dos formas paralelas de 19 ítems cada una, los cuales evalúan cinco de los dominios primordiales de la vida adulta; roles maritales, roles parentales, roles de empleo, roles sociales - interpersonales - heterosexuales, y roles educacionales (Beere, King, Beere, & King, 1984).

Seguidamente, Tougas, Brown, Beaton y Joly (1995), crearon *The Neosexism Scale*. La escala toma como punto de partida la teoría que asume que el sexismo contemporáneo busca valores igualitaristas, pero solo lo hace por medio de la adecuación a formas socialmente aceptadas.

Por otro lado, Glick y Fiske (1996) basándose en la teoría de sexismo ambivalente crean *The Ambivalent Sexism Inventory (ASI)*, un cuestionario de 22 ítems. En este inventario, se correlaciona el sexismo hostil (SH) y el sexismo benevolente (SB), el último se refiere a una forma subjetivamente positiva de presentar el sexismo. De acuerdo a los autores, el sexismo

ambivalente se puede manifestar en tres distintas fuentes: paternalismo, diferenciación de género y sexualidad.

Actualmente, existe un instrumento mexicano validado en nuestro país, “*La Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares*” (ENDIREH, 2003, 2006, 2011, 2016), cuya utilización ha brindado valiosa información respecto a la percepción del sexo femenino sobre temas tales como: la violencia, la violencia de pareja, y la violencia en el ámbito escolar, laboral, familiar y comunitario (Jaimes Bello, 2016). Se trata de un cuestionario que solo puede ser aplicado a mujeres. A diferencia de otras encuestas, ENDIREH destaca, debido a que las encuestadoras reciben una capacitación de mayor duración, cuentan con más herramientas de apoyo, las entrevistadoras reciben capacitación en técnicas de contención (en caso alguna mujer entrevistada sufra alguna crisis durante la entrevista) y porque brinda información a las mujeres sobre instituciones que brindan apoyo u orientación en casos de violencia.

Como se mencionó previamente, la encuesta es aplicable únicamente a mujeres. La importancia de este factor recae en que se desea contar con un instrumento que pueda medir actitudes tanto en hombres como en mujeres.

Debido al factor mencionado, se vio necesario adaptar la *Escala de actitudes hacia los roles de género*. El instrumento permite tener conocimiento de las actitudes en ambos sexos: hombres y mujeres; en tres ámbitos distintos: laboral, social y familiar. Se trata de un inventario que presenta afirmaciones, a las cuales el entrevistado debe marcar una respuesta en base a qué tan de acuerdo o en desacuerdo se encuentre con la afirmación. De esta manera, se puede conocer las actitudes del evaluado, no importa que este no haya experimentado estas

situaciones pero se centra más en lo que piensa acerca de estas. En ocasiones existen actitudes en nosotros que aún no han sido llevadas a la acción, sin embargo forman parte de nuestro sistema de creencias.

## **Escala de Actitudes Hacia los Roles de Género (EARG)**

### **Reseña histórica**

En el año 2015, García Cueto y cols. crearon en España la escala Actitudes Hacia los Roles de Género (EARG), más conocida como *Gender Role Attitude Scale (GRAS)*, a pesar de haber utilizado una muestra de jóvenes universitarios españoles, la publicación del artículo se realizó en inglés. La escala busca “evaluar opiniones y creencias igualitarias o sexistas que las personas tienen sobre el rol que hombres y mujeres desempeñan en la sociedad” (García Díaz et al. , 2017, p. 400). La prueba abarca tres ámbitos: familiar, laboral y social; para la realización de la misma, se seleccionaron ítems identificados como sexistas por una muestra de jóvenes víctimas en relaciones afectivas (García Cueto, et al. 2015).

García Cueto et al. (2014) realizaron la correlación ítem-test corregida para estudiar la discriminación de los ítems, el índice osciló entre 0,92 y 0,39; lo cual nos indica valores aceptables en todo lo ítems. Para el estudio de fiabilidad, obtuvieron el coeficiente Alfa de Cronbach, el resultado fue una confiabilidad alta (0,99). La normalidad se consiguió con la prueba Kolmogorov-Smirnov

### **Instrumentos utilizados para la elaboración de EARG**

Se extrajeron 50 ítems de 4 escalas: el Social Role Questionnaire (SRQ-R) de Baber y Tucker en el 2006 , el Inventario de Pensamientos Distorsionados sobre la Mujer (PDM) de Echeburua y Fernández-Montalvo en 1998, la Escala de Ideología de Rol de Género (EIG) de

Moya, Expósito, & Padilla en 2006 y la Escala de Actitudes del Alumno hacia la Coeducación (SDG) de García Pérez y cols. en el 2010 (García Cueto et. al, 2015).

Estos fueron los más representativos para identificar el “rol de género a desempeñar en la sociedad sobre igualdad” (García Cueto, et al., 2014, p. 63). Además del sexismo en los siguientes factores: actitudes familiares (6 ítems), laborales (6 ítems) y sociales (8 ítems). Para la realización de la misma, se seleccionaron ítems identificados como sexistas por una muestra de “jóvenes víctimas en relaciones afectivas” (García Cueto, et al. 2014).

### ***Social Role Questionnaire (SRQ)***

Se trata de un cuestionario inventado por Baber y Tucker, en el año 2006. El objetivo fue crear un instrumento que pueda medir las actitudes hacia los roles de género. Se fundamenta en que las actitudes, sean sexistas o igualitarias, pueden ser presentadas por hombres y mujeres.

Este instrumento no solo mide la desigualdad existente entre hombre y mujeres, si no que además evalúa las similitudes. De esta manera, se obtiene una tipología actitudinal, esto quiere decir evaluar las actitudes, tanto sexistas como igualitarias. Tomando en cuenta las características del rol y remarcando que ambos sexos pueden recibir este tipo de actitudes (García Cueto, et al. 2014).

### ***Inventario de Pensamientos Distorsionados sobre la Mujer***

Este instrumento (Inventario de Pensamientos Distorsionados sobre la Mujer y el Uso de la Violencia [IPDMUV]), fue diseñado en 1988 por Echeburua y Fernández- Montalvo, con el propósito de evaluar los sesgos cognitivos de carácter unidimensional que presentan los hombres que ejercen violencia hacia su pareja. Utiliza ítems de carácter dicotómicos, los cuales permiten identificar la percepción respecto a los roles de género que tiene el evaluado, las

creencias irracionales que pueden llevar a la violencia y la aparente inferioridad de las mujeres en cuestión a los hombres (Echeburua, Amor, Sarusa, Zubizarreta & Holgado Tello, 2016).

### ***The Social Roles Questionnaire***

Esta prueba es una de las más representativas para medir ideología de género en lengua española. Existen dos versiones, la original que tiene una estructura bifactorial: Ideología Tradicional e Ideología Igualitaria. Posteriormente una versión breve que cuenta solamente con los ítems del factor Ideología Tradicional fue desarrollada, viéndose reducida a 12 ítems (Baber & Tucker, 2006)

### ***Escala de Actitudes del Alumno hacia la Coeducación***

La escala fue creada en el año 2010, por García Pérez, Rebollo Catalán, Buzón García, González-Piñal, Barragán Sánchez y Ruiz Pintocon; con miras a medir la percepción de alumnos escolares sobre la igualdad de género.

Para la realización de la misma, se encuestó a 728 alumnos de 12 colegios privados (51,5%) y públicos (48,5% ); de primaria (47,6%) y secundaria (52,4%). De ellos, un 46,9% fueron mujeres y 53,1% hombres, con edades que oscilaban entre 9 y 16 años. La escala cuenta con una confiabilidad alta, siendo el alfa de Cronbach de 0,91.

## **Capítulo III: Método**

### **Diseño Investigación**

La presente investigación, de acuerdo con Montero y León (2002), trata de un análisis instrumental. En este tipo de estudios, se busca tanto el diseño como la adaptación de instrumentos. Para este caso particular se pretende realizar la validación de la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género (EARG) en una población arequipeña.

### **Participantes**

Se encuestó a 241 estudiantes de una universidad privada de Arequipa, de los cuales, 124 eran de sexo femenino y 117 de sexo masculino. El rango de edad de los participantes estuvo entre los 18 y 66 años, con un promedio de 23.61 años, y una desviación estándar de 6.001. Se consideró como criterio de inclusión que los estudiantes hayan tenido por lo menos una relación de seis meses y un mínimo de una relación significativa, es decir, cualquier relación amorosa en la que haya existido compromiso y confianza.

Se utilizó un muestreo por conveniencia, en el cual se invitaba a los alumnos que estaban en las áreas comunes de la universidad a participar de manera voluntaria en la investigación. Para realizar dicha intervención, se solicitó permiso al director de la Facultad de Ciencias Económicas Empresariales y Humanas. En esta facultad, se evaluó a los alumnos en los salones, previa coordinación con el profesor a encuestar a los alumnos que aceptaban ser parte.

## **Instrumentos**

### **Escala de Actitudes Hacia los Roles de Género**

La escala fue creada en España por García Cueto y cols. (2014) para “evaluar opiniones y creencias igualitarias o sexistas que las personas tienen sobre el rol que hombres y mujeres desempeñan en la sociedad” (García Díaz, Lana Pérez, Fernández Feito, Bringas Molleda, Rodríguez Franco, Rodríguez Díaz, 2017, p. 400) en tres ámbitos: actitudes familiares (6 ítems), laborales (6 ítems) y sociales (8 ítems).

La escala se responde a través de una escala de Likert con 5 alternativas de respuesta, los valores oscilan entre 0 (totalmente en desacuerdo) y 4 (totalmente de acuerdo). La sumatoria de los factores anteriormente mencionados dan como resultado el cuarto factor: actitud total. El puntaje máximo de la prueba es de 80 puntos. La prueba no cuenta con baremos por lo que, un puntaje menor indica mayor actitud sexista, por lo contrario, una mayor puntuación es indicador de una actitud más igualitaria.

La confiabilidad en la versión original de esta escala es alta, con un alfa de 0.99 (García Cueto, et al., 2014).

### **Procedimiento**

Se realizó una adaptación lingüística del test original, con el fin de adaptar los ítems originalmente destinados a una muestra española, a una población peruana. Para habilitar las modificaciones, se realizó una validación con tres jueces expertos. Seguidamente, se tramitó la autorización para evaluar a los estudiantes de una universidad privada de Arequipa que contaban con una relación significativa. La evaluación se realizó en las áreas comunes y en los salones de clases. Cuando los datos necesarios fueron recopilados, se procedió a digitar y a analizar los mismos, con el fin de obtener un resultado de confiabilidad y validez.

## **Análisis de datos**

Se analizó la Calificación de jueces mediante el estadístico V de Aiken, con fines a determinar la validez de contenido. Se utilizó un criterio liberal para la elección de los ítems válidos (Límite inferior de la V de Aiken  $< 0.5$ ).

Luego de aplicada la prueba se procedió a determinar la validez de constructo mediante un Análisis Factorial Exploratorio (AFE). Esta fue evaluada con el software FACTOR (Lorenzo-Seva & Ferrando, 2017). Para comprobar el ajuste al modelo, se utilizaron los estadísticos CFI, GFI, IGFI. Se analizó la confiabilidad por medio del método de consistencia interna y el coeficiente  $\alpha$  de Cronbach. El procesamiento se realizó con software SPSS.

## Capítulo IV

### Resultados

Tabla 1

*V de Aiken para acuerdo entre jueces sobre la validación de ítems de la escala de Actitudes hacia los Roles de Género*

Ítems	M	V	Límite inferior IC 90%	Decisión
1. Las personas pueden ser tanto agresivas y comprensivas, independientemente de su sexo.	8.1	0.789	0.637	Válido
2. Se debería tratar a las personas igual, independientemente del sexo al que pertenezcan.	10.0	1.0	0.9	Válido
3. A los niños se les debería dar libertad en función de su edad y nivel de madurez, y no por el sexo de pertenecía.	8.3	0.811	0.662	Válido
4. Los chicos tienen las mismas obligaciones de ayudar en las tareas del hogar que las chicas.	9.8	0.978	0.873	Válido
5. Las tareas domésticas no deberían asignarse por sexos.	10.0	1.0	0.9	Válido
6. Deberíamos dejar de pensar si las personas son hombre o mujer y	8.4	0.822	0.674	Válido

centrarnos en  
otras  
características.

7.	Que las personas creen que las mujeres son las responsables de las tareas domésticas me genera tensión.	7.7	0.744	0.589	Válido
8.	El marido es el responsable de la familia por lo que la mujer le debe Válido obedecer.	8.8	0.867	0.726	Válido
9.	Una mujer no debe contradecir/darle la contra a su pareja.	8.6	0.844	0.700	Válido
10.	Me parece que es más lamentable ver a un hombre llorar que a una mujer.	8.9	0.878	0.739	Válido
11.	Una chica debe ser más limpia y ordenada que un chico.	8.4	0.822	0.674	Válido
12.	Es preferible que los puestos de responsabilidad los ocupen los hombres.	8.7	0.856	0.713	Válido
13.	Creo que se debe educar de modo distinto a los niños que a las niñas.	9.0	0.889	0.753	Válido
14.	Considero correcto que mis amistades valoren más la actividad familiar que la laboral de una mujer.	7.3	0.700	0.543	Válido

15. La principal responsabilidad de un padre es ayudar económicamente a sus hijos.	6.1	0.567	0.411	Eliminado
16. Algunos trabajos no son apropiados para las mujeres.	9.3	0.922	0.795	Válido
17. Acepto que en mi círculo de amistades el trabajo futuro de mi pareja se valore más que el mío.	7.8	0.756	0.601	Válido
18. Las madres deberían tomar la mayor parte de las decisiones sobre cómo educar a los hijos.	9.2	0.911	0.780	Válido
19. Solo algunos tipos de trabajo son apropiados tanto para hombres como para mujeres.	9.6	0.956	0.840	Válido
20. En muchos trabajos importantes es mejor contratar a hombres que a mujeres.	7.3	0.700	0.543	Válido

Por medio de una calificación por jueces, se analizó la validez de contenido de escala. Se descartó el ítem 15, ya que el límite inferior se encontraba por debajo de 0.5 ( $V=0.567$ , límite inferior IC 90%  $=0.411$ ). El resto de los ítems se encontraban entre 1.0 y 0.7 en la  $V$  de Aiken y tenían un límite inferior entre 0.9 y 0.543, por lo tanto fueron considerados válidos.

Tabla 2

*Estadísticos descriptivos de la Escala de Actitudes hacia los Roles de Género*

Ítems	M	Varianza	CI 95%	Asimetría	Curtosis
1. Las personas pueden ser tanto agresivas y comprensivas, independientemente de su sexo.	8.1	0.880	[4.16 - 4.47]	-1.758	3.170
2. Se debería tratar a las personas igual, independientemente del sexo al que pertenezcan.	10.0	0.520	[4.52 - 4.76]	-2.477	6.835
3. A los niños se les debería dar libertad en función de su edad y nivel de madurez, y no por el sexo de pertenecía.	8.3	1.103	[3.96 - 4.31]	-1.369	1.358
4. Los chicos tienen las mismas obligaciones de ayudar en las tareas del hogar que las chicas.	9.8	0.319	[4.62 - 4.81]	-2.306	6.081
5. Las tareas domésticas no deberían asignarse por sexos.	10.0	0.838	[4.32 - 4.62]	-2.020	3.928
6. Deberíamos dejar de pensar si las personas son hombre o mujer y centrarnos en otras características.	8.4	1.239	[3.63 - 4.00]	-0.677	-0.316
7. Que las personas creen que las mujeres son las responsables de las tareas	7.7	1.297	[3.55 - 3.93]	-0.778	0.081

---

	domésticas me genera tensión.				
8.	El marido es el responsable de la familia por lo que la mujer le debe Válido obedecer.	8.8	0.731	[4.35 - 4.64]	-1.899 3.435
9.	Una mujer no debe contradecir/darle la contra a su pareja.	8.6	0.790	[4.27 - 4.56]	-1.733 3.223
10.	Me parece que es más lamentable ver a un hombre llorar que a una mujer.	8.9	1.185	[3.74 - 4.10]	-0.618 -0.506
11.	Una chica debe ser más limpia y ordenada que un chico.	8.4	1.346	[3.70 - 4.09]	-0.821 -0.162
12.	Es preferible que los puestos de responsabilidad los ocupen los hombres.	8.7	0.878	[4.10 - 4.41]	-1.072 0.498
13.	Creo que se debe educar de modo distinto a los niños que a las niñas.	9.0	1.542	[3.59 - 4.00]	-0.697 -0.611
14.	Considero correcto que mis amistades valoren más la actividad familiar que la laboral de una mujer.	7.3	0.789	[4.22 - 4.52]	-1.687 3.039
15.	Algunos trabajos no son apropiados para las mujeres.	9.3	1.609	[2.82 - 3.23]	0.186 -1.099
16.	Acepto que en mi círculo de amistades el trabajo futuro de mi pareja se valore más que el mío.	7.8	1.701	[3.32 - 3.75]	-0.435 -0.886
17.	Las madres deberían tomar la	9.2	1.074	[3.61 - 3.96]	-0.592 -0.265

---

mayor parte de las decisiones sobre cómo educar a los hijos.					
18. Solo algunos tipos de trabajo son apropiados tanto para hombres como para mujeres.	9.6	1.405	[2.77 - 3.16]	0.222	-0.895
19. En muchos trabajos importantes es mejor contratar a hombres que a mujeres.	7.3	1.358	[3.67 - 4.05]	-0.766	-0.322

En la Tabla 2 se analizan los estadísticos descriptivos de la escala. En estos se encuentra que 10 ítems (6, 7, 10, 11, 13, 15, 16, 17, 18 y 19) presentan una distribución normal, por lo que deberán ser analizados mediante el análisis de correlación de Pearson.

Tabla 3

*Distribución factorial y confiabilidad de la Escala Actitudes hacia los Roles de Género*

Ítems	F1	Comunalidad
1. Las personas pueden ser tanto agresivas y comprensivas, independientemente de su sexo.	0.064	0.004
2. Se debería tratar a las personas igual, independientemente del sexo al que pertenezcan.	0.388	0.150
3. A los niños se les debería dar libertad en función de su edad y nivel de madurez, y no por	0.303	0.092

---

	el sexo de pertenecía.		
4.	Los chicos tienen las mismas obligaciones de ayudar en las tareas del hogar que las chicas.	0.550	0.302
5.	Las tareas domésticas no deberían asignarse por sexos.	0.435	0.189
6.	Deberíamos dejar de pensar si las personas son hombre o mujer y centrarnos en otras características.	0.294	0.087
7.	Que las personas creen que las mujeres son las responsables de las tareas domésticas me genera tensión.	0.415	0.172
8.	El marido es el responsable de la familia por lo que la mujer le debe Válido obedecer.	0.491	0.241
9.	Una mujer no debe contradecir/darle la contra a su pareja.	0.576	0.332
10.	Me parece que es más lamentable ver a un hombre llorar que a una mujer.	0.615	0.378
11.	Una chica debe ser más limpia y ordenada que un chico.	0.506	0.257
12.	Es preferible que los puestos de responsabilidad	0.752	0.565

---

---

los ocupen los hombres.		
13. Creo que se debe educar de modo distinto a los niños que a las niñas.	0.547	0.299
14. Considero correcto que mis amistades valoren más la actividad familiar que la laboral de una mujer.	0.655	0.429
15. Algunos trabajos no son apropiados para las mujeres.	0.562	0.316
16. Acepto que en mi círculo de amistades el trabajo futuro de mi pareja se valore más que el mío.	0.384	0.147
17. Las madres deberían tomar la mayor parte de las decisiones sobre cómo educar a los hijos.	0.457	0.208
18. Solo algunos tipos de trabajo son apropiados tanto para hombres como para mujeres.	0.471	0.222
19. En muchos trabajos importantes es mejor contratar a hombres que a mujeres.	0.612	0.374
KMO	0.84733	
Bartlett	1258.6 (gl = 171; P = 0.000010)	
RMSEA	0.051	
$\chi^2$ /gl	238.666/152 = 1.57	
CFI	0.964	
GFI	0.953	
AGFI	0.947	
$\alpha$ de Cronbach	0.853	

---

En la tabla 3 se observa se observa que la bondad de ajuste (KMO), indica una buena relación entre las variables, ya que es mayor a 0.8. Asimismo, en el prueba de Bartlett, se observa un P valor <0.05, por lo que se procede a realizar un análisis factorial. Al realizar dicho análisis, se encontró la existencia de un solo factor, el cual explica un 34.9266% de la varianza total de la variable.

Los ítems 1 y 6, fueron eliminados por presentar una baja saturación, con un valor menor a 0.3. Al mismo tiempo, se observa que los ítems 1, 3 y 6, presentan una baja comunalidad (<0.3).

La raíz del error cuadrático medio (Root Mean Square Error) muestra que el modelo es aceptable, ya que se encuentra por debajo de 0.6 (RMSEA = 0.051). El índice de bondad de ajuste (Goodness of Fit Index [GFI]), el índice de ajuste comparativo (Comparative Fit Index [CFI]) y el índice de bondad de ajuste ajustado (Adjusted Goodness of Fit Index [AGFI]); también demuestran una buena adaptación al modelo, ya que se encuentran por encima de 0.9.

Al mismo tiempo, la confiabilidad de la prueba por consistencia interna, demuestra una confiabilidad aceptable ( $\alpha = 0.853$ ).

## **Capítulo V**

### **Discusión**

El objetivo del presente estudio fue comprobar la validez y la confiabilidad de la Escala EARG, creada en España por García Cueto y cols. De acuerdo a los resultados, la escala es confiable y válida en una población universitaria arequipeña.

En cuanto a la validez de contenido, se observa que la mayoría de ítems fueron considerados, según el acuerdo entre los jueces expertos, como válidos. De un total de 20 ítems, se eliminó uno, el ítem 15.

Al analizar la validez de constructo, se comprobó que la prueba posee una sola dimensión, la cual explica el 34.9% de la variable. Este mismo factor fue el encontrado en la realización original de la escala. Tanto los autores de la escala, como los del presente estudio analizaron el cumplimiento de los índices de ajuste necesarios (RMSEA, CFI, GFI, AGFI).

En este caso, la prueba tuvo una confiabilidad buena con un alfa de 0.853. Esto está de acuerdo a lo planteado en el estudio original, donde el valor del coeficiente alfa es de 0.99, mostrando una alta fiabilidad (García Cueto, et al., 2015).

Una vez realizado el proceso de validación, se obtuvo como resultado la escala EARG con un total de 17 ítems. Cinco de ellos evalúan actitudes trascendentales y doce actitudes sexistas, por medio de una escala de Likert con 5 opciones de respuestas.

Debido a que el método empleado para la recolección de datos fue un muestreo por conveniencia, la homogeneidad de la muestra impide generalizar la validez y la confiabilidad a otras poblaciones. Esta homogeneidad se manifiesta en el grupo seleccionado para el estudio (estudiantes universitarios), como en la edad de los participantes. Lo mencionado reduce la posibilidad de aplicar la escala EARG a poblaciones que no cumplan con las características de la muestra utilizada para la validación.

Así mismo, el cuestionario fue aplicado a un grupo de personas con poca experiencia en relaciones de pareja o convivencia, lo que podría influenciar en las respuestas brindadas por la muestra seleccionada para el estudio. Debido a que la escala presenta ítems relacionados a los quehaceres y la crianza de los hijos, es posible que la falta de conocimiento o experiencia en este rubro por parte de las personas encuestadas, afecte los resultados. Hubiera sido necesario revisar cada ítem en cuanto a redacción.

Para estudios posteriores, se recomienda estudiar tanto la validez como la confiabilidad en grupos con características sociodemográficas como la edad o el grado de instrucción. Para futuras investigaciones se sugiere correlacionar la escala con escalas similares, como la de sixismo ambivalente.

## Referencias

- Baber, K.M. & Tucker, C.J. (2006). The Social Roles Questionnaire: A New Approach to Measuring Attitudes Toward Gender. *Sex Roles*, 54(7-8), 459-467.  
<https://doi.org/10.1007/s11199-006-9018-y>
- Beere, C., King, D., Beere, D., & King, L. (1984). The sex-role egalitarianism scale: A measure of attitudes toward equality between the sexes. *Sex Roles*, 10(7-8), 563-576.  
doi:10.1007/bf00287265
- Benson, P. L., & Vincent, S. (1980). Development and validation of the Sexist Attitudes Toward Women Scale (SATWS). *Psychology of Women Quarterly*, 5(2), 276-291. doi:  
<https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.1980.tb00962.x>
- Centro de Derechos y Desarrollo (CEDAL) (2012). *Plan Nacional de Igualdad de Género PLANIG 2012 - 2017 / Versión Amigable Caminando hacia la igualdad de Género*. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgignd/publicaciones/Caminado-hacia-la-igualdad-de-genero.pdf>
- Cienfuegos Martínez, Y. I. (2016). Actitudes hacia los roles de género: un análisis por sexo en población guanajuatense. XII encuentro participación de la mujer en la ciencia. Recuperado de [http://congresos.cio.mx/memorias\\_congreso\\_mujer/archivos/sesion4/S4-MCS27.pdf](http://congresos.cio.mx/memorias_congreso_mujer/archivos/sesion4/S4-MCS27.pdf)
- Echeburua, E., Amor, P. J., Sarasua, B., Zubizarreta, I., & Holgado Tello, F. P. (2016). Inventario de Pensamientos Distorsionados sobre la Mujer y el Uso de la Violencia: revisado (IPDMUV-R): propiedades psicométricas. *Anales de Psicología*, 32(3), 837-846. doi: <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.32.3.231901>
- García Cueto, E., Rodríguez-Díaz, F. J., Bringas-Molleda, C., López-Cepero, J., Paíno-Quesada, S., & Rodríguez-Franco, L. (2015). Development of the Gender Role

- Attitudes Scale (GRAS) amongst young Spanish people. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 15(1), 61–68. doi:10.1016/j.ijchp.2014.10.004
- García Díaz, V., Lana Pérez, A., Fernández Feito, C. Bringas Molleda, L., Rodríguez Franco, L., Rodríguez Díaz, J. (2017). Actitudes sexistas y reconocimiento del maltrato en parejas jóvenes. *Atención Primaria*, 50(7), 398-405. doi: <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2017.04.001>
- García Pérez, R. , Rebollo Catalán, M. A., Buzón García, O., González Piñal, R., Barragán Sánchez, R., & Ruíz Pinto, E. (2010). Actitudes del alumnado hacia la igualdad de género. *Revista de Investigación Educativa*, 28(1), 217-232. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2833/283321938013.pdf>
- Glike, P., & Fiske, S. T. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70 (3), 491-512. Recuperado de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.470.9865&rep=rep1&type=pdf>
- Herrera Santi, P. (2000). Rol de género y funcionamiento familiar. *Revista Cubana de Medicina General Integral*. 16(6), 568-73. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v16n6/mgi08600.pdf>
- Jaimés Bello, O. (2016). Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH). Recuperado de [https://www.inci.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/expo/expo/Oscar\\_Jaimés\\_Bello.pdf](https://www.inci.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/expo/expo/Oscar_Jaimés_Bello.pdf)
- Macías Valadez Márquez, G. & Luna Lara, M. G. (2018). Validación de una Escala de Mandatos de Género en universitarios de México. *Ciencia UAT*, 12(2), 67-77.

Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-78582018000100067&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-78582018000100067&lng=es&nrm=iso)

Malo Salavarieta, M. A. (2008). La medición en psicología como herramienta y como reflexión ética en el ejercicio del psicólogo. *Psicogente*, 11 (19): pp. 46-51. Recuperado de

<https://pdfs.semanticscholar.org/fd1a/276c899e059231f5ae6989da026158a96b02.pdf>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2016). *Comunicando igualdad. guía con orientaciones para incorporar el enfoque de género en la comunicación de las entidades públicas*. Recuperado de

<https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dcteg/guia-orientacion-enfoque-genero-2016.pdf>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2017). *Conceptos fundamentales para la transversalización del enfoque de género*. Recuperado de

<https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dcteg/Folleto-Conceptos-Fundamentales.pdf>

Montero, I., León, O. G. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2 (3) pp. 503-508. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/337/33720308.pdf>

Ortego Maté, M. C., López González, S., & Álvarez Trigueros, M. L. (2011). *Ciencias psicosociales I*. Universidad de Cantabria. Recuperado de [https://ocw.unican.es/pluginfile.php/1420/course/section/1836/tema\\_04.pdf](https://ocw.unican.es/pluginfile.php/1420/course/section/1836/tema_04.pdf)

Páez, D., & Fernández, I. (2004). “Masculinidad–femineidad como dimensión cultural y del autoconcepto,” en *Psicología Social, Cultura y Educación*, (Eds.) D. Páez, I. Fernández, S. Ubillós, and E. Zubieta (Madrid: Pearson), 196–207. Recuperado de

[https://www.researchgate.net/publication/303145517\\_Masculinidad-femineidad\\_como\\_dimension\\_cultural\\_y\\_del\\_autoconcepto](https://www.researchgate.net/publication/303145517_Masculinidad-femineidad_como_dimension_cultural_y_del_autoconcepto)

Spence, J.T., Helmreich, R., & Stapp, J. (1973). A short version of the Attitudes toward Women Scale (AWS). *Bulletin of the Psychonomic Society*, 2(4), 219-220. Recuperado de

Tougas, F., Brown, R., Beaton, A. M., & Joly, S. (1995). Neo-sexism: Plus ça change, plus c'est pareil. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 21(8), 842-849. doi:

<https://doi.org/10.1177/0146167295218007>

Anexo

Escala de Actitudes hacia los Roles de Género – Versión final

Para los siguientes enunciados, responda de acuerdo a su parecer, siendo:					
	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. Las personas pueden ser tanto agresivas y comprensivas, independientemente de su sexo.					
2. Se debería tratar a las personas igual, independientemente del sexo al que pertenezcan.					
3. A los niños se les debería dar libertad en función de su edad y nivel de madurez, y no por el sexo de pertenecía.					
4. Los chicos tienen las mismas obligaciones de ayudar en las tareas del hogar que las chicas.					
5. Las tareas domésticas no deberían asignarse por sexos.					
6. Deberíamos dejar de pensar si las personas son hombre o mujer y centrarnos en otras características.					
7. Que las personas crean que las mujeres son las responsables de las tareas domésticas me genera tensión.					
8. El marido es el responsable de la familia por lo que la mujer le debe Válido obedecer.					
9. Una mujer no debe contradecir/darle la contra a su pareja.					
10. Me parece que es más lamentable ver a un hombre llorar que a una mujer.					
11. Una chica debe ser más limpia y ordenada que un chico.					
12. Es preferible que los puestos de responsabilidad los ocupen los hombres.					
13. Creo que se debe educar de modo distinto a los niños que a las niñas.					
14. Considero correcto que mis amistades valoren más la actividad familiar que la laboral de una mujer.					
15. Algunos trabajos no son apropiados para las mujeres.					
16. Acepto que en mi círculo de amistades el trabajo futuro de mi pareja se valore más que el mío.					
17. Las madres deberían tomar la mayor parte de las decisiones sobre cómo educar a los hijos.					
18. Solo algunos tipos de trabajo son apropiados tanto para hombres como para mujeres.					
19. En muchos trabajos importantes es mejor contratar a hombres que a mujeres.					

